

LA DEFENSA

Director: GUILLERMO ANDREVE

DIARIO DE LA MAÑANA

Redactor: FEDERIGO GALVO

AÑO I

PANAMA, 20 DE MAYO DE 1921

NUMERO 43

LA DEFENSA

se edita en la Tipografía Moderna, Avenida A No. 16 y allí mismo están por ahora la Dirección, Redacción y Administración. Por correo: Apartado No. 54.

Su programa es de defensa del país y del gobierno, en lenguaje culto y comedido.

Precios módicos para los anunciadores.

Valor del ejemplar, Diez centavos plata.

El Banco Nacional y el Servicio de Tesorería

Somos partidarios de la nacionalización de los servicios públicos en todos los casos en que sea posible, pues no comprendemos que se ponga en manos extrañas la dirección o el manejo de asuntos netamente nacionales cuando hay manos propias que puedan asumirlos.

Por esta razón aplaudimos sin reservas la determinación del Gobierno de encomendar al Banco Nacional el servicio de Tesorería y estamos convencidos de que será desempeñado con absoluta honradez y acierto.

Este servicio de Tesorería es un gran negocio, pero bien grande, para el Banco que lo preste, y aunque la institución extranjera que lo tenía a su cargo lo ha hecho con gran corrección y sin que haya quejas en su contra sino más bien aplausos, lo justo dentro de nuestras ideas al respecto es lo que acaba de hacerse: ponerlo en manos del Banco Nacional.

Indudablemente éste recibe con tal medida una prueba de alta confianza de que es merecedor, pero siempre debe ser un estímulo para su Junta Directiva y empleados superiores quienes deben tratar de mejorar cada día más sus servicios.

El Gobierno por su parte debe acrecentar en cuanto sea posible el capital del Banco y abrirle los más amplios horizontes. Que no sea una simple casa de préstamos sino una verdadera y poderosa institución bancaria.

Una Lección de Derecho Internacional

Con sobrada malicia ha procedido don Samuel Lewis al publicar en el *Diario Nacional* el artículo que apareció el 17 de los corrientes, en el cual reproduce el cablegrama que el doctor Porras en su carácter de Ministro en Washington le dirigió a la Cancillería panameña el 14 de abril de 1910 en solicitud de que se le concedieran más amplios poderes de los que le habían sido conferidos. Y decimos que el señor Lewis procedió con malicia, porque la publicación de ese cablegrama en la forma en que lo hizo, con párrafos aislados de la nota del doctor Porras del 15 de enero del mismo año, obedeció al deseo de hacer aparecer ante el público como que el

doctor Porras al iniciar las negociaciones en Washington pretendió darles un rumbo indebido, cediendo a insinuaciones o a presión del Departamento de Estado, para comprobar lo cual el señor Lewis, maliciosamente también, hace referencia a una nota del Encargado de Negocios de los Estados Unidos en que en 4 de febrero de 1910 puso de manifiesto al Gobierno panameño que los poderes del Ministro Porras no eran plenos poderes.

Honradamente habría procedido el señor Lewis si hubiera publicado íntegramente la nota en referencia, lo cual era del caso por ser explicativa en su totalidad de las razones que tuvo el doctor Porras para dirigir ese cable; pero no era de esperarse que lo hiciera si se tiene en cuenta que con ello quedaría tristemente exhibido, como que por medio de ese documento el Ministro de Panamá en Washington dió al Canciller Lewis una lección en Derecho Internacional al demostrarle que era irrisorio tratar de cumplir fielmente las instrucciones que éste le había impartido, según las cuales se debía obligar a Costa Rica a celebrar un pacto arbitral por el cual esa nación se comprometiera a aceptar bien fuera la línea del Laudo Loubet o bien otra inventada por el Canciller y que debería llamarse línea Lewis, sin dar oportunidad para defender la línea que pretendía Costa Rica. El Ministro Porras al leer tales instrucciones vió que con ellas nada se podía hacer y que, por el contrario, sería motivo de irrisión el proponer lo que ordenaba el Canciller. Y ya que él ha publicado, troncada, dicha nota, vamos a reproducirla íntegramente para que puedan rectificar conceptos quienes no la conocen sino en las partes que convienen hoy al señor Lewis. Dice así:

"Legación de Panamá.—Nº. 2.—Washington, Enero 15 de 1910. Señor Secretario: Tengo el honor de participar a Vuestra Excelencia que antier, 13 de los corrientes, a las 10.30 p. m., llegué a esta Capital y que, una vez instalado en el departamento que Su Excelencia el Ministro Arosemena me había preparado de antemano, fui impuesto por él de las instrucciones que Vuestra Excelencia ha tenido a bien extender para llevar a cabo la negociación del compromiso arbitral con la República de Costa Rica que dé por resultado la solución definitiva de la diferencia de límites que sostiene con ella la República de Panamá. Después de haberlo considerado detenidamente, ayer me decidí a enviar a Vuestra Excelencia un cablegrama concebido en los siguientes términos: "Acabo de leer instrucciones negociación arbitral. Considérolas muy limitadas. Imposible con ellas consumir negociación. Departamento de Estado expresa esperanza de que las instrucciones sean tan amplias de modo que pueda discutir todos los puntos sin limitación ninguna. Confío concédaseme mayor amplitud en este asunto." Por la presente vengo a expresar a Vuestra Excelencia las razones que he tenido para pedirlo así. Desde luego Vuestra Excelencia no ha de ignorar que el deseo del Departamento de Estado es ése. Su Excelencia el Ministro Arosemena me ha mostrado una nota para Vuestra Excelencia por medio de la cual él le hace conocer a Vuestra Excelencia la del Secretario Knox en donde lo consigna. Esta nota del Secretario Knox es la de 16 de Diciembre pasado y en su párrafo final dice así: "The Department.....awaits the receipt from you of a note which, it is earnestly hoped, will advise the Department that you have been empowered to sign an agreement for arbitration so ample as to include all the questions in dispute as to the boundary, and not limited to any one or more of them." Las razones para que las instrucciones acerca de la negociación del compromiso arbitral sean tan amplias que con ellas pueda discutir todos los puntos que a la cuestión límites se refieren, y no a uno solo de dichos puntos, son bien obvias, pues sin aludir a la naturaleza del pleito de límites que es bien complicado, en toda controversia ocurren incidentes diversos y cosas imprevistas, propias de las pretensiones encontradas de las partes. Así, si en

TEATRO CECILIA

El mejor de la ciudad por su comodidad y la excelencia de las películas que exhibe.

Para hoy

La emocionante cinta

"SU QUERIDO MALVADO"

Cuatro funciones diarias

2 y 2.30 en la tarde

7 y 8.45 en la noche

materia civil nunca a un abogado se le confiere poder especial restringido para litigar, —en materia internacional— mucho menos se le otorgan de tal modo a un Ministro, ante todo porque hallándose siempre a distancia del Gobierno al cual representa, no puede a cada paso consultar con él las medidas de defensa que tiene necesidad de adoptar, y luego porque los frenos que tiene éste con sus negociaciones *ad referendum*, sujetas además a la aprobación del Congreso de su país, son mucho mayores que los que sujetan a aquél en derecho civil. En fin, en un compromiso arbitral hay siempre una transacción entre las partes que renuncian o ceden mucho de su acción directa para someterse al fallo de un tercero, y sin elasticidad o amplitud de miras, sin margen para ceder o renunciar de lo propio, no se puede llegar a él.

Aparte de estas consideraciones referentes a los deseos expresados por el Departamento de Estado, que aparecen tan justificados, me atrevo a hacer la muy capital de que, ciñéndome estrictamente a las instrucciones de Vuestra Excelencia para la negociación del compromiso arbitral con Costa Rica, como Vuestra Excelencia lo exige, vano sería todo esfuerzo mío por censurar dicha negociación, y mi inflexibilidad en este punto causaría indudablemente asombro al Departamento de Estado que es el Poder Mediador.

El arbitraje en que vamos a empeñarnos es un juicio en el que figuran dos partes, Costa Rica y Panamá, cada una de las cuales tiene sus pretensiones opuestas, y el compromiso arbitral es la primera parte de él, un tratado o convenio por el cual dichas dos partes se obligan a someter a la decisión de un tercero la razón o la justicia de esas opuestas pretensiones. Ahora bien, como las instrucciones de Vuestra Excelencia hacen caso omiso de la interpretación que Costa Rica da al Laudo del Presidente Loubet, trazando a su modo de ver la línea fronteriza que le separa de Panamá, y sólo quiere que el mismo árbitro resuelva acerca de cuál de las dos líneas que Vuestra Excelencia indica ha de ser la fronteriza con dicha República ciñéndose tan estrictamente como Vuestra Excelencia quiere a dichas instrucciones, equivaldría a tanto como a ordenarme que me esfuerce en conseguir que Costa Rica se comprometa a someter a la decisión del árbitro las solas pretensiones de Panamá, con lo que Costa Rica quedaría a todas luces fuera de la cuestión, aparecería como parte sin serlo, y sus pretensiones dejarían de examinarse. Me atrevo a afirmar que ni mi habilidad ni la de ningún diplomático, por sabio que éste fuera, podría conseguir que Costa Rica aceptara tan inólita obligación, de acatar un fallo que deja sin examen su opinión, sus derechos o reclamos y que su representante jamás firmaría un compromiso arbitral que lo establezca así.

En vista de ello, pues, y de que las intenciones del Gobierno de Panamá, tan patrióticas como conciliadoras con el país vecino y hermano, no son las de eternizar el asunto, mi esperanza es firme en el sentido de que Vuestra Excelencia modificará sus instrucciones, permitiéndome negociar un compromiso arbitral en el cual tomen en cuenta las pretensiones de la contraparte. Será mucho conseguir que Costa Rica reduzca sus pretensiones a que se tomen en consideración las dos interpretaciones del Laudo, pues ha podido colegir que las de su representante oficial aquí van mucho más allá, van a procurar anular el fallo para obtener otro en el sentido de que se le adjudiquen a su país las tierras, —quién sabe hasta dónde— que se extienden al Sur del río Sixaola.

No concluiré sin permitirme hacer conocer a Vuestra Excelencia mi opinión sobre la interpretación de un Laudo arbitral. Vuestra Excelencia cree que sometiendo el Laudo Loubet a la interpretación del nuevo árbitro, de modo que éste escoja entre la línea que estime Costa Rica como la señalada en el Laudo y la que considera Panamá como expresada por el mismo, que ello equivaldría a desconocer dicho Laudo, y esto no es así. El derecho internacional permite la posibilidad y aun la necesidad de interpretar una sentencia arbitral, cuando ella es vaga, por ejemplo, sin vulnerar ésta ni desconocerla, como se puede interpretar los convenios o tratados y como están sujetas a interpretaciones las sentencias en materia civil.

Espero que Vuestra Excelencia haga honor a estas reflexiones dictadas al calor de mi espíritu de conciliación y al propio tiempo de mi amor a mi país.

Ruego a Vuestra Excelencia acepte el testimonio de mi más distinguida consideración y de mi alto aprecio personal y quedo de Vuestra Excelencia muy atento y seguro servidor y compatriota,

BELISARIO PORRAS.

A Su Excelencia Señor Don SAMUEL LEWIS,
etc. etc.

Panamá.

Por lo visto, el señor Lewis llegaba en su ingenuidad hasta a pretender engañar no sólo a los diplomáticos costarricenses sino al Departamento de Estado de Washington, al pretender que el convenio arbitral se circunscribiera a la línea del Laudo Loubet y a la Línea Lewis, haciendo caso omiso de la Línea de Costa Rica. Y no obstante que dicho señor hace tanto hincapié en el reconocimiento del Laudo, todavía él no parece haber caído en cuenta de que la sola proposición de la línea que debía llevar su nombre, para perpetuarlo, equivaldría a proclamar por parte de Panamá la nulidad del Laudo Loubet, pues precisamente en sus instrucciones para el Ministro en Washington, el Canciller para poder entrar a sugerir la Línea Lewis, sienta las bases del desconocimiento de ese Laudo una vez que dice que EN EL CASO DE QUE EL LAUDO LOUBET, HUBIERA TRASPASADO LA LINEA MAXIME DE COLOMBIA, lo que no se atrevieron a exponer ni el Ministro señor Arosemena, ni el Ministro Porras, por no echar a perder la causa de Panamá sin siquiera defenderla.

Cabe aquí hacer presente que las instrucciones a que nos venimos refiriendo fueron enviadas directamente por el Canciller al Ministro en Washington, que lo era don Carlos Constantino Arosemena, quien con anterioridad a la designación del doctor Porras para ir a negociar el convenio, inició las negociaciones con el Departamento de Estado, al cual, siguiendo esas instrucciones, le sugirió como únicas bases del arbitraje la Línea Loubet tal como la interpretaba Panamá, y la Línea Lewis. El Secretario de Estado *ad interim*, Huntington Wilson, le contestó en nota del 20 de octubre de 1909 complacido por la actitud de Panamá al aceptar al Presidente de la Corte Suprema de los Estados Unidos como árbitro, y al hacer referencia a las líneas limítrofes lo hace de una manera muy vaga, probablemente para no decepcionar al autor de las famosas instrucciones, quien al leer esa respuesta no comprendió el alcance de las palabras del señor Wilson y creyó haber alcanzado una gran victoria, como se ve por la nota N° 792-1 que el 2 de noviembre del mismo año dirigió al doctor Porras a San José (Controversia de Límites, página 126). Pero no sucedió lo mismo al Ministro Arosemena, quien en el acto comprendió que el Departamento de Estado no estaba dispuesto a considerar siquiera la Línea Lewis, sino que, por el contrario, consideraría conjuntamente con la línea de Panamá, la que en contraposición expusiera Costa Rica, como posteriormente se lo comunicó al Secretario Knox. Para vencerse de esto basta leer las notas que figuran en las páginas 125, 130 y 131 del libro citado.

Dejamos para mañana hablar de las habilidades diplomáticas de don Samuel.

JUSTICIERO.

La transformación del Estado

IV

Las únicas perspectivas serias de mejores días para la humanidad, estriban en la muerte del Estado, o mejor dicho, en su transformación radical. Y es un hecho auspicioso que ese proceso de disolución, que desde antes de la guerra se anunciaba con caracteres de creciente intensidad, haya asumido, como consecuencia de la conflagración, la magnitud y el alcance de una verdadera revolución mundial.

El espacio reducido de que disponemos no nos permite abundar en consideraciones de índole teórica o histórica, relativas a la crisis moderna del Estado. Reproduciremos, para abreviar, algunos fragmentos de un notable artículo de Adolfo Posada, publicado en *La Nación* del 20 de noviembre último:

“Es evidente que vivimos en un mundo agitado por los más variados movimientos de protesta, inquietud, rebeldía..... movimientos que se condensan en actitudes de violencia contra el Estado. Entendámonos: la rebeldía y la protesta van contra lo que la filosofía del derecho y de la política reinante, y la acción práctica demostrativa de los gobernantes, han señalado, y señalan, como la característica del Estado, a saber, el *Poder*, la *Soberanía*. Merced a mil causas idiológicas, económicas, sociológicas, merced al cultivo intensivo, obra de escuela y de universidad, del nacionalismo agresivo, el Estado se ha convertido en el órgano social de la fuerza, hasta cristalizar en una pura organización de dominación, de potencia, de autoridad, con el máuser como razón convincente.

“Ciertamente, la doctrina reinante se ha atenuado y hasta rectificado, añadiendo que el poder y la organización del Estado son para que la justicia reine en la sociedad. Pero la historia de las hazañas del Estado, que conocemos, es su diaria negación. La acción por la justicia se obscurece ante la acción de puro poder agresivo. La conducta de la inmensa mayoría de los gobernantes —los que

monopolizan la mayor fuerza, según Duguit— revela una excesiva confianza en su poder, y da la sensación de ceder, más que a la fuerza del derecho, a la presión del miedo o a la agresión de otra fuerza.

“Y así las cosas, el mundo político tenía que convertirse en pugilato, levantándose contra el monopolio de la soberanía cuantos anhelos de un mejor vivir vieron o ven su cauce obstruido por obra del poder gobernante. Páginas y páginas podrían llenarse con las indicaciones de la tremenda quiebra del Estado cristalizado en esa forma dura de puro Estado-autoridad, potencia, soberanía. A diario abdica, unas veces en lucha franca, otras, teniendo que apartarse para dejar paso a la corriente social..... Unas veces en Irlanda que espontáneamente se organiza en república y prescinde de la organización política del Estado inglés, otras la masa obrera organizada, incoaccionable en sus movimientos de clase, y que construye organismos propios, de acción de gobierno más eficaz que la del Estado, no obstante la ayuda del máuser o del carro blindado.

“Ciertamente, el Estado potencia, autoridad, quiebra. ¿Pero significa eso la muerte del Estado? No: el Estado no muere, se transforma. Marchamos con rápido paso, por evolución o revolución, hacia otra manera de Estado, en buena parte por obra del fermento sindicalista”.

El desarrollo progresivo, gradual, de las organizaciones sindicales en el mundo entero, viene preparando la reorganización de la sociedad humana sobre bases funcionales, en presencia de las cuales el poder del Estado político se verá siempre más inhibido, hasta ceder su lugar al Estado económico cuyo fin es la destrucción definitiva de todo poder coercitivo y de todo privilegio de clase.

Mucho antes de que estallara la guerra, el Estado se veía ya

Teléfono 165

Apartado 54

GMO. ANDREVE

Se encarga de gestionar asuntos administrativos.

Horas de oficina: de 8 a 12 a. m.

Avenida "A," número 16—Panamá, Rep. de Panamá.

REVISTA COMERCIAL

PUBLICACION MENSUAL EN ESPAÑOL E INGLES

Bajo los auspicios de la Asociación del Comercio de Panamá.

Avisos a precios convenientes.

Suscripción por semestre B. 0.80

GMO. ANDREVE,
Director y AdministradorAvenida "A"
Número 16Apartado 54
Teléfono 165.

forzado a tomar en cuenta, en mil ocasiones, la poderosa realidad del hecho sindical. Si este hecho, desgraciadamente, no pudo impedir la catástrofe, en cambio toda la obra legislativa, jurídica, económica, del Estado, ha sido influenciada por la comprobación constante de que la sociedad no es sólo una masa de individuos, los cuales en conjunto pesan en proporción de simples sumas numéricas—sufragio universal,—sino un complejo de asociaciones, de funciones sociales, de grupos representativos de intereses, de instituciones que afirman ideales morales, estéticos, &. Frente al Estado oficial ha venido desarrollándose como consecuencia del despertar proletario, un formidable haz de organizaciones profesionales con estructura jurídica bien definida, las cuales reivindican con energía creciente una amplia participación en el ejercicio de la soberanía.

ORZABAL QUINTANA.

El Chief Justice White

Don Eduardo White, Presidente de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos del Norte de América, quien dictó el fallo arbitral que tantos dolores, molestias y hasta humillaciones está proporcionando a la República de Panamá, entró en período agónico el día 17, en Washington, y es posible que a estas horas haya muerto. Así lo hace conocer el siguiente cablegrama de la Prensa Asociada:

"Washington, mayo 18. — Los médicos que atendían anoche al Juez Supremo Eduardo White, Presidente de la Corte Suprema de Justicia, que recientemente fue sometido a una operación de cirugía, dicen que su condición es muy precaria.

"A las 11 de la noche anunciaron no tener esperanza ninguna de restablecimiento del paciente, quien desde ayer martes por la mañana sufrió una grave recaída y ha permanecido inconsciente desde entonces.

"La operación le fue practicada el sábado en la vejiga".

AVISOS OCASIONALES

Se necesita un departamento de cinco piezas, bien situado, con servicios modernos, aire y luz. Por teléfono 1039, por correo apartado 54.

Fiesta de Cuba

Saludamos en este día a la República de Cuba en la persona de su Encargado de Negocios doctor Osvaldo Lamar y hacemos votos por la prosperidad y dicha del país hermano y porque su nuevo gobernante, doctor Alfredo Zayas Henríquez que toma hoy posesión, haga una administración liberal, progresista y honrada.

La Formidable Fortuna de John D. Rockefeller

"¿Cuál es el hombre más rico de Estados Unidos y a cuánto asciende su fortuna?" se pregunta el *New York Times*.

La respuesta a la primera parte es fácil: John D. Rockefeller. En cuanto a la segunda el *New York Times* deduce de las estadísticas del impuesto de la renta, que era en 1918 de seiscientos cincuenta millones sin considerar los capitales que posee que no pagan impuesto, con los cuales debía entonces subir de ochocientos a mil millones. Habiendo donado al rededor de quinientos millones, puede decirse que la fortuna que John D. Rockefeller ha acumulado durante su vida asciende a mil quinientos millones.

Las estadísticas del impuesto a la renta son secretas y no consiguen, desde luego, ningún nombre, pero revelan que en 1918 había en Estados Unidos tres contribuyentes que pagaban impuestos por una renta de más de cuatro millones, los tres residentes en el Estado de Nueva York; uno "hombre solo", el otro "mujer", y el tercero "marido y mujer". Rockefeller es viudo, luego es él el "hombre solo" referido.

Por otra parte, de estas tres personas, dos tenían una renta de \$4.000.000 a \$5.000.000, y la otra de "\$5.000.000 o más", y sumaban en total \$42.371.821. Desde luego, dos de esas rentas eran cuando más de \$10.000.000. La tercera renta venía a ser por consiguiente la diferencia, o sea \$32.371.821. Es ésta la renta de John D. Rockefeller. Reduciéndola a figuras, podríamos decir que tiene una entrada de algo más de un dólar por segundo.

En realidad, de esta renta fabulosa, Rockefeller sólo paga impuesto por una cantidad mucho menor, pues tiene fuertes inversiones en papeles del Estado o Municipales, exentos de contribuciones, de los cuales en una sola transacción dícese que adquirió una vez \$25.000.000. Recuerdese también que cuando se lanzó el primer empréstito de guerra, él se suscribió con \$20.000.000 que deben producirle al rededor de \$700.000 al año, exentos de contribución. Su impuesto exacto puede también deducirse en la misma forma anterior. De los \$42.371.821 señalados, \$11.815.297 están exentos de impuesto, dejando una renta total para las tres personas que tienen más de \$4.000.000 al año, de \$30.456.524. Como es obvio, de esta suma a las dos primeras personas corresponden cuando más \$10.000.000 y el resto, o sea \$20.456.524 a Rockefeller. Siendo el impuesto sobre las rentas de más de \$4.000.000, del 64, 57 por ciento, el que le corresponde sin duda pagar a Rockefeller es de \$13.185.000 aproximadamente.

Estos datos se refieren al año 1918 y representan cálculos mínimos. Tomando en la misma forma las cifras correspondientes a 1917, tenemos que las entradas de Rockefeller en ese año fueron mucho mayores, disminuyendo el año siguiente por reducciones de dividendos u otras causas transitorias.

En 1917, la renta por la cual pagó impuesto Rockefeller fué de \$34.936.604. A esto debe agregarse propiedades que no pagan contribución, cuyo rendimiento puede calcularse en \$5.000.000, y el producto de inversiones en papeles liberados, que sería de \$4.000.000. En este año, la renta total de Rockefeller habría sido, pues, \$43.000.000.

En seguida de Rockefeller, se supone que la persona más rica de Estados Unidos es Mrs. E. H. Harriman, viuda del poderoso magnate de los ferrocarriles. La tercera fortuna del país es la de los esposos Henry Clay Frick.

Digestión de los alimentos más usuales

Algunas investigaciones han determinado las propiedades digestivas de los alimentos más usuales. Así, la sopa de caldo de buey, alimenta, pero se digiere muy despacio. Un hombre sano que calmara su apetito con sólo sopas de este caldo, no hacía la digestión sino al cabo de cuatro horas.

El pescado fresco, las legumbres, los huevos, aves y carne de matadero, se digieren más pronto que la carne de buey. Las carnes asadas son de más fácil digestión que las hervidas o estofadas. La de cerdo, asada o no, no es digerible hasta las cinco horas.

Para mejor comprensión de este asunto damos unos cuadrantes que indican el tiempo preciso para la digestión de algunos alimentos, cuando la comida se hace a las doce en punto.

Así por ejemplo, para los siguientes alimentos, el tiempo necesario para la digestión es el que señalamos en este cuadrato:

Leche....	2 horas	Pan....	3 horas
Frutas....	2 "	Buey....	3½ "
Nueces..	3 "	Jamón..	4 "
Verdura..	3 "	Tocino..	5¼ "

Los cráneos y los hombres

La antigüedad glorifica la belleza de la frente; frente radiante, *os sublime*, cantada por Ovidio; la frente de *Apolo Pitio*, celebrada por Winckelmann.

Las bellas frentes de la estatua griega son más bien frentes de dioses que de hombres. Por el testimonio de Plinio sabemos que los retratos de Homero, de Hipócrates y de muchos más fueron puras imaginaciones de artistas.

Los escultores de Roma han dejado obras de un arte más realista. Las hay soberbias, como los bustos de Augusto, de Agripa y de Antínoo.

Corriendo el tiempo, la escultura sigue con exactitud las formas de la cabeza humana.

David de Angers oyó encarecer la hermosura de la frente de Goethe, e hizo un viaje a Weimar para sacar en relieve la cabeza del gran poeta, entonces octogenario. Luego fué a Londres a hacer lo mismo con Walter Scott, y en Lombardía procuró encontrarse con el nómada Lord Byron. Angers trajo de Alemania la sensacional efigie de un cráneo prodigioso, del que escribió esto Carlos Blanco.

"Esta frente, única en el mundo, es a la vez vertical y amplia; empieza por la reflexión y termina por el entusiasmo; es la de un filósofo lírico, de un Voltaire dotado a un tiempo de ensueño y de ironía."

De esta frente olímpica dijo Ruskin, el gran poeta de la belle-

Mueblería EL DIABLO

Ha visitado usted en estos últimos días nuestro establecimiento?

No? Pues ha hecho muy mal. Nuestra existencia de muebles finos es de lo mejor de la plaza.

AVENIDA CENTRAL No. 96—TELEFONO 533

za, que era la frente más perfecta de cuantas ha habido.

Se ha conservado un dicho de Goethe sobre el modelado de la mascarilla de Schiller el día que la contempló por primera vez: "He aquí—exclamó—el cráneo sublime del que salieron tantos oráculos."

La frente tan admirablemente proporcionada de Napoleón en la mascarilla hecha en Santa Elena; la frente de Víctor Hugo, en el mármol de Rodín o en el retrato de Bonat; la del gran Pasteur, en el busto de Paul Dubois, son tan notables por su amplitud como por sus líneas armónicas. En el medallón de Chateaubriand, cuya vasta y notable cabeza inspiró a David de Angers, anuncian también el tesoro de pensamientos y la potencia imaginativa la altura de la frente y su proporcionada amplitud.

El cerebro de Schiller pesaba 1.580 gramos; el de Tourgueneff, 2.120; el de Cuvier, 1861; el de Byron, 2.238 pero el de Voltaire (1.360 gramos) no sobrepasaba el peso medio del cerebro de un europeo. No es por el peso por lo que se mide el poder de la inteligencia, sino que ésta parece supereditarse a las misteriosas circunvoluciones de la sustancia gris, erizada de pliegues y repliegues.

Contemplemos ahora el cráneo espléndido de Beethoven, el músico genial; el más refinado de Byron, el primero de los poetas líricos ingleses; el cráneo más huesoso y pesado de Tennyson, otro poeta laureado; o bien la frente de Miguel Angel, en el bronce del Louvre, y las otras de Alberto Durer, de Enrique IV, de Carpeaux y de Proudhon, y nos asombrará la natural belleza que aparece en todas estas bóvedas craneanas de forma y de caracteres tan distintos.

La belleza no consiste en la magnitud, sino en la armonía de las proporciones.

La mujer en la Literatura y la Sociología

Desde principios de la Edad moderna se generalizó entre las mujeres la poesía y la novela, hasta el punto de destacarse nombres que aún perduran a través de varios siglos. Hoy día puede decirse que no hay población que no se cuente madre de alguna escritora, creciendo la afición a las letras en paralelo con la cultura, formando una verdadera pléyade de autoras bien conocidas; hay países, como Inglaterra, en que el número de escritoras es tan grande como el de escritores, y recientemente se ha concedido el premio Nobel a una escritora sueca, Selma Lagerlof, y a otra socióloga austriaca, la baronesa Suttner. En estos conceptos ocupa España un lugar prominente: es la patria de la inmortal Concepción Arenal y la de muchas poetisas de renombre universal.

Por estos días la Academia Española se ha negado a recibir en su seno a una esclarecida mujer, aplaudida por todo el mundo culto, gloria de España y de la literatura contemporánea: Emilia Pardo Bazán. Con iguales obstáculos tropezó otra insigne poetisa: Gertrudis Gómez de Avellaneda.

Sin embargo, en el reinado de Carlos III, y con su real aprobación, sometióse a ejercicios literarios en la Universidad María Quintana Guzmán y alcanzó su borla de doctora en Artes y Letras. La Academia de la Lengua recibió a la doctora de Alcalá como académico de número en noviembre de 1712, y a su ejemplo

Si usted tiene algún trabajo de imprenta y quiere que sea ejecutado con buen gusto, nitidez y corrección, envíelo a la

TIPOGRAFIA MODERNA,

AVENIDA "A" No. 16

donde podrá usted obtener desde una tarjeta de visita hasta un libro, todo hecho a su entera satisfacción y a precios moderados

- SOLICITE MUESTRAS Y PRECIOS -

REMITANOS UNA ORDEN DE PRUEBA

GMO. ANDREVE,
Administrador

TELÉFONO 165

APARTADO 54

Banco Nacional de Panamá

Capital..... B. 750,000.00

DEPOSITARIO OFICIAL

DE LA

REPUBLICA DE PANAMA

Se solicitan cuentas personales y de negocio

Compra y venta de letras sobre el extranjero

OFICINAS:

Esquina de la Calle 6a. y la Avenida Norte

J. A. ARANGO,
Gerente.

PANAMA

hicieron lo mismo la Económica matritense y la Vascongada.

Donde más a las claras se ve la importancia de la mujer en la literatura es en los Estados Unidos. Es el país de las mujeres periodistas.

En 1772, Ana Franklin publicó en Rod Estand un diario. Con sus dos hijas hacía la composición y las criadas la tirada. Ana Franklin fué nombrada impresora de la Colonia. En el año siguiente, otra mujer, Isabel Timothy, fundó un periódico en la Carolina del Sur, siendo nombrada impresora del Estado también. Hacia la misma época gozaba de gran renombre María Church, por la oposición que en un diario de su fundación hacía al Acta de Lellos. Con las ideas independientes surgían nuevos diarios con redactores femeninos, que hacían cruda guerra al coloniaje.

En todos tiempos los anales literarios de Norte América registran grandes escritoras, poetisas y novelistas, con la particularidad que más bien que idealistas

han sido naturalistas y reformadoras. Sara Buell, o sea *Mistress Kelle*, publicó en 1790 el primer libro sobre los derechos de la mujer, haciendo alarde de ideas muy avanzadas. A semejanza de nuestra Concepción Arenal, tienen los norteamericanos a Elisa W. de Farnham, filántropa, literata, que fué directora de la cárcel en la sección de mujeres, introduciendo útiles y caritativas reformas penales; se ocupó del asilo de ciegos de Boston y estudió la Medicina para ventaja de su sexo.

En cuanto a mistress Stowe Beecher, sabido es que con su célebre novela *La cabaña de Tom* aplicó la mecha encendida a la mina para la destrucción de la esclavitud.

En la calle 10, número 6, se necesitan dos sirvientas, una para los oficios domésticos y otra para cuidar niños. Primer piso a la izquierda

AVISO DE LICITACION

Hasta el día 17 de Junio próximo, a la hora en que marque el reloj las tres de la tarde en punto, se recibirán en la Secretaría de Fomento y Obras Públicas, propuestas para el suministro de varios materiales de construcción, conforme a la lista que sigue, para las reparaciones del edificio principal de la Escuela de Artes y Oficios.

Las propuestas deberán hacerse por todos los materiales, y presentarse en el papel sellado correspondiente, acompañadas de una fianza de quiebra en forma de cheque certificado o garantía bancaria por un diez por ciento (10%) del valor de la propuesta, a favor del Secretario de Fomento.

A los proponentes no agraciados les serán devueltos sus cheques o garantías al rechazarse sus propuestas y al proponente agraciado una vez formalizado el contrato respectivo previa prestación de la fianza requerida para el fiel cumplimiento de sus obligaciones.

El Gobierno se reserva el derecho de rechazar cualquiera o todas las propuestas. Habrá pujas y repujas. Los materiales deberán entregarse quince (15) días después de formalizado el contrato, y no se hará pago alguno hasta que hayan sido inspeccionados y aceptados por el empleado que al efecto designe la Secretaría.

Para cualquier otro informe sobre este asunto puede ocurrirse a la Secretaría de Fomento todos los días hábiles durante las horas de despacho.

Lista de los materiales

- 17.100 piés cuadrados de pinotea de 1 X 6" machimbrada.
- 500 piés cuadrados de pinotea de 2 X 6"
- 600 piés cuadrados de pinotea de 2 X 4"
- 600 piés cuadrados de pinotea de 3 X 4"
- 200 piés cuadrados de pinotea de 2 X 12"
- 5 quintales de clavos de 2" - 2 1/2" - 3" y 4"
- 900 planchas de hierro acanalado de 2" X 6"
- 100 caballetes.
- 1 quintal de clavos para zinc de 2"
- 50 libras de arandelas (wachas).
- 24 quintales de pintura "Corona".
- 36 tambores de aceite de linaza.
- 6 cajas de aguarrás.

Panamá, Mayo 17 de 1921.

El Subsecretario de Fomento,
J. M. FERNÁNDEZ.

AVISO

Se pone en conocimiento del público en general que la Secretaría de Instrucción Pública ha abierto un nuevo concurso para llenar cuatro becas que hay vacantes en el Instituto Nacional. Las peticiones serán admitidas en la Secretaría de Instrucción Pública hasta las 5 p. m. del día 30 del presente y los exámenes tendrán verificativo en los días 1º y 2 de Junio. Los fracasados en el concurso pasado pueden presentar examen sin necesidad de nueva solicitud.

Panamá, 12 de mayo de 1921.

J. D. CRESPO,
Subsecretario de Instrucción Pública.