

# LA DEFENSA

Director: GUILLERMO ANDREVE

DIARIO DE LA MAÑANA

Redactor: FEDERICO GALVO

AÑO I

PANAMA, 26 DE MAYO DE 1921

NUMERO 48

## LA DEFENSA

se edita en la Tipografía Moderna, Avenida A No. 16 y allí mismo están por ahora la Dirección, Redacción y Administración. Por correo: Apartado No. 54.

Su programa es de defensa del país y del gobierno, en lenguaje culto y comedido.

Precios módicos para los anunciadores.

Valor del ejemplar, Diez centavos plata.

## El Obrerismo en la Zona

La situación del obrerismo en la Zona ha venido complicándose de modo apremiante, a causa de la dificultad de los transportes, la cual ha sido motivada a su vez por la huelga de los marinos en Estados Unidos.

Algunos de los obreros removidos en atención a las economías que se están introduciendo, han agotado sus ahorros en la espera del transporte, y la llegada de barcos se hace cada vez más improbable, a menos que el gobierno americano resuelva zanjar la dificultad movilizandó dicha gente en los barcos de guerra.

Y dado que este recurso se consiga inmediatamente, la situación para dichos obreros no será menos aflictiva, desde luego que no van a llegar a un país de promisión sino a aumentar considerablemente el número abrumador de trabajadores cesantes que actualmente pululan en las ciudades americanas.

La medida que ha tomado la Zona en estos momentos es demasiado inoportuna, máxime si se tiene en cuenta que los rendimientos del Canal resisten cualquier exceso de gastos por considerable que sea, pues los planes que se formularon para la amortización del ingente capital invertido, han quedado demasiado previsivos en presencia de la inmensidad del producido.

En los momentos actuales ya no es posible formular cálculos económicos descartando los sociales, porque con ello se puede llegar a los resultados más inhumanos y a fomentar las explosiones revolucionarias.

## La Actuación del Doctor Porras en Washington

(Continuación)

Agregué, en fin, que yo podía a mi vez alegar posesión por Panamá de toda la comarca comprendida entre Punta Burica y el río Golfito en el Golfo Dulce de que había sido privado mi país por el Laudo Loubet y que sin embargo no lo hacía por deferencia a Costa Rica y porque se trataba, según mi modo de ver, de llegar a un arreglo amistoso con ella en la cuestión.

El señor Anderson sostuvo que Panamá jamás había poseído esa región y yo le repliqué que sí.....

Fuimos citados a otra conferencia para las 4 de la tarde y concu-

rrí a ella con exactitud. El Ministro Arosemena a mi ruego concurrió también.

Al querer la presencia de Arosemena en las conferencias, me proponía tener un testigo de mi país que viese cómo era conducido el debate. Su colaboración, igualmente podía serme conveniente. Al señor Wm. Nelson Cronwell, Consejero de la Legación, no me había sido posible conseguirlo a mi lado, ni aun a su socio, Mr. Hill, por hallarse muy ocupado con el proceso de libelo contra el diario World. Y hé aquí por qué en vista de mi gran responsabilidad, hoy he enviado a Vuestra Excelencia un cablegrama pidiéndole autorización para nombrar un abogado distinguido que conozca no solo las leyes, sino los manejos e intrigas del país, para que me aconseje.

En esa segunda conferencia fui el primero en tomar la palabra. Me propuse demostrar que estaba en la inteligencia no solo del Gobierno de mi país, sino en la del Gobierno de Costa Rica y en la del Departamento de Estado de los Estados Unidos, que el arbitraje que contemplábamos no tenía por objeto anular el Laudo Loubet, sino al contrario sostenerlo e interpretarlo. Jamás se habló de esa nulidad cuando el Representante de Costa Rica, señor Anderson, aquí presente, solicitó los buenos oficios o mediación del Gobierno de los Estados Unidos, ni cuando el Departamento de Estado se dirigió al Gobierno de Panamá, para ofrecércelos. Panamá, cuando en 9 de enero del año pasado, contestó a los ofrecimientos del Gobierno Americano en nota de esa fecha para el Ministro H. G. Squiers, declinó someter el punto a nueva decisión pues había resuelto acreditar en San José de Costa Rica una Legación con el fin de que de manera amigable se llegase entre las dos Repúblicas a un arreglo final de ese importante asunto. Dijo entonces que si después de haber agotado todos los recursos propios de tales negociaciones no obtuviese el resultado deseado, aceptaría los buenos oficios en cuestión y complacido sometería al ilustrado fallo del Honorable Presidente de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos, cualquiera o cualesquiera de los puntos que pudieran ser motivo de desavenencia al fijar la línea divisoria entre los dos países, *con arreglo al Laudo Loubet*. De modo que por lo que respecta al Gobierno de Panamá, ni entonces, ni después, ni nunca ha entendido que se trata de invalidar el Laudo sino de interpretarlo.

El Gobierno de Costa Rica está en el mismo caso. Desde que el Laudo fue pronunciado hasta la hora presente en que el Representante de Costa Rica, señor Anderson, viene a pedir la nulidad del Laudo, jamás intentó el Gobierno de Costa Rica, que había empeñado el honor nacional en acatarlo, jamás intentó, dije, desconocerlo ni invalidarlo. Su pensamiento, se dirigió solo a darle cierta interpretación.

Ante todo me referiré a la aceptación dada al Laudo del Presidente Francés por el Representante de Costa Rica en París, señor M. M. de Peralta, que había sido al propio tiempo el defensor de los intereses de su Patria, en el proceso de arbitraje. El 11 de septiembre de 1900 fue pronunciado el Laudo en Rambouillet, y 9 días después, el 20 de los citados mes y año, notificado el señor Peralta de tal sentencia, se dirigió por nota oficial al Ministro de Negocios Extranjeros de la República Francesa, señor Delcassé, en los términos siguientes:

"Señor Ministro: Deseando *evitar toda confusión posible* respecto de las intenciones de Su Excelencia el señor Presidente de la República Francesa, árbitro en el litigio de límites territoriales entre la República de Costa Rica y Colombia, tales como aparecen de la sentencia arbitral que se ha dignado dictar el 11 de este mes, tengo la honra de recurrir a Vuestra Excelencia para exponerle respetuosamente *que el Gobierno de la República de Costa Rica interpreta* el primer párrafo de la parte dispositiva de la sentencia de la manera siguiente:

En seguida figura la interpretación; después un párrafo que comienza así: "esta *interpretación* se conforma con las intenciones evidentes del árbitro y con la configuración del territorio"; y por último aparece otro párrafo que se expresa así: "Espero que esta *interpretación* será aceptada por Su Excelencia el señor Presidente de la República Francesa.....y mi Gobierno le agradecería mucho si se dignase confirmar esa *interpretación* por un acto explicativo".

## TEATRO CECILIA

El mejor de la ciudad por su comodidad y la excelencia de las películas que exhibe.

Para hoy

"La Esposa Indestructible"

por ALICE BRADY

Cuatro funciones diarias

2 y 2.30 en la tarde  
7 y 8.45 en la noche

## JUNTA DE DEFENSA NACIONAL

Se hace saber a todas las personas o entidades que tengan cuentas pendientes que deben ser pagadas con los fondos de la Defensa Nacional, que las presenten para su pago, debidamente formuladas, ordenadas y comprobadas, al Secretario de la Junta de Defensa Nacional señor Gustavo Eisenmann P., en la Secretaría de Gobierno y Justicia, de 9 a 11 de la mañana, antes del día primero de Junio entrante, pues la Junta está próxima a cerrar sus cuentas.

GMO. ANDREVE  
Presidente de la Junta de Defensa Nacional.

La nota de que aquí se trata es auténtica; la tomo de un folleto de publicación oficial del Gobierno de Costa Rica en donde aparecen publicados los documentos relativos a la controversia de límites. No hay en ella una sola frase por la cual el Representante de Costa Rica rechace el Laudo Loubet. En todos sus párrafos aparece que el Laudo había sido aceptado por él. Se le notificó inmediatamente que fue pronunciado y lo único que hizo él fue interpretarlo a su modo. Así, pues, si a las sentencias arbitrales se les puede aplicar los mismos principios que a las sentencias en materia civil, podemos decir que el Laudo Loubet quedó *ejecutoriado* desde el 20 de septiembre de 1900.

Esta inteligencia relativa no a la invalidación del Laudo Loubet sino a la necesidad de interpretarlo, de parte del Gobierno de Costa Rica, no solamente se comprueba con la nota del Ministro Peralta, cuya parte pertinente he citado, sino con documentos oficiales y auténticos del Gobierno de Costa Rica que aparecen en el folleto que he mencionado y que tengo en mis manos. Tales documentos son:

1° Una nota del Secretario de Relaciones Exteriores del expresado Gobierno de Costa Rica, y

2° Los Mensajes del Presidente don Rafael Iglesias y del Presidente don Cleto González Víquez al Congreso de su país.

El Secretario de Relaciones Exteriores de Costa Rica, don Ricardo Pacheco, contestando a las notas del Ministro Plenipotenciario de Colombia, señor Lorenzo Marroquín, con fecha 27 de Julio de 1901, le dice lo siguiente:

"Me es grato en contestación, decir a Vuestra Excelencia que Costa Rica oye con especial agrado toda proposición encaminada a ultimar esta antigua querella y acepta indistintamente que en convenio formal o mediante un simple cambio de despacho, se restablezcan las bases con arreglo a las cuales deberá efectuarse el deslinde, siempre que de antemano y en la forma usual hayan fijado ambas su inteligencia respecto a un punto cuya solución es obligado antecedente de las operaciones de amojonamiento.

"Refiérome señor Ministro a la dirección exacta de la línea divisoria por el lado del Atlántico. Sobre este particular, mi Gobierno apenas tuvo conocimiento del fallo dió instrucciones a nuestro Representante en París, para que declarase ante el Arbitro que Costa Rica interpretaba la sentencia tal como aparece en la exposición al efecto presentada".

Y más abajo, (lo que es concluyente) el mismo expresado señor don Ricardo Pacheco, en la nota mencionada dice así:

"En vista, pues, de que el *parecer de Costa Rica*, tiende a conservar ileso la virtud del Laudo y está de otra parte apoyado por el sentir del Arbitro, piensa este Gobierno que el de Vuestra Excelencia lo acogerá gustoso."

El Mensaje que el Presidente de Costa Rica, don Rafael Iglesias, dirigió al Congreso Constitucional de ese país el 1° de Mayo de 1901, hablando del Laudo Loubet dice:

"En previsión de lo cual mi Gobierno, tan pronto como tuvo conocimiento de la sentencia arbitral, dió instrucciones a nuestro Ministro en Europa para que se dirigiese al Alto Arbitro, comunicándole cuál era la inteligencia que Costa Rica daba al primer párrafo del fallo."

El Mensaje del Presidente don Cleto González Víquez, dirigido al Congreso de su país el 1° de Mayo de 1909, dice así: "Cada uno como está el tratado Pacheco-Guardia, procede, si no hubiere entre ambos países un convenio que señale la línea divisoria, *decidir cuál de las dos diferentes interpretaciones del Laudo Loubet* es la que se conforma con el espíritu del fallo y para ello acudir a un nuevo Arbitraje."

Como se ve por estos documentos del Gobierno de Costa Rica todos de la mayor importancia, y en los cuales no figura una sola palabra de nulidad o invalidez del Laudo, está en la inteligencia de ese Gobierno que de lo que se trata es de la interpretación de dicho Laudo.

Tengo que citar, en fin, un documento tan importante como los anteriores, en el cual un representante de Costa Rica, plenamente autorizado, declara de un modo solemne aceptar el Laudo.

Ese documento es la declaración que el 6 de Marzo de 1906 el Ministro Plenipotenciario de Costa Rica don Leonidas Pacheco, en asocio del Secretario de Relaciones de Panamá, don Santiago de la Guardia, hizo, firmó y selló por duplicado en la ciudad de Panamá

(Continuará)

## Voces amigas

Panamá, mayo 19 de 1921.

Señor Dr. Dn. Belisario Porras,  
Ciudad.

Distinguido señor y amigo:

Mi carácter no me permite prodigar aplausos más o menos, puesto que para mí éstos redundan en humillación incondicional, en detrimento de la rectitud del ciudadano.

Pero ahora nuestro patriotismo está sometido a prueba y considero que todos los panameños estamos en el deber de rodearlo cordialmente, como un solo hombre, de tal manera que lo animemos y estimulemos para que con mayores bríos prosiga en sus arduas labores, en estos días de indecible peligro para nuestra soberanía.

Y si sus disposiciones como Primer Magistrado de la Nación han sido acertadas hasta ahora, mayor acierto ha tenido usted en nombrar sendas Misiones Diplomáticas que nos representen en el exterior, en países hermanos, que desde hace tiempo se notaba esta necesidad. Conozco el alto alcance que tienen esas misiones, de alto interés patrio y de incalculables beneficios para nuestra tranquilidad futura. Por esta vía obtendremos en no lejano día lo que nos corresponde.

Y es por esto, que tengo el honor de presentar a usted mis cordiales felicitaciones:

Soy su affmo. amigo y S. S.,  
M. ALMANZA CABALLERO.

## Relación

de los documentos presentados al Registro de la Propiedad para su inscripción en el día 20 de mayo de 1921.

Escritura número 536 de 20 de los corrientes, de la Notaría Primera de este Circuito, por la cual Joshua Piza expresa las calidades de la señora Victoria Ostia.

Certificado número 103 sin fecha, expedido por el Gobernador de la Provincia de Bocas del Toro, en el cual consta la matrícula de la razón comercial de Chong Wing Sing.

Escritura número 557 de 18 de los corrientes, de la Notaría Primera de este Circuito, por la cual Julio Anzola da en prenda al Banco Internacional dos créditos hipotecarios para garantizar el pago de un préstamo.

Escritura número 547 de 16 de los corrientes, de la Notaría Primera de este Circuito, por la cual Emilia Quintana Alba de Henriquez vende a Robert King Vibert un lote de terreno situado en esta ciudad y el comprador asume el pago de un crédito hipotecario.

Escritura número 41 de 10 de

los corrientes, de la Notaría de Bocas del Toro, por la cual se protocoliza la hijuela que en el juicio de sucesión de Cole corresponde a los herederos Luz Gutierrez de Cole, y sus menores hijos George y Anibal Cole, y se les adjudican varios bienes del causante ubicados en Bocas del Toro.

Escritura número 565 de 20 de los corrientes, de la Notaría Primera de este Circuito, por la cual Blas Morán constituye hipoteca por la suma de B. 300.00 a favor de Ramón Ureta Escobar sobre una finca de su propiedad ubicada en Chame.

El Registrador General,

BENJAMÍN QUINTERO A.

## El alcohol y la virtud

Inglaterra sigue bebiendo.

—¿Otra copita?— me dice un amigo inglés.

—No. Muchas gracias. Prefero irme por ahí a ver chicas o a oír a los oradores de Hyde Park.

Pero observo que el inglés me mira con repugnancia. Es la repugnancia instintiva de Inglaterra hacia el hombre que no bebe. Los ingleses desprecian al hombre que no bebe, porque la sobriedad les parece un estado inmoral. El hombre sobrio en efecto, es un hombre propicio a todas las tentaciones. Las mujeres le atraen. La política le interesa. El hombre sobrio piensa y siente moralmente, y esto es contrario a la moral británica.

El alcohol, en cambio, desarrolla un sin fin de virtudes; la castidad, la docilidad, la imbecilidad. Bajo su influencia semidivina, los hombres pueden conservarse puros hasta pasados los ochenta años. ¿Cómo no va a ser Inglaterra el pueblo que consume más alcohol si es el más virtuoso de todos? O ¿cómo no va a ser el pueblo más virtuoso si es el pueblo que consume más alcohol?

Con el alcohol se anula el sexo y se anula la inteligencia, las dos cosas por donde más se puede pecar. Y ya libre de tentaciones, uno comienza a interesarse por las ratas, y se hace antiviviseccionista; o por terneras, y se hace vegetariano; o por los avestruces, y se hace de la liga contra el uso de plumas en los sombreros de señora. Cada bebedor de "gin" o de "whisky" es, como si dijéramos, un San Francisco de Asís en potencia.

—¡Vamos!— me dice un amigo —Sea usted bueno y tómese otro "whisky".

Y al ver que yo no accedo, el buen inglés se confirma en su idea de que el continente está dejado de la mano de Dios.

JULIO CAMBA.

Si usted tiene algún trabajo de imprenta y quiere que sea ejecutado con buen gusto, nitidez y corrección, envíelo a la

## TIPOGRAFIA MODERNA,

AVENIDA "A" No. 16

donde podrá usted obtener desde una tarjeta de visita hasta un libro, todo hecho a su entera satisfacción y a precios moderados

- SOLICITE MUESTRAS Y PRECIOS -

REMITANOS UNA ORDEN DE PRUEBA

GMO. ANDREVE,  
Administrador

TELÉFONO 165

APARTADO 54

Teléfono 165

Apartado 54

**GMO. ANDREVE**

Se encarga de gestionar asuntos administrativos.

Horas de oficina: de 8 a 12 a. m.

Avenida "A," número 16--Panamá, Rep. de Panamá.

**REVISTA COMERCIAL**

PUBLICACION MENSUAL EN ESPAÑOL E INGLES

Bajo los auspicios de la Asociación del Comercio de Panamá.

Avisos a precios convenientes.

Suscripción por semestre B. 0.80

GMO. ANDREVE,  
Director y AdministradorAvenida "A"  
Número 16Apartado 54  
Teléfono 165.**Hay que ser lógicos**

Lo que impedía el cumplimiento del Laudo Loubet aceptado por Panamá y aunque de mala gana, por Costa Rica, era la falta de acuerdo en la interpretación del mismo.

Aceptada por Panamá la idea sugerida por los Estados Unidos de someter esa interpretación a un tercero, qué era lo que se podía someter al nuevo árbitro?

Qué fue lo sometido a la interpretación del Juez White? No fue la determinación de la línea del Laudo Loubet, en la parte en que los países interesados no estaban de acuerdo?

Si esto es así, cómo pretender que el convenio Porras-Anderson contuviera cosa distinta a la interpretación del fallo Loubet?

El convenio Porras-Anderson, pues, fue bueno porque sometió a la decisión de un tercero, lo único que impedía el cumplimiento del Laudo Loubet, y lo único que era materia de desacuerdo.

Que el fallo White haya sido malo por no ajustarse a lo que le fue sometido, no hace que el convenio Porras-Anderson sea también malo.

Si el fallo White es malo, es precisamente porque se excedió de lo convenido en el pacto Porras-Anderson, luego este pacto es bueno. De lo contrario, el fallo White debe considerarse como bueno.

Que el Juez White se excedió de sus poderes lo ha demostrado ampliamente el doctor Sánchez de Bustamante y ello prueba que el Convenio Porras-Anderson era bueno.

Tratar, pues, de echar la culpa del fallo White al Convenio Porras-Anderson, es tarea antipatriótica que a lo único que puede conducir es a conceder la razón a los Estados Unidos.

Todos los que han considerado que la nota Garay que sobre este particular dirigió nuestro Gobierno al de los Estados Unidos, es altamente patriótica y razonada, no podrán menos de convenir en que, precisamente, la fuerza de esa nota está en la demostración de que el Juez White se excedió en lo sometido a su decisión, y si no es así, entonces la nota de Garay no tiene valor alguno, como no lo tendrán los memorandums y valiosos escritos sobre el mismo tema, producidos por los doctores Arias, Morales y Alfaro.

Por más que los enemigos personales y políticos del doctor Porras se empeñen en demostrar, dando

así fuerza al único argumento americano para defender el injusto fallo del Chief Justice, que éste está ajustado al convenio Porras-Anderson, siempre estarán allí para desmentirlos las opiniones escritas de verdaderos juristas e internacionistas, como son los citados doctores Arias, Morales, Alfaro, Garay y Sánchez de Bustamante, y aun dado el caso de que al doctor Porras le cupiera alguna responsabilidad por haber firmado ese convenio, su responsabilidad sería solidaria con el Gobierno que lo autorizó y con la Asamblea que lo aprobó.

Es, pues, tarea de lo más injusta y antipatriótica que sólo produce dolor y tristeza, ver cómo algunas personas, olvidando sus deberes con la patria, tratan de hacer responsable de la injusticia de los americanos a un hombre, guiados tan sólo por sus pasiones personales.

Si el fallo White es injusto, como lo han aceptado todos los panameños, no es lógico atribuir esa injusticia al Convenio Porras-Anderson, puesto que una cosa mala no puede producir una injusticia.

Si hay algún panameño que encuentre bueno el fallo White, que lo diga, antes de atacar el Convenio Porras-Anderson.

A.

**Espejismo Político**

"La solución honrosa del problema existe; sólo requiere desprendimiento suficiente para sacrificar todos los intereses personales en aras de los intereses vitales del país; ella demanda mucho patriotismo arriba, mucha cordura abajo y un gesto muy amplio en la altura: Napoleón tuvo ese gesto en Fontainebleau y el gotoso rey Luis XVIII logró obtener para su patria lo que no pudo alcanzar el genio de la guerra."

Esta indicación muy mañosa de don Samuel Lewis, publicada en *La Estrella* de ayer, demuestra algunos de los espejismos que columbra en las lejanías del horizonte político. Pero a él le pasará lo que le pasó a Napoleón I en los desiertos africanos, es decir, que nunca encontrará aquellos lagos espléndidos en donde poder apagar la sed abrasadora del mundo. El dilema conocido de *Lewis o la anexión* no se repetirá en este país por ningún motivo, porque sus artes son

ya bien conocidas y sus cálculos demasiado complicados.

Sería muy interesante conocer el pormenor del "arriére pensée" que tiene fraguado en la actualidad, pues de ser realmente salvador, el doctor Porras probablemente no tendría inconveniente en hacerse a un lado. Proponer no es obligar.

JUSTICIERO.

**Quiénes están en el error?**

Si el Convenio Porras Anderson es malo y ha sido esa condición del pacto la que ha dado por resultado el Fallo White, se debe llegar a la conclusión de que este fallo al contrario de lo que cree todo panameño, es bueno y justo.

Los que se empeñan en demostrar que el Convenio Porras Anderson es el causante del Fallo White, deben demostrar primero que este fallo se ajusta a los términos y poderes del Pacto Arbitral y que las opiniones en contrario de los doctores Harmodio Arias y Antonio Sánchez de Bustamante, para no citar las luminosas notas del Secretario Garay, que han merecido los elogios y aplausos de todos los panameños, están en el error.

Demostrado esto, los que hemos formado nuestro criterio sobre el particular al calor de los argumentos de los citados doctores Arias y Sánchez de Bustamante, y de las notas mencionadas, así como de otros documentos anteriores, suscritos por el Ministro en Washington, doctor Morales, por el Secretario de Relaciones Exteriores, Lefevre y por el Secretario de Gobierno, doctor Alfaro, en su última misión a Washington, deberemos convenir en que todos estos caballeros se han equivocado en sus apreciaciones y que no están en lo cierto, sino que lo está don Samuel Lewis.

Los panameños que como don Samuel Lewis tratan de echar la culpa de nuestros males al doctor Porras, por haber firmado aquel convenio de límites, deben ayudarnos a desvanecer nuestros errores no demostrando que el Convenio de Límites es malo, sino que el Fallo White es bueno. De esta manera, ayudarían también a los Estados Unidos, ya que estos no han ensayado siquiera rebatir alguno de los argumentos de Panamá en la Controversia, limitándose a dar la razón de YO QUIERO que es la que siempre usa el poderoso contra el débil.

Es posible que esa ayuda con argumentos, le fuera debidamente agradecida y que más tarde contempláramos otro dilema como el célebre de Mr. Marsh, en el año de 1910.

Hay que despejar la incógnita, sobre quienes están en el error. De un lado Arias, Sánchez de Bustamante, Garay, Lefevre, Alfaro, Boyd, Morales, Cromwell, Hill, el Gobierno de Mendoza de que hacía parte el señor Lewis, la Asamblea Nacional de 1914, la Asamblea Nacional de 1920, la Municipalidad toda de la República, y del otro lado el célebre y celebrado señor Samuel Lewis.

A.

**El General de la Guardia**

Ha renunciado su puesto de miembro de la Junta Directiva del Banco Nacional el General Santiago de la Guardia.

**No faltan ochenta mil pesos**

Podemos garantizar que los tiempos presentes no se prestan para escamoteos de esta monta y que las cuentas del fisco andan perfectamente controladas. Sabemos que las cuentas de la intendencia han sido presentadas para su estudio y finiquito y que la actuación del Coronel Neira al respecto ha sido muy escrupulosa.

El citado *Diario* tiene una cuenta pendiente y de cuya inversión no ha dado cuenta satisfactoria.

Porqué no la rinde, ya que tan celoso se muestra del manejo de los demás?

ARGOS.

**El Banco Nacional**

Desde ayer funciona el Banco Nacional en el local que ocupaba antes la Panama Banking Company.

Este acomodo es provisional mientras se arregla un local propio en los bajos del Palacio Nacional y la casa contigua a éste en la calle 6ª que ha sido comprada con ese objeto.

**En la Junta de Caminos**

Miembro de la Junta de Caminos en reemplazo de don Enrique Linares, ha sido nombrado don Ladislao Sosa. Lo felicitamos.

**Renta de Licores y sus anexos**

Durante el mes de abril la Administración General del Impuesto de Licores recaudó las siguientes sumas:

Por impuesto de alcoholes.....	B. 54.836.35
Por fabricación nacional y venta de licores al pormenor...	62.280.20
Por mercados públicos.....	5.947.75
Por muelles fiscales.....	1.563.62

Total de lo recaudado.....B. 124.627.92

La renta ha disminuído así, desde enero de este año.

Enero.....	B. 142.749.24
Febrero.....	132.586.95
Marzo.....	119.148.90
Abril.....	124.627.92

La renta de licores exclusivamente ha disminuído así:

Enero.....	B. 134.097.67
Febrero.....	125.106.90
Marzo.....	111.243.30
Abril.....	117.116.55

Como se notará, ya en abril la renta tiende a subir nuevamente.

**Destitúyasele ipso facto**

Sabemos que el Cónsul *ad-honorem* de Panamá en Bristol, un centro americano llamado Antonio Moreno Valenzuela, habla hasta por los codos en favor de Costa Rica y en contra de Panamá. Creemos que este *chapín* debe ser destituido enseguida de su puesto y pedimos que así se haga, solicitando informe al Cónsul General en Liverpool si se quiere, pues él debe conocer bien lo que ahora afirmamos.

## Una anécdota de Demóstenes

La cosa pública andaba mal en Grecia: el pueblo fijaba más la atención a los juegos, a los baños y al gimnasio que a la política; se preocupaba más de cosas banales que de la salvación de la patria.

El gran sabio, que se dolía profundamente de la indiferencia del pueblo, subió a la tribuna, cuando mayor era la concurrencia en la plaza de Atenas, a fin de llamar la atención de sus compatriotas acerca de los intereses del estado.

Comenzó la peroración: y al notar el público que iba a hablar de cosas muy serias, prorumpió en una espantosa gritería en señal de protesta, y hasta, según costumbre de aquellos tiempos, le arrojó algunas piedras.

El orador no se inmutó y dijo: "Veo con pesar que no queréis oírme en asuntos de importancia, bueno, pues voy a contaros un cuento".

"Era una vez un viejo macedonio que para ir al Pireo alquiló un borrico. El sol era fuerte, el calor sofocante y a mitad del camino, el buen hombre se sentó a la sombra del burro. Al verlo el dueño del animal, a quien el sol molestaba también, protestó diciendo que le había alquilado el burro, pero no la sombra.

Demóstenes al llegar a este punto de su cuento, cesó de hablar, e hizo ademán de bajar del estrado.

El público, ya numeroso, que se había agrupado a su redor y escuchaba el relato con interés creciente, le increpó con dureza y airado gesto.

—Termina; termina el cuento repitieron mil voces airadas.

Demóstenes, con serenidad majestuosa, en vez de continuar el insulso cuentecillo, les habló de esta manera:

He comenzado una peroración en interés de la patria y no habéis querido escucharme; y ahora mostráis gran interés por un cuento insustancial.

¡Cómo puede ser, que mucho más que el bien del estado os interese la sombra del burro!

El pueblo entendió la lección, y entre un silencio sepulcral, el autor del "Discurso por la corona", modelo de oratoria que ha llegado a nuestros días como una obra maestra del gran sabio, les espetó una tremenda perorata que produjo los más beneficiosos resultados.

## El agua oxigenada para las barbudas

La barba es un atributo casi siempre exclusivo del hombre. Sin embargo, no es raro encontrar mujeres que bajo este aspecto, hacen la competencia al sexo fuerte, y de algunas sabemos que se ven precisadas a afeitarse bastante a menudo.

Para librarse de esos molestos pelos, se recurría hasta ahora, a la depilación directa o a ciertas pastas depilatorias, procedimientos dolorosos los unos y expuestos los otros a peligro.

Gracias al agua oxigenada, las señoras podrán librarse, sin dolor ni peligro alguno, de esos fastidiosos pelos.

He aquí el procedimiento:

Se empapa un trozo de algodón en agua oxigenada y se aplica

## ESTA NOCHE! ESTA NOCHE!

### GRAN DEBUT EN EL TEATRO VARIEDADES

de la afamada compañía de artistas excéntricos que dirige

**FREGOLI VARGAS**

el notable transformista, y en la cual figuran los aplaudidos y afamados

**CARTER-SATANELA**

**Vea programas. No pierda el espectáculo**

## MUEBLES

Manufacturados en la ciudad por expertos ebanistas en nuestra fábrica en la Calle 12 Este, al lado del Teatro Eldorado.

Usamos madera escogida fina y cortada en buen tiempo. Nuestra especialidad consiste en que trabajamos con las mejores maderas tropicales.

**Visite nuestra fábrica donde se le dará buena acogida.**

## LA EXPOSICION

MUEBLERIA CERCA DEL TEATRO AMADOR

**Taller: Calle 12 Este, al lado de Eldorado.**

sobre la parte que se quiera depilar, dejándole en el mismo sitio durante algunos minutos, y se renueva esta operación cada día hasta conseguir el resultado que se desea. Los pelos no tardan en palidecer y en formar sólo un vellón incoloro, acabando por desaparecer completamente.

### La química de los cielos

Dirigid un anteojo a una estrella, aunque sea brillante como Vega o Sirio, y os sorprenderá no ver en el campo más que un puntoluminoso sin diametro aparente. Las estrellas están tan lejos, que no conseguimos, aun con los instrumentos más poderosos, aproximarlas sino a miles de millones de kilómetros.

Y, sin embargo, los progresos realizados por los astrónomos modernos son tales que, con un instrumento bien sencillo, podemos analizar las sustancias que arden en las estrellas.

Este instrumento es el *espectroscopio*; un simple prisma de vidrio, por el que se hace pasar un haz de rayos de luz procedente de un foco incandescente. Los rayos luminosos se descomponen en todos los colores del arco iris, pero en medio de tal variedad de tintas de notable pureza, una lente permite descubrir en él rayas vibrantes u oscuras, cuyas situaciones, siempre las mismas, indican la presencia de tal o cual cuerpo que se quema a una distancia cualquiera.

Por las rayas del espectro tie-

nen su posición marcada y determinada de antemano, y hoy los espectroscopistas registran rayas que no distan entre sí más de una diez millonésima de kilómetro.

Tal es el principio que ha permitido abordar lo que se podría llamar la *química de los cielos*.

### Chascarrillos

Filosofía pura:

Un zapatero de portal, viendo pasar a un borracho que no puede tenerse en pie, dice a sus amigos:

—Y pensar que así me veré yo el domingo!

Un individuo dice a una señora:

—Se puede tener confianza en su marido de usted?

—Ya lo creo. Yo le he confiado mi existencia.

—Sí, sí. Pero se le puede confiar algo de valor?

### AVISOS OCASIONALES

Buenos cajistas y remendistas hallarán empleo bien remunerado en la Tipografía Moderna, 16 Avenida A.

En la calle 10, número 6, se necesitan dos sirvientes, una para los oficios domésticos y otra para cuidar niños. Primer piso a la izquierda

## AVISO DE LICITACION

Hasta el día 17 de Junio próximo, a la hora en que marque el reloj las tres de la tarde en punto, se recibirán en la Secretaría de Fomento y Obras Públicas, propuestas para el suministro de varios materiales de construcción, conforme a la lista que sigue, para las reparaciones del edificio principal de la Escuela de Artes y Oficios.

Las propuestas deberán hacerse por todos los materiales, y presentarse en el papel sellado correspondiente, acompañadas de una fianza de quiebra en forma de cheque certificado o garantía bancaria por un diez por ciento (10%) del valor de la propuesta, a favor del Secretario de Fomento.

A los proponentes no agraciados les serán devueltos sus cheques o garantías al rechazarse sus propuestas y al proponente agraciado una vez formalizado el contrato respectivo previa prestación de la fianza requerida para el fiel cumplimiento de sus obligaciones.

El Gobierno se reserva el derecho de rechazar cualquiera o todas las propuestas. Habrá pujas y repujas. Los materiales deberán entregarse quince (15) días después de formalizado el contrato, y no se hará pago alguno hasta que hayan sido inspeccionados y aceptados por el empleado que al efecto designe la Secretaría.

Para cualquier otro informe sobre este asunto puede ocurrirse a la Secretaría de Fomento todos los días hábiles durante las horas de despacho.

### Lista de los materiales

- 17.100 pies cuadrados de pinotea de 1 X 6" machimbrada.
- 500 pies cuadrados de pinotea de 2 X 6"
- 600 pies cuadrados de pinotea de 2 X 4"
- 600 pies cuadrados de pinotea de 3 X 4"
- 200 pies cuadrados de pinotea de 2 X 12"
- 5 quintales de clavos de 2" - 2 1/2" - 3" y 4"
- 900 planchas de hierro acanalado de 2" X 6"
- 100 caballetes.
- 1 quintal de clavos para zinc de 2"
- 50 libras de arandelas (wachas).
- 24 quintales de pintura "Corona".
- 36 tambores de aceite de linaza.
- 6 cajas de aguarrás.

Ranamá, Mayo 17 de 1921.

El Subsecretario de Fomento,  
J. M. FERNÁNDEZ.

### AVISO

Se pone en conocimiento del público en general que la Secretaría de Instrucción Pública ha abierto un nuevo concurso para llenar cuatro becas que hay vacantes en el Instituto Nacional. Las peticiones serán admitidas en la Secretaría de Instrucción Pública hasta las 5 p. m. del día 30 del presente y los exámenes tendrán verificativo en los días 1º y 2 de Junio. Los fracasados en el concurso pasado pueden presentar examen sin necesidad de nueva solicitud.

Panamá, 12 de mayo de 1921.

J. D. CRESPO,  
Subsecretario de Instrucción Pública.