

Me gusta ver un hombre orgulloso del País en donde vive. Me gusta ver un hombre vivir de modo que su País esté orgulloso de él.

ABRAHAM LINCOLN.

U. N. C.

Los hombres indiferentes a la desventura de la Nación, aunque sean privadamente laboriosos, son los auxiliares inconscientes de las desgracias y corrupción de los Pueblos.

ELOY ALFARO

ORGANO OFICIAL DE LA UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA

Año I — No. 4

PANAMA, 24 DE AGOSTO DE 1944

Número suelto: 5¢

EL GOBIERNO VIOLA EL TRATADO DEL CANAL

EL MINISTRO SOSA CONCEDE PERMISO A UN PARTICULAR PARA QUE IMPORTE CERVEZA COLOMBIANA A LA ZONA

De fuentes que merecen entero crédito, hemos sido informados que el Ministro de Hacienda, doctor José Antonio Sosa J., ha concedido permiso para que se introduzcan a la Zona del Canal, libre de derechos de introducción, cerveza procedente de Colombia y la cual está dirigida a un zoneíta, conforme publicación que al respecto hizo un diario local, el lunes último.

Dice así la parte pertinente de la publicación en referencia: "Una persona de la Zona firmó el 20 del pasado mes de Junio un contrato con la fábrica de Barranquilla para que se le remitieran mensualmente y durante siete meses 10.000 cajas con sesenta botellas cada caja, con posibilidad de aumentar a 25.000 cajas y más tarde a 75.000 mensuales."

A la luz del Tratado existente entre Panamá y los Estados Unidos, ninguna persona puede comerciar dentro de la Zona del Canal. En efecto, dice así el artículo 111 del Tratado de 1936:

"Artículo 111. Ordinal 5o. — Con excepción de las empresas que tengan relación directa con el funcionamiento, mantenimiento, saneamiento o protección del Canal, o sean las del cable, navieras, petroleras o de combustible, los Estados Unidos de América no permitirán que se radiquen en la Zona del Canal más empresas comerciales privadas que las existentes allí al tiempo de firmarse este tratado."

Parece increíble que después que se luchó tanto por obtener el Tratado de 1936, no sea ni siquiera por conducto del Gabinete sino por conducto de un Ministerio que el Gobierno actual renuncia derechos de la República para dárselos a los Estados Unidos.

Vamos a calcular la cantidad del impuesto de introducción que el Fisco panameño va a dejar de percibir durante los siete meses en que se va a introducir a la Zona del Canal cerveza colombiana a base del mínimo de 10.000 cajas mensuales, sin tomar en cuenta que la persona del Canal a quien el Ministro Sosa le ha dado el permiso para recibir la cerveza, no tiene patente de ninguna clase ni paga ningún impuesto, ni tampoco sin tomar en cuenta el impuesto de pro-

ducción que pagaría la Cervecería Nacional al Gobierno si ella fuera la que vendiera la cerveza, ni el daño que a la dicha cervecería le puede hacer la competencia de cerveza colombiana, ni en fin, el precedente funesto que se establece al permitirle el Gobierno Nacional que un particular se dedique a actividades comerciales dentro de la Zona del Canal.

10.000 cajas por mes (mín.)
x 7 meses

70.000 Cajas
x 5 docenas de botellas en cada caja

350.000 docenas de botellas de cerveza
x 5.8 litros tiene cada doc.

2.030.000 litros
x 0.36 El derecho de introducción que paga cada cada litro es de B.0.36

B/730.800.—

Hemos visto que introduciéndose 10.000 cajas de cerveza mensualmente durante siete meses, el Fisco deja de percibir B/730.800.— Si son 25.000 cajas las que se introducen mensualmente, el Fisco deja de percibir B/1.827.000.— Y si son 75.000 cajas mensuales, como puede haber la posibilidad, las que se introduzcan mensualmente, el Fisco, en este último caso, dejaría de percibir la fantástica suma de B/5.481.000.—

Denunciamos ante la ciudadanía panameña este escándalo que en perjuicio de la República ha cometido el Ministro de Hacienda y Tesoro, doctor José Antonio Sosa J., y el Encargado del Poder Ejecutivo, don Ricardo Adolfo de la Guardia.

Sr. VICTOR A. DE LEON
Procurador General de la Nación

Por qué razón las personas que tenían indebidamente y quién sabe con qué maquiavélico fin escondidas cinco ametralladoras en una Cantina de la ciudad, no han sido puestos a órdenes de la Justicia?

Podemos confiar en Ud. para que este criminal intento de guardarse unas cuantas ametralladoras no quede sin castigo? será posible que en una democracia la ley sea sólo para los de ruana?

Liquidado El Frente Popular

LOS JEFES DEL DOCTRINARIO Y DEL RENOVADOR SE ENCARGAN DE ACABARLO

PUNTO FINAL

Con motivo del Editorial aparecido en la última edición del prestigioso semanario "Mundo Gráfico", Editorial escrito por Don Ernesto de la Guardia Jr., como réplica a la segunda Carta Abierta que le envió nuestro Director y que es del dominio de la ciudadanía, hemos entrevistado al Dr. Ramírez Duque quien ha hecho las siguientes declaraciones:

"He leído con detenimiento el Editorial de "Mundo Gráfico" del Sábado pasado y considero que de ese Editorial, que es un sincero esfuerzo de parte del Sr. Ernesto de la Guardia Jr., para contestar mi segunda Carta Abierta, se desprenden tres puntos evidentes: Primero: Que es innegable que el Sr. Director de "Mundo Gráfico" está fundamentalmente animado por los mismos propósitos patrióticos, por los mismos deseos de mejoramiento

(Pasa a la Pág. 6)

Tal como hemos venido anunciándolo, el Gobierno ilegal del señor de la Guardia, consiguió que su "PACTO" fuera firmado por dos de los Partidos del difunto Frente Popular. Las figuras decorativas de los que en tiempos pasados fueron prestigiosas columnas de la democracia Istmeña, estamparon sus firmas en el más bochornoso, y anti-democrático documento político, jamás visto en nuestra historia republicana.

Los señores Ricardo J. Alfaro, Domingo Díaz A., Francisco Arias P., Sergio González R., Carlos Sucre C., Ernesto de la Guardia Jr., y Carlos A. Mendoza, al entregar incondicionalmente los Partidos Doctrinarios y Renovador a manos del Hermano-Ministro-Jefe Supremo-Jurado-Coordenador, a base de una humilde PROMESA de un puesto en el Jurado de Elecciones, demuestran que en todas las deliberaciones del Super-Directorio-Fascista, sólo tuvieron en mente, unos, sus jugosos puestos públicos y otros, sus grandes negocios protegidos por el Gobierno Godo-Fascista de Ricardo Adolfo de la Guardia.

LOS PARTIDOS SOCIALISTA, LIBERAL UNIDO Y ACCION

COMUNAL CONTRA LA REACCION GODO-FASCISTA

Nosotros, que desde el primer momento hemos venido luchando por los intereses del pueblo panameño y por desenmascarar los falsos apóstoles de la democracia, que hoy se enriquecen a la sombra del Gobierno, jamás perdimos la esperanza de que al fin aquellos Partidos con base genuinamente popular respetarían su pasado glorioso y no mancharían con la tinta azul de la traición y del entreguismo, el rojo púrpura de sus más justas e inalterables aspiraciones.

Los Partidos Socialista, Acción Comunal y Liberal Unido, merecen el aplauso y la gratitud del pueblo panameño, por su muy honroso y digno comportamiento ante las zalameras ofertas, como ante las cobardes amenazas, de que fueron objeto de parte del Gobierno INCONSTITUCIONAL de Ricardo Adolfo de la Guardia.

SR. RICARDO MARCIAQ
Contralor General de la República

Aún lo consideramos a usted como uno de los pocos funcionarios responsables del Régimen, por eso esperamos que no sea el silencio la contestación que usted dé a nuestras preguntas relacionadas con el negocio de los terrenos comprados para el Hospital de Tuberculosos por la fantástica suma de B.75,000, como la no menos escandalosa de los B.30,000 pagados por la confección de los planos.

Sabe usted que los baños garrapaticidas hechos en todo el interior por el actual Gobierno a un costo de más de B.2,500 cada uno, fueron considerados deficientes y anticuados por el Coronel del Ejército Americano, experto en estos asuntos, y que suponemos fué consultado a última hora?

Puede usted decirle al país quién va a responder por los gastos de reacondicionamiento de dichos baños?

NO SE QUEDARA

U. N. C.

Organo de la UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA

Apartado Postal No. 2078

Dr. JORGE RAMIREZ DUQUE

Director

FLAVIO VELASQUEZ Jr.
Administrador

M. C. GONZALEZ
Jefe de Redacción

Inscrito en la Alcaldía Municipal de Panamá de acuerdo con la Ley de Prensa.— Valor del número suelto B.0.05

Impreso en los Talleres Tipográficos de

THE PANAMA AMERICAN PUBLISHING CO. INC.

Año I • Panamá, 24 de Agosto de 1944 No. 4

EDITORIAL

LA U. N. C.

Una por una han sido silenciadas todas las batallas de nuestros adversarios en los cortos días de lucha de la U. N. C. Sólo quedan en las columnas interiores del diario "La Nación" algunos nidos de ametralladoras faltos ya de municiones. Los políticos noveles han demostrado un dominio completo de la técnica del periodismo en la difícil estrategia del combate. Lo que, dicho sea de paso, demuestra una vez más que no se necesita ser un profesional consagrado por los grandes rotativos, para orientar honradamente la opinión pública y rebatir con éxito todos los sofismas que presente el enemigo con el único propósito de sembrar la confusión en la ciudadanía.

La constante labor disociadora de nuestros adversarios se ha estrellado contra nuestra disciplina y nuestra elevación de miras; en el seno de nuestra institución no hay cabida para los egoísmos, ni puede levantarse en nuestras toldas la voz autoritaria; el personalismo ha sido ahogado sin reparos y en nuestras mentes no alienta la oculta intención preconcebida. Todo aquí es claro como la luz del sol: tanto nuestra posición de combate contra la dictadura, como nuestra determinación irrevocable de llevar la lucha hasta el final, por trágicas y crueles que sean las consecuencias. Un núcleo de hombres bien intencionados, identificados en su método de lucha, unificados en su heroica resolución de sacrificios, y en justo deslinde de responsabilidades históricas, han aunado sus esfuerzos con el único propósito de volver por los fueros de la Constitución, para poder hacer de nuestra Patria una nación seria, respetable y respetada por la corrección de sus procedimientos tanto en el orden interno como en el orden internacional.

Nuestro programa mínimo es asombrosamente corto y sumamente sencillo; pero lleno de dificultades escabrosas en la árdua tarea de su realización. Por esos exigimos sin descanso el respaldo del pueblo panameño, sin distinguos de sexos, ni de profesiones, ni de edades, ni de clases. Sencillamente porque este movimiento auspiciado por nosotros tiene que ser necesariamente un movimiento nacional, un movimiento de masas: cívico, pero arrollador; disciplinado, pero incontenible. Se trata UNICAMENTE de que el país vuelva al orden constitucional; pero para ello es indispensable anonadar la fuerza armada en que la dictadura se sostiene con la fuerza pública o civil, único sostén actual de la Constitución.

Por lo pronto se ha conseguido precisar los contornos políticos de las fuerzas en discordia y estabilizar la zona de combate. Por una parte, el falangismo criollo de corte y estructura ibérica agrupado en las toldas desacreditadas del Partido Nacional Revolucionario, bajo la Jefatura Suprema del señor Ministro de Gobierno, Camilo de la Guardia Jr., ha declarado como única finalidad de sus esfuerzos. "RICARDO ADOLFO DE LA GUARDIA HASTA EL 47." o sea, la dictadura sin período fijo, ya que las fechas constitucionales no cuentan para los usurpadores del Poder Público. Por otra parte, la Unión Nacional Constitucionalista, luchando con tesón, con arrojo, con desinterés y con todos los recursos a su

Petición Valiente Hace la Cámara de Comercio al Ministro de Gbno. y Justicia, Camilo de la Guardia Jr.

Le Pide que Restrinja el Número de Prostitutas en la Zona de Tolerancia por ser Perjudicial a Personas Honradas

Informe de la Cámara de Comercio de Panamá para el Ministro de Gobierno y Justicia:

En las 26 casas comprendidas dentro de la zona conocida como Barrio de Tolerancia en esta ciudad, vivían en 1942, 286 personas mayores y 267 niños, o sea un total de 553 personas honradas conviviendo en la más infame pro-

miscuidad con las mujeres deshonestas. En la actualidad el número de estas personas es aún mayor por las circunstancias del aumento de la población y escasez de viviendas.

Es más alarmante esta situación, si se considera que la mayoría de los mil y pico de niños que asisten a las escuelas del Centro Amador Gue-

rrero, tienen que asistir también al espectáculo rojo del Barrio de Tolerancia cuatro veces al día, por ser éste el paso obligado para llegar a dicho centro escolar.

La necesidad de cambiar el Barrio de Tolerancia a otro deraciones desde muchas décadas atrás, pero la cruda realidad nos dice que allí está aún ese foco de corrupción social y espiritual, así como de infección corporal, haciendo su agosto, especialmente en nuestra juventud, los hombres de mañana.

Lo expuesta basta por sí sola para llevar al ánimo de toda persona decente, la convicción de que es un imperativo social el cambio del Barrio de Tolerancia a otro sitio, o por lo menos, excluir a las personas honradas de él para que no siga siendo un semillero de criminales y de prostitutas.

Nuestra sugestión como medida inmediata para aminorar el mal que hemos enunciado, consiste en "restringir la Zona de Tolerancia sólo a la calle Pedro Obarrio, en el sector comprendido entre las calles 19 y 21 Oeste" sacando a las personas honradas y trasladarlas a las casas que ahora sitio más adecuado, ha sido materia de proyectos y consi- ocupan las prostitutas en estas dos últimas mencionadas calles. De esta manera la Zona de Tolerancia quedará restringida únicamente a prostitutas, como es lo lógico, lo legal y lo moral; y la restricción de los menores, una vez no vivan allí personas honradas, sería muy fácil, ya que la Calle Pedro Obarrio, por fortuna, muere en la calle 21 Oeste. Por suerte también, el tránsito tanto de mayores como de escolares, sigue la misma dirección de las calles 19 y 21, por lo cual no es apremiante el tránsito por el sector de la Calle Pedro Obarrio destinado para Barrio de Tolerancia.

Se observará que de las 14 casas de la Zona que se destinaria para la tolerancia 11 son viviendas mixtas (prostitutas y honradas). El personal honrado de esas casas podría alojarse en los cuartos ocupados por las meretrices en las calles 19 y 21 Oeste. Todo lo que habría que hacer sería un cambio. Y ya se probó que en 24 horas, con un Decreto, un funcionario enérgico y un par de camiones, se pueden trasladar varios centenares de inquilinos con todos sus enseres de un barrio a otro, como lo hizo el actual Gobierno para alojar a las familias damnificadas en el vendaval del año pasado, llevándolas a las casas llamadas "de cita."

El problema que se contempla con respecto al Barrio de Tolerancia, es de una gravedad permanente, que se complica cada día que pasa con detrimento de nuestra moral pública, de nuestra propia nacionalidad; y teniendo solución este problema, debe solucionarse inmediatamente.

alcance, para que la Constitución Nacional como símbolo a la vez que garantía de la soberanía del pueblo, recobre su prestigio y se imponga nuevamente como pauta reguladora de las actuaciones oficiales y de la vida pública.

En nuestra agrupación, pues, todo es correcto, claro y definido. No hay aquí propósitos ocultos, ni nuestra trayectoria puede ser desviada; porque existe un compromiso grave con la ciudadanía y una deuda de honor para con la República. Nuestra Jefatura sólo se sostiene mediante el respaldo mayoritario de los afiliados que reafirman en todas sus sesiones su voto de confianza. Y de ahí que sea un representante auténtico de la corporación y un acucioso ejecutor de sus determinaciones. En la Asamblea General reside el poder máximo y la gerencia suprema de todas nuestras actividades políticas. En este ambiente cálido de mutua comprensión, de desprendimiento absoluto y de fervoroso patriotismo la cizaña no puede prosperar; porque él sólo es propicio para el estímulo constante en acezante superación de voluntades.

La U. N. C., como concentración de todas las fuerzas vivas de la Patria, es un partido abarcador y de emergencia, con una ruta despejada de prejuicios y de sectarismos excluyentes; y con una meta definida de antemano por la grave situación porque atraviesa el país, por la horrible agonía en que se debate la república y por las ansias de regeneración que palpitan en el alma nacional. De ahí que no haya excusa para que el hombre de calle le escatime sus esfuerzos, ni el estudiantado le niegue su concurso, ni la mujer rehuya el deber de cooperación, en la hora que se acerca: grávida de angustias y de responsabilidades.

MUCHAS GRACIAS

El Pueblo panameño le da sus más sentidas gracias al Sr. Don Ramón A. Vega, Gerente del Banco Agro-Pecuario e Industrial POR HABER DEVUELTO AL TESORO NACIONAL EL MILLON DE BALBOAS DE LOS DINEROS DEL PUEBLO, millón que se intentó usar para beneficio de una EMPRESA PRIVADA. Una vez más se ha impuesto la Oposición. Una vez más ha ganado el Pueblo!

La U. N. C. anuncia al público que el Comité de Finanzas está integrado por los Honorables Diputados José Manuel Varela y Francisco José Linares y por los señores Alcides García Correa, Alfredo Alemán Jr. y José Santander Alvarado, para que las personas que quieran contribuir con dinero a la labor patriótica de esta agrupación se dirijan a los miembros del Comité de Finanzas referido.

EL DIP. VARELA LUCHO POR UN SUELDO MAS EQUITATIVO PARA LOS MAESTROS

**Sostuvo que el Presupuesto Resistía el Aumento de B.10.00 Más, Por-
que las Entradas Iban en Aumento, Mientras el Gobierno actual
Alegaba que las Entradas Mostraban ya una curva Descendente.**

INFORME DE MINORIA

Honorables Diputados:

En desacuerdo con la Mayoría de la Comisión que tuvisteis a bien nombrar para que estudie la petición que a esta Honorable Cámara ha hecho el Magisterio Nacional, por este medio vengo, en informe de minoría, a presentar mis puntos de vista, con el objeto de que los toméis en consideración, si a juicio de vosotros ellos merecen ese alto honor.

Las razones que exponen los Maestros en su Memorial me han hecho meditar mucho y su fondo de justicia es tan grande que no puedo menos que hacer un poco de historia y algunas consideraciones sobre la labor de este grupo de servidores públicos, cuyas mejores unidades tendrán que ir desapareciendo por el mísero sueldo que devengan.

Es necesario recalcar, Honorables Diputados, que los maestros de escuela son los forjadores de la juventud. La sociedad y el Estado ponen en sus manos la niñez de la República para que vayan modelando su espíritu, su corazón y su cerebro; para que le inculquen a esa edad temprana todos los sentimientos de nobleza que esa niñez necesita albergar en su alma. Los maestros de escuela son los seres a quienes como empleados públicos se les imponen obligaciones que otros no están en el deber de cumplir. De ellos la sociedad todo lo espera y todo lo exige. Siendo esto así se hace absolutamente necesario ponerle la atención que merece ese magisterio que hoy clama por un poco de justicia. Si en esta época que está el país en condiciones de mejorar su situación pasamos por alto ese justo clamor, llevaremos al ánimo de esos abnegados servidores la triste idea de que el Estado no los mira como elementos indispensables para el desarrollo intelectual y moral, sino como simples seres que solo buscan la oportunidad para ganar un sueldo.

Es la opinión de la Minoría de Vuestra Comisión, que vale más para este país tener un cuerpo bien pagado de Maes-

tros de Escuela, que tener representaciones diplomáticas costosas en todos los países de la América y en muchos otros países de otros continentes. Habla también mejor de nuestra cultura tener maestros bien pagados, que tener las oficinas administrativas repletas de empleados que en muchos casos son innecesarios.

Yo soy el primero en reconocer que en el Ministerio de Educación, desde el Ministro hasta el más modesto funcionario, desean mejorar la condición económica del Maestro. Soy el primero en reconocer también que los Honorables Diputados que componen la Mayoría de Vuestra Comisión han laborado tesonera y patrióticamente en su empeño por corresponder a la justa petición que tenemos en estudio. Temores quizá de orden fiscal son los que han impedido tanto a los primeros como a los últimos conceder lo que el Magisterio solicita. Nadie niega, Honorables Diputados, que la petición es justa; pero nadie considera que no tienen derecho a un aumento justo después de haber pasado doce años de estudios primarios y secundarios. Lo que ocurre es que cada vez que se trata de aumentos de sueldos a los maestros, lo primero que se hace es tomar un lápiz y calcular el monto total de la suma que representa un aumento a un grupo tan numeroso, número del que sólo es responsable el grado de cultura a que ha llegado el país, que debe ser más bien motivo de orgullo. El problema se reduce, pues, a responder a una sencilla pregunta: Es justa la petición que hacen los maestros, después de haber llevado a cuentas con resignación, siendo ellos los únicos, durante tantos años, la pesada cruz de la Ley 11? Indiscutiblemente que a esta pregunta responderéis afirmativamente, porque vosotros también sois justos.

Como consecuencia de esta respuesta afirmativa se impone la resolución del problema en forma satisfactoria. Queda, sin embargo, el poderoso argumento que a mi juicio es

muy discutible, de si el fisco resiste la carga que demanda la petición que estudiamos. Surge entonces otra pregunta lógica: Está el país en condiciones fiscales suficientemente holgadas para hacer el gasto que requiere el aumento equitativo a los maestros? A esta pregunta no voy a responder yo porque le tenga mucho amor al magisterio, como algunos se imaginan. Le cedo la palabra a los números oficiales, que son los que pueden hablar con más elocuencia en este caso.

Datos confirmados oficialmente indican que los sueldos de los maestros en Panamá y Colón desde 1914 hasta 1920 eran de B/75.00 mensuales; de 1924 a 1932, de B/65.00; de 1932 a 1937, de B/50.00 y de 1937 a 1942, de B/55.00. Es bueno advertir que cuando esos maestros graduados en Panamá y Colón ganaban B/75.00, el Presupuesto de Rentas y Gastos era de siete millones de balboas, para el bienio. Y cuando ganaban B/65.00 el presupuesto fluctuó entre los diez y los catorce millones, incluyendo los empréstitos entre las entradas. Cuando al Magisterio se le bajó el sueldo en forma tan notoria, fue cuando se expidió la Ley 11 de 1932 que todos conocemos y la rebaja no fue solamente al Magisterio, sino que afectó a todos los empleados de la administración. Las rentas comenzaron a mejorar. Los sueldos comenzaron a subirse a medida que las entradas aumentaban y cuando ya el presupuesto pasó de los 20 millones todos o casi todos los demás empleados recibieron los sueldos considerablemente aumentados. El Ex-presidente J. D. Arosemena, por medio del Decreto No. 44 del 31 de Marzo de 1937 le subió a los maestros unos B/5.00 fecha desde la cual vienen devengando B/55.00. En la época en que regía el sueldo de B/50.00 en el año 32, la suma presupuestada apenas llegó en el bienio a B/11,848,945.06.

Las entradas en concepto de Rentas en el Bienio de 1941 a 1942 que acaba de pasar, fueron en números exactos, B/37,459,852.29. Entraron, pues, unos 25 millones de balboas más que en 1932 a 1933. Por informes que tenemos de la Contraloría, observamos que en 7 trimestres de los 8 que tiene un bienio, las entradas se pasaron a los presupuestos en la apreciable suma de B/7.-109,999.39. Ese exceso fue distribuido entre los diferentes Ministerios de Estado y mientras al de Educación apenas le asignaron unos B/168,770.00 para reparaciones del Teatro Nacional, para sueldos y equipos de la Imprenta Nacional y otras menudencias, al Ministerio de Obras Públicas le asignaron la respetable suma de B/5,868,640.75, que sumada a la cantidad presupuestada, gastó en el Bienio una cantidad que pasó en mucho de los doce millones de balboas. Y mientras esto ocurre, mientras las entradas del país son muy

superiores a todos los cálculos, puede decirse que el fisco no resiste unos B/300,000.00 más de lo que la Mayoría de la Comisión dispone, para hacerle justicia completa al Magisterio? Es bueno que sepáis, Honorables Diputados, que cuando los maestros ganaban B/75.00 mensuales, el Presidente de la República ganaba B/750.00; el Secretario General, B/225.00 los Subsecretarios de Estado, B/200.00 y los Jefes de Sección, B/110.00. Hoy, que los maestros ganan mucho menos, el sueldo del Presidente es el doble; el del Secretario General, más del doble; el de los Subsecretarios de Estado (Secretarios de Ministerio) es de B/350.00 y el de los Jefes de Sección B/200.00. Puede decirse entonces que el Presupuesto no resiste más?

Una de las razones que he tenido la Mayoría de la Comisión para escoger la escala de B/65.00; B/55.00 B/45.00 es el temor, como ya dije, que abraza el Ministro de Educación, de que en una crisis futura, con los sueldos más elevados está expuesto el Magisterio a otro tremendo recorte. Yo no veo el peso de ese argumento, porque ni la Comisión, ni la misma Asamblea pueden garantizar que en el futuro cercano o lejano no serán tocados los sueldos que hoy se señalan. Por el contrario, lo posible es que en un recorte de carácter general de sueldos, no es probable que se deje intocado al magisterio, cuando precisamente por el número de sus componentes, una rebaja ahí es una perenne invitación a nuestros hacendistas para nivelar los presupuestos. Siendo esto así, lo que aconseja la práctica que ya tenemos en estos casos es que debe señalarse un sueldo mayor a los maestros para que, si es indispensable rebajarlos en el futuro, de margen a una rebaja sin que vengan a quedar en lo que hoy tiene, sino en lo que hoy se le quiere señalar como sueldo que debe ser intocado. Pero mientras aquella crisis que amenaza no sea realidad, lo justo, lo equitativo, es que el Magisterio tenga un sueldo por un tiempo siquiera que le permita a sus componentes llevar una vida más holgada, más decente y más a tono con la función social que desempeña.

Comprobado, pues, que la situación del Fisco si permite un pequeño aumento más, yo sugiero los siguientes sueldos:

Maestros graduados o Titulados	75.00
Maestros Rurales o que hayan hecho su primer ciclo de estudios secundarios	60.00
Maestros no titulados (la misma cantidad	45.00

En el proyecto que acompaño a este informe encontraréis algunos aumentos a los Directores de Escuela, pues ellos deben ganar algo más que los maestros. Los aumentos de los Directores ascienden en total a la suma de B/38,160.00 en el bienio y en el de los maestros a B/282,840.00, que hacen un gran total de B/321,000.00. Este aumento no llega siquiera al 1% del Presupuesto.

Es un dato importante que os pido que meditéis el que os doy a continuación. Esta-

blezco los porcentajes destinados a Instrucción Pública en los bienes económicos que menciono a continuación, para que os déis cuenta de que el porcentaje más bajo que registra nuestra historia es el del bienio que acaba de terminar, lo que no le hace ningún honor al país, toda vez que gritamos a todo pulmón que nuestra instrucción primaria va en aumento cada día. Veamos lo gastado en la enseñanza en los bienes siguientes:

Porcentaje para Instrucción Pública

1917-1918	20%
1919-1921	18%
1923-1925	15%
1925-1927	23%
1927-1929	22%
1933-1934	23%
1941-1942	15.4%

En el bienio de 1923 a 1925 el porcentaje bajó a 15% porque en el Presupuesto de Rentas hay una partida de cuatro millones y medio de balboas procedentes de la contratación de un empréstito para carreteras, partida que representaba un 30% de las entradas totales. Ese empréstito hizo subir las rentas presupuestadas y por consiguiente bajar el porcentaje destinado a instrucción pública en relación con las entradas.

Indiscutiblemente que el progreso de Panamá ha sido desproporcionado, lo mismo que el aumento de la población en estos últimos años. Y si las partidas asignadas a todos los departamentos suben y lo destinado al Ministerio de Educación no guarda la misma proporción, llegamos a la conclusión matemática de que la educación pública en Panamá se va quedando atrás, por hacer economías. Es de observar para argumentar en favor de mi tesis, que en el Ministerio de Educación hay ahora muchos gastos de departamentos que antes dependían de otros Ministerios, tales como la Imprenta Nacional y el Teatro Nacional, que forman parte de la Sección de Bellas Artes. También en la partida que representa un 15.4% del Presupuesto figuran el sostenimiento de la Universidad Nacional que antes no existía, lo mismo que un colegio más de enseñanza secundaria, el Liceo de Señoritas. Si con todos estos recargos de hoy el porcentaje sólo llegó a 15.4%, salta a la vista que la enseñanza primaria, que es obligatoria, no va guardando relación con el desarrollo general del país.

En el Informe de Mayoría, en lo referente a los pagos de los sobresueldos adquiridos se dice que se va a incluir una Partida en el Presupuesto que se va a confeccionar; pero como en un estudio oficial que tengo a mano, cuando se refiere a esta partida dice "posible aumento de sobresueldos," yo me permito incluir la partida para dichos sobresueldos en el mismo proyecto de Ley que se va a discutir, a fin de que esté lo más cercana a las realidades y no como mera posibilidad.

Panamá, enero 22 de 1943.

Honorables Diputados,

Vuestra Comisión.

(fdo) J. M. Varela

Yo defiendo la Constitución de 1941 porque está más en consonancia con los principios modernos de Gobierno. es una Carta Fundamental de avanzada... Yo participé en casi todos los debates de la Asamblea Nacional cuando se discutió la Constitución QUE NOS RIGE y estampé en ella mi firma de buena fé y convencido de que le hacía un servicio a la Patria. No me arrepiento de ese acto de mi vida pública y sabré honrar mi firma a cualquier costo — RICARDO ADOLFO DE LA GUARDIA.

"LA NACION" de Julio 31

LA VERDAD SOBRE LOS SALINEROS

EL BANCO AGRO-PECUARIO ATROPELLO, ENGAÑO Y PERJUDICO MISERABLEMENTE A LOS SALINEROS DE AGUA DULCE Y LOS SANTOS. — COMO DON R. A. DE LA GUARDIA "AYUDA" A LAS INDUSTRIAS INTERIORANAS — RAMON VEGA, AGENTE EJECUTOR

HONESTIDAD ACOMODATICA O MENTALIDAD MEDIOCRE DE UN MINISTRO DE GABINETE

Es cierto que el viejo adagio "de a quien Dios se la dió, San Pedro se la bendiga" es aplicable en la actual Administración como cosa natural, mas es preciso quitar la máscara de honestidad de que carece, cuando se utiliza recursos del Gobierno para intereses de familiares en el Poder.— Pruebas al canto.

Lector: observa con detención las fechas de los dos documentos que te vamos a presentar y veras cómo, en este País, hacen fortuna los que están con el machete en la mano desde las altas esferas del Gobierno. Mientras a miles de panameños indígenas de San Blas se les obliga a vender su coco, medio único de su subsistencia a precios muy bajos, al igual que los moradores de la costa de la Provincia de Colón, a no mas de treinta accionistas de la Compañía Panameña de Aceite, S.A. se les llena sus bolsillos de dinero fabricando un aceite de mala calidad y no obstante que su precio es de B.7.50 por lata, es preferido por el comercio local el argentino y brasilero a B.8.75. Lee y medita: "ACTA SOBRE EXPORTACION DE COCOS.—En el Despacho del señor Ministro de Hacienda y Tesoro, a las nueve de la mañana del día veinte (20) de Agosto de mil novecientos cuarenta y dos (1942), se reunieron, el señor Ministro, el señor Secretario del Ministerio, los señores Osmond L. Maduro, Ernesto Koref, el Licenciado Ignacio Molino, Presidente, Vice-Presidente y Abogado de la COMPAÑIA PANAMEÑA DE ACEITES, S.A., respectivamente, el señor Charles L. Stockelberg, Visitador de Aduanas y M. C. Galvez Berrocal, Jefe de la Sección Primera quien actuaba como secretario ad-hoc. El señor Ministro hizo uso de la palabra y manifestó que el objeto de la reunión era discutir el punto de la conveniencia o inconveniencia de dictar un DECRETO prohibiendo la exportación de cocos de la región de San Blas (donde la Cia. Aceitera tiene un horno secador advertimos nosotros) protección solicitada por los representantes de la Compañía Panameña de Aceites, S.A. ya que tenía a mano el informe rendido por el señor Stockelberg, venido recientemente de San Blas, después de haber efectuado una prolija investigación sobre el particular. Cada uno de los presentes exteriorizó su punto de vista y luego de alguna discusión se llegó a las siguientes conclusiones que fueron aceptadas por ambas partes: 1o.— La Compañía Panameña de Aceites, S.A. se COMPROMETE a comprar toda la producción de COCOS Y COPRA QUE HAYA EN LA REGION DE SAN BLAS a razón de B.16.66 y a B.0.05 la libra de copra seca. 2.—Los

pagos por el valor de los cocos y de copra se harán en efectivo y no en mercadería. 3o.— La Compañía aceptará que cualquier persona que designen los indios VERIFIQUE el peso de la copra. 4a.—La Compañía se obliga a recoger por su propia cuenta la producción de cocos y de copra en los lugares donde los indígenas o vendedores en general acostumbren hacer estas transacciones. 5a.—La Compañía se compromete también a mantener el precio de B.9.40 la lata de aceite cuyo peso es de 37,1/2 libras y no cambiarlo sin la previa autorización de la Oficina de Control de Precios. 6a.—El Ministerio de Hacienda y Tesoro recomendará que se dicte un Decreto que prohíba la EXPORTACION DE COCOS de la Región de San Blas. (donde la Cia. tiene un secador, decimos nosotros) Esta prohibición surtirá efectos hasta el momento que el Gobierno estima conveniente. Una de las causas que terminaría la suspensión de la prohibición, sería el incumplimiento de parte de la Compañía de los compromisos acordados en esta acta. Así terminó el acto y para constancia se extiende y firma la presente acta por todos los asistentes. El Ministro de Hacienda y Tesoro (fdo.) José A. Sosa J.—El Secretario del Ministro.—(fdo.) Antonio Pino R., El Presidente de la Cia. (fdo.) Osmond L. Maduro, El Vice-Presidente de la Cia. (fdo.) Ernesto Koref, El Visitador de Aduanas, (fdo.) Charles L. Stockelberg, El Abogado de la Cia. (fdo.) Ignacio Molino, M. C. Galvez Berrocal, Jefe de la Sección Primera del Ministerio Secretario para el acto.— Nota nuestra. Como se verá, este simple acta, considerada por el Abogado y Ministro de Hacienda y Tesoro con valor legal, estamos seguros que para el mas modesto de nuestros estudiantes de derecho en Panamá no lo es. Nos abstenemos de mas detalles, por ser nuestro interés exclusivo en este asunto de información por el momento. Y continuando nuestra labor, presentamos que seis (6) días después, el mismo señor Ministro en cumplimiento del acta de referencia anterior, recomendó y obtuvo del Poder Ejecutivo que dictara el Decreto que "arregla todo el negocio." Dice así: Decreto No. 252 (de 26 de Agosto de 1942) por el cual se prohíbe la exportación de cocos y copra. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, en uso de

sus facultades legales y CONSIDERANDO: Que debido a la situación actual de emergencia que ha provocado la guerra mundial, han disminuido los medios de transporte y reducido la importación de artículos de primera necesidad; Que uno de esos artículos es el aceite, que se utiliza en la preparación de alimentos y fines industriales como la fabricación de jabones; Que en la actualidad gran parte de la producción de cocos en la región de San Blas (donde la Cia. tiene un secador, decimos nosotros) se envía al exterior con perjuicio evidente para la economía nacional; Que en esta capital funciona desde hace pocos años una fábrica de aceites a base de productos nacionales, fábrica que ha solicitado la protección de las autoridades; Que el Poder Ejecutivo ha tenido empeño en el estudio de este problema, ha consultado a los cultivadores de las coqueiras y ya ha tomado las medidas necesarias para proteger sus intereses, DECRETA: Prohíbese la exportación de cocos y de copra producidos en la región de la costa atlántica desde Colón hasta Puerto Obaldía. Toda infracción será considerada como contrabando con sujeción a las penas de comiso de la nave y multa que establece el Código Fiscal. REGISTRESE, COMUNIQUESE, Y PUBLIQUESE. Dado en Panamá a los veintiseis días del mes de Agosto de mil novecientos cuarenta y dos. El Presidente de la República, (fdo.) Ricardo Adolfo de la Guardia. El Ministro de Hacienda y Tesoro, (fdo.) José A. Sosa J.—Como se verá claramente por los dos documentos anteriores, Un Decreto Ejecutivo si es obligatorio y se puede tener interés en su cumplimiento. Mas que garantía han tenido los indios de la confección de una simple ACTA en el Ministerio de Hacienda? A caso ignora el señor Ministro que la Compañía en su secador de Teotupo en San Blas se ha negado a comprar cocos a los indios? A caso ignora el señor Ministro de Hacienda que ese secador es deficiente y su capacidad de secamiento de 13.000 cada 14 horas (informe oficial) no puede disecar los cocos ni de una semana si se recibieran todos ellos en los lugares a donde la Compañía aceitera DEBE IR A BUSCARLOS? Tiene la Compañía barcos propios para ese fin? Como no los tiene, no puede dar cumplimiento a una de las cláusulas de la famosa ACTA. Ya el señor Ministro con los documentos que tiene en su poder, ha debido levantar este Decreto en bien del libre comercio en Panamá. Conclusión: Unos cuantos mercaderes (unos treinta) se enriquecen a costa de la miseria de miles de indios de la Comarca de San Blas y de otros miles de panameños en la Costa de la Provincia de Colón.

Una de las "glorias" de que se ufana el Sr. Encargado del Poder Ejecutivo, la famosa "ayuda" que presta el Banco Agro-Pecuario a los sufridos salineros del Interior de la República, ha resultado, como resultan la mayoría de los actos de este régimen ilegal, una imposición dictatorial de enormes perjuicios para los salineros y una clara demostración del carácter de dictadorzuelo desplegado por el Sr. Don Ramón A. Vega, el del MILLON, quien a todo trance quiere hacer que obtenga beneficios el Banco que dirige, aun que estos beneficios representen los pesares, las privaciones y los dolores de nuestros trabajadores del interior.

Informes detallados que nos han sido suministrados por personas que han estado en íntimo contacto con las operaciones que llevó a cabo el Ogro del Agro-Pecuario en Aguadulce y en Los Santos durante el verano que acaba de pasar, revelan en toda su infamia el atropello que se cometió con los salineros. Estas informaciones están sustentadas por telegramas de protesta que enviaron los salineros en varias ocasiones al Sr. Encargado del Poder Ejecutivo y que fueron publicados en la "Estrella de Panamá" en Febrero de este año. Como para ese tiempo la conciencia ciudadana estaba bajo la mordaza de la llamada "tregua política" nadie dijo nada, ni alzó voz alguna de protesta por la infamia que se dejaba ver claramente a través de los telegramas mencionados.

Pero ahora que la Oposición ha restaurado las libertades públicas casi por completo en el país, se puede sacar a relucir LA VERDAD de lo que sucedió con los salineros, para que la ciudadanía se dé cuenta de lo que pasaba bajo el manto amparador de la "tregua" impuesta por el Gobernante para su propio y exclusivo beneficio.

He aquí los hechos:

A principios del verano, que es cuando comienza la cosecha de la sal, se presentó a Aguadulce el Sr. Don Ramón A. Vega, Gerente del Banco Agro-Pecuario. Una vez allí, perentoriamente mandó a reunir a los salineros; pero el Sr. Gerente goza de tan poca popularidad que solo 23 se presentaron a escucharle. Propuso a estos el Sr. Vega en términos que no dejaban lugar a dudas que el Banco descontaría 5 lbs. en cada 100 ya que había que considerar la gran merma que ocurre en la sal depositada y que el Banco no podía asumir esa pérdida. Las protestas de los presentes y sobre todos las protestas de los que no fueron a la reunión citada, hicieron que el Sr. Gerente moderara sus exigencias en el sentido de que fuesen solo 4 lbs. en cada 100 las que el Banco descontara. Aún esto se consideró injusto, ya que el Banco compra el quintal por B.1.00 y lo vende a razón de B.1.50, que representa una ganancia apreciable. Los salineros en su gran mayoría, encabezados por el Sr. Braulio Correa Ch., enviaron un telegrama de protesta por estas imposiciones del Sr. Vega, telegrama que copiamos de la "Estrella de Panamá" del 13 de Febrero:

"Aguadulce — Feb. 12, de 1944.— Don Ricardo Adolfo de la Guardia — Presidente de la República. Panamá. Excmo. Sr. Presidente. Con todo respeto venimos a informarle que el Sr. Ramón A. Vega nos impone la obligación de descontar el cuatro por ciento en las futuras entregas de nuestra sal lesionando a los salineros con tal medida en su pequeña utilidad. Rogamos a Su Excelencia ordene la suspensión de ese descuento que no figura en el Decreto-Ley con el cual Ud. favorece la industria salinera. Por la atención que esta le merezca le quedamos atentamente agradecidos. De Ud. servidores y amigos: Braulio Correa Ch., José de la C. González, Martín Quesada F., José G. Quesada F., Martina Torres, Juan de Dios González, Manuel Jaén, Ismael Lara, Miguel Rangel, Saturnino Vargas, Angel Rangel, Ramón Soberon Jr., Encarnación Rangel, Maura Acuña, Gilma García, Natividad Ordóñez, Eliseo Rangel, Elías Herrera, Gregorio Torres, etc., etc."

No sabemos si el Sr. Encargado del Poder Ejecutivo se dignó contestar este clarísimo telegrama de protesta o no, pero lo cierto es que el Sr. Vega públicamente declaró "que había visto con sorpresa dicho telegrama" y "que los salineros allí presentes en considerable número (sólo 23 según consta en el Acta firmada) resolvieron espontáneamente acceder a mi solicitud". Ni estaba la mayoría de los salineros, ni habla el Sr. Vega de las imposiciones y amenazas de que usó para que "se accediera espontáneamente a su solicitud". Más adelante usa el Sr. Vega de la famosa táctica del régimen de solicitar la ayuda de los alcaldes y amenazas en esta forma a los ciudadanos que luchan por sus derechos. Pero la treta de nada le sirvió pues el 17 de Febrero se ratificaron los salineros en sus justas quejas contra este instrumento de la dictadura, como consta en la "Estrella de Panamá" del 18 de Febrero de 1944. Dice así la información de la "Estrella":

REITERAN SU QUEJA LOS SALINEROS DE AGUADULCE

"Del Sr. Braulio Correa Ch., de Aguadulce, hemos recibido para su publicación lo siguiente, cuyo contenido se relaciona con la producción de sal de este año y la política del Banco Agro-Pecuario al respecto. Dice así: Aguadulce, Febrero 17 de 1944 — Sr. Director de la "Estrella de Panamá". Panamá. Estimado Sr. Director: Por la presente ruego a Ud. encarecidamente le de publicación en su importante diario a la presente carta, y al telegrama y carta que de Los Santos me han dirigido los Sres. Sergio Moreno y Manuel Vázquez Ortega en contestación a un telegrama que yo le envié a ellos y demás salineros de esa localidad. El motivo que me indujo a dirigirme a los salineros de Los Santos y a los de Guararé fue el siguiente: En los primeros días del presente mes estuvo el Sr. Ramón A. Vega en esta ciudad, reunió un pequeño grupo etc., etc. (sigue detallada la reafirmación de la queja anterior presentada por los salineros aguadulceños y la carta y telegrama de protesta y solidaridad de los salineros santeños)."

A pesar de todas estas protestas y como el Sr. Encargado del Poder Ejecutivo aparentemente no intervino en forma alguna, el Sr. Vega obtuvo que los salineros agacharan la cerviz y aceptaron (Pasa a la página 7)

HISTORIA DE ACTUALIDAD

Como Atropelló el Gbno. Dictatorial al Pueblo en 1943

(Continuación del No. anterior)

Si aquí se hubiera aceptado desde un principio como una ligereza, como un error lo que ocurrió, con respecto a las detenciones, yo les garantizo que no me habría levantado sino para felicitar bien fuera al Gobierno o a algún Diputado por esa franqueza. Pero ha habido el propósito sistemático, de negar una cosa que es absolutamente innegable, y se me presenta la dura sospecha de que este no será el único caso en esta administración. Que habrá muchos más, y consciente de la responsabilidad que tengo como Diputado a la Asamblea Nacional y como hombre libre que soy hoy, porque no sé si mañana será encarcelado, me veo en el imperioso deber de llamar seriamente la atención a la Asamblea Nacional sobre este asunto y de pedirle que medite sobre las consecuencias gravísimas que tienen para el país manejos de esta naturaleza porque indiscutiblemente no son estas, precisamente, auténticas manifestaciones de Democracia y Republicanismo.

En cuanto a la persecución sistemática de que fuimos objeto varios Diputados a la Asamblea estando dentro del período de inmunidad, yo creo que no se necesita ahondar sobre el tema. Yo le pediría a la Asamblea Nacional que aprobara el informe de comisión. Si el Procurador no desea conocer de este asunto que le incumbe, allá él que se abstiene de cumplir con sus deberes. Pero la Asamblea Nacional cumple con el suyo al dejar constancia clara y precisa de su inconformidad con esa situación.

Honorable JIMENEZ: Ud. no considera que esa constancia que Ud. pide estaría en pugna con este artículo de la Constitución que dice: "Artículo 91.—Es prohibido a la Asamblea Nacional....."

40.—Dar votos de aplauso o de censura de actos oficiales o de gobiernos extranjeros."

Honorable VEGA: Honorables Diputados: Hay cosas más graves, más serias que la Constitución prohíbe y la Asamblea, no obstante ello, no solamente ha pasado por encima de ellas sino que ha hecho declaraciones manifiestas contrariamente a la Constitución Nacional. No puede, en efecto, ser más contrario el acto que se realizó en esta Asamblea el 4 de enero de este año. Porque la Asamblea al aprobar esa resolución dijo de manera clara y explícita "vamos a violar la Constitución."

Honorable VARELA: Quiero llamar a Ud. la atención sobre el hecho de que Ud. ha contestado al Honorable Jiménez en forma que da a entender que se está haciendo una censura y quiero que se recalque que no es un voto de censura sino una investigación. Es sencillamente un derecho que tiene la Asamblea Nacional de pedir que se rinda cuenta de los actos a los funcionarios. No es un voto de censura ni de aplauso, en ningún caso.

Honorable VEGA: Le agradezco la observación al Honorable Varela. Sin embargo, no quería llegar allá por que el Honorable Jiménez dentro de este recinto es la persona que más conoce la Constitución Nacional. La conoce porque es abogado, la conoce por que él contribuyó a hacerla más que nosotros, porque él figuró dentro de esa comisión de abogados que la estudió y la recomendó a la A-

samblea Nacional, de suerte que yo me había abstenido de hacer esa manifestación porque sabía muy bien, presumía que el Honorable Jiménez no está diciendo las cosas con un criterio profesional sino con un criterio político.

Honorable JIMENEZ: Refiriéndome a las palabras del Honorable Varela lo que él quiere es pedir a la autoridad respectiva que hiciera una investigación. Hecha la investigación entonces la Asamblea que va a hacer? Sería dar un voto de censura o de aplauso.

Honorable VEGA: Ud. debe reconocer, Honorable Jiménez, que el Procurador General de la Nación sabe muy bien que si encuentra motivo para abrir una causa criminal en este asunto no va a tener luego la infantilidad de mandarlo a la Asamblea. Desde luego su observación no tiene razón de ser. Pues bien, a nosotros se nos perseguía injustamente, si el Gobierno tenía motivos, tenía noticias de que se atentaba contra la seguridad del orden público, nadie puede censurarle al Poder Ejecutivo que tomara las medidas que fueran necesarias para contrarrestar cualquier movimiento que pusiera en peligro la tranquilidad del país, pues era lo más cuerdo. Pero no siendo así, el Poder Ejecutivo es muy probable que se encuentre hoy con la situación un poco embarazosa de no poder comprobar los cargos al aludir al medio de eludir responsabilidades y ordenar algunos encarcelamientos sin las formalidades legales. Es sensible que esto ocurra cuando aquí estamos pregando el imperio de la Constitución, cuando hacemos énfasis en crédito democrático, en estos momentos en que el mundo sufre la conmoción más tremenda que recuerda la historia en lucha contra los ideales totalitarios. Es sensible que se presenten casos de esta naturaleza y mas sensible aun que la Asamblea mire estas cosas con indiferencia.

La carta que firma el Sr. Ernesto Bellino comienza por decir que a la una de la mañana del 31 de diciembre se presentaron a su casa el Coronel Remón, un Teniente y un Pesequis. Son cargos concretos y personas vivas a las que se ha referido el señor Bellino. Aquí se habla de que la Asamblea Nacional no debe convertirse en Tribunal de Policía, pues ello no le corresponde. Como dije el 4 de enero, hasta la Corte Suprema de Justicia está al servicio del Poder Ejecutivo. Al pueblo sólo le queda una esperanza y esa esperanza está representada en la Asamblea Nacional. Si es una voz, si son diez, si son veinte, eso no viene al caso: el hecho es que éste es el Tribunal del Pueblo y es el más capacitado para poder expresar su manera de pensar sobre los actos que se han cometido y que temo mucho que vayan a repetirse. Es muy sensible lo que ha ocurrido, pero más duro sería encontrarse mañana con algunos colegas, que sin duda me dirían: "Colega, Ud. tiene razón, yo siento mucho no haber actuado como debí actuar en esos momentos."

Cuando nosotros discutíamos la Constitución y al abordarse el Capítulo que se refiere a las libertades individuales, expresé mis temores a los señores presentes, de que tal vez podrían serles aplicadas las restricciones que nosotros mismos estamos elaborando. No ha pasado

mucho tiempo y estamos sufriendo, para repetir las palabras del señor Presidente de la República, en carne viva nuestra imprevisión, nuestro descuido. Cuando se trajo la ley de prensa me opuse a ella. Más tarde al cambiar las cosas, el mismo actual Ministro de Gobierno, siendo Diputado entonces, la aprobó y ya siendo Ministro de Estado en una entrevista que conoce el país dijo que en su concepto esa ley de prensa extorsionaba la libertad de pensamiento.

MINISTRO DE GOBIERNO: Me refería a un sólo artículo de la ley de prensa que es el que exigía el depósito por anticipado pues lo consideraba inconstitucional y lo consideraba porque el Tribunal Superior del Primer Distrito Judicial dictó un auto en ese sentido. Me refería a ese sólo artículo.

Honorable VEGA: Felicito al Sr. Ministro de Gobierno por la franqueza y el valor que ha tenido al declarar que lo que una vez no tomó con tanto empeño le parece ahora suficientemente grave como para opinar, repito, que ese artículo era inconstitucional.

Ahora bien, el Honorable Alemán en defensa del informe de mayoría que presentó se refirió al hecho de que si el Dr. Mora había sido encarcelado, a él le causaba cierta satisfacción por el hecho de que el 2 de enero él fué víctima de un encarcelamiento similar.

Honorable ALEMAN: Dije que no me habría disgustado eso.

Honorable VEGA: No le habría disgustado eso porque el 2 de enero él fué víctima de un encarcelamiento que según supo más tarde había sido ordenado por el Dr. Mora. Pero el 2 de enero hubo algo de revolución y el país vivió unos momentos siquiera de inconstitucionalidad.

Honorable ALEMAN: Es el mismo caso porque decían que ahora el Dr. Mora quería formar otra revolución.

Honorable VEGA: Si el Gobierno sabía eso, entonces debía proceder de acuerdo con los recursos legales que tiene a su alcance. Voy a pedirle a la Honorable Asamblea nuevamente que medite esto con toda la seriedad del caso. Les voy a citar un caso que ocurrió aquí el 4 de enero. Mientras la Asamblea estaba preparándose para prorrogar la permanencia en el poder del Sr. Ricardo Adolfo de la Guardia, un cuñado mío fué encarcelado. Cuál fué el delito que cometió? El sapo que me seguía llegó a ver que mi cuñado estaba aquí atrás, entonces se bajó y le pidió que abandonara el puesto. Como mi cuñado no le hacía caso porque estaba vestido de paisano y no lo reconoció, llamó a otro agente, lo sacaron y le iban a dar de palos. Se salvó porque estaba presente el H. D. Fernández Parrilla. Cuál es el cargo que se le hacía? Pero si hay alguien que no debe estar en el recinto, es precisamente ese cuerpo que se abroga la facultad de encarcelar a su antojo a la persona cuya presencia no le parece conveniente.

Esta Asamblea ha hecho tantas cosas. Comenzamos con una Constitución, luego, creíamos que nos hacía falta un reglamento, entonces se hizo un reglamento.

De manera explícita se agregaron otras cosas más y dentro de lo que se pasó al nuevo reglamento figura precisamente esa disposición que se re-

fiere al mantenimiento del orden y lo dice de manera clara y terminante: la policía no tiene derecho de encontrarse en su recinto ni en sus alrededores, a menos que haya sido pedida por la Asamblea Nacional, y hasta donde yo sepa, la Asamblea no ha pedido eso y esta Asamblea sigue recibiendo todos los ultrajes, el ultraje más grande del Poder Ejecutivo. Me temo mucho que tendremos que lamentar todas estas cosas exageradas que hacemos que en vez de alimentar un respeto mutuo entre el Poder Ejecutivo y el Cuerpo Legislativo, está más bien estimulando una indiferencia espantosa y ya en una ocasión me dijeron que un miembro del Ejecutivo refiriéndose a la Asamblea Nacional dijo que la Asamblea barrería las calles, que no las barria ya porque no se le había pedido aún que lo hiciera. Esto que me lo ha dicho un Diputado que se haya presente, no me da pena repetirlo, porque desgraciadamente, si no hemos llegado a ese caso ya estamos cerca de ello.

Luego el H. D. VARELA manifestó lo siguiente: Señor Presidente, Honorables Diputados:

Lo que menos pensaba yo era que fuera a tener necesidad de hacer uso de la palabra hoy, para tratar de estos asuntos de tanta importancia para nosotros porque yo ya los creía pasado al olvido, pero ahora el Honorable Linares a pesar de ser hoy, precisamente, 2 de febrero, esto es, un mes después de lo que ocurrió aquí, los ha traído aquí para revivir todas las escenas que presenciábamos durante los días 2, 3 y 4 del mes pasado.

He oído muchas opiniones alrededor de este informe, pero ninguna concretamente; fuera de lo que ha dicho el Honorable Linares y el Honorable Vega, en los demás no he oído una opinión concreta que diga si fué cierto o no fué cierto que estuvieron presas las personas mencionadas.

El Honorable Vega abordó el tema y dijo que fueran más francos y reconocieran sus errores. El Sr. Ministro de Gobierno cuando hizo uso de la palabra hace poco, al terminar dió casi a entender que si estaban presos esos señores; que la policía, por un exceso de celo tal vez lo haría así. Pero cuando comenzó a hablar dijo que aceptaba en principio que hubieran sido encarcelados; de modo que la Cámara no tiene información oficial de parte del Poder Ejecutivo sobre la veracidad de los reclamos de las acusaciones que se hicieron en la Cámara. Por eso me voy a permitir de la manera más respetuosa pedirle a Su Excelencia el Sr. Ministro de Gobierno que nos diga con toda franqueza si fue cierto que estuvieron presos esos señores o si no fue cierto, hasta donde su conocimiento se lo permita.

MINISTRO DE GOBIERNO: Con mucho gusto voy a contestarle al Honorable Varela. Yo no tengo nada que agregar a lo que manifesté hace un momento. Ud. sabe perfectamente bien que las atribuciones sin número que tiene un Ministro de Estado no le permiten estar en los más mínimos detalles; pero puedo asegurarle una cosa, repitiendo lo que manifesté hace poco: es muy posible que estuvieran estos señores detenidos. Es muy posible y no lo niego, ni lo afirmo. Pero si estuvieron detenidos fue sencilla-

mente porque la Policía consideró su deber hacerlo así prescindiendo oído a denuncias posiblemente y considerando que debía detenerse a estos señores, por motivos de seguridad pública. Quiero repetir que ellos tuvieron, sin embargo, la oportunidad de apelar a todos los recursos legales.

El Honorable Vega dice que nadie lo hizo pero no porque les faltara oportunidad pues el señor Bellino, según el mismo declaró fué detenido en su misma casa y los familiares han podido darse cuenta de que estaba preso. El Dr. Mora también tiene familia, mucha familia que ha podido inmediatamente interponer todos los recursos legales necesarios.

Honorable VARELA: Muchas gracias, Sr. Ministro. Ya que usted ha tenido la gentileza de contestarme la pregunta le voy a hacer otra. El Sr. Ministro no ha dejado satisfecha a la Cámara con la explicación que hizo. Ha dicho que es posible como que no es posible, como aquel cuento de que me hundo o no me hundo. Yo quisiera que me dijera, dada la alta posición que él ocupa precisamente en el ramo de Gobierno y Justicia del cual depende la Policía Nacional, que me dijera si dada esa alta posición no está él enterado de todo lo que estaba ocurriendo. Me parece que él debía estar enterado, y debía decir, no que posiblemente estuvieron, sino que estuvieron o no estuvieron.

MINISTRO DE GOBIERNO: Yo repito Honorable Varela, que me reservo el derecho de decir si o no.

Honorable VARELA: Honorables Diputados: Se presenta nuevamente un caso curiosísimo a la Cámara. El Sr. Ministro de Gobierno y Justicia se reserva el derecho de contestar una pregunta muy importante como ésta que hizo la Cámara de que con un sí o un no diga si estuvieron detenidas las personas que menciona el informe de minoría o si no estuvieron.

Dice el Sr. Ministro de Gobierno que si estuvieron detenidos ellos tenían el recurso que la ley les daba de presentar un Habeas Corpus, presentar una queja, un amparo constitucional. Sobre eso le voy a decir lo siguiente: Los encarcelamientos comenzaron el 31 de diciembre por la tarde, eso si no hubo otros aislados antes de esa fecha. El 31 no había despacho, el 1.º era día cívico, el 2 también y el 3 domingo, el 4 lunes. HH. DD. por las quejas que se expresaron aquí fueron puestos en libertad inmediatamente. Pero quiero referirme al caso del derecho que tiene cada ciudadano de recurrir al amparo constitucional. Yo conozco el caso en que llamaron a un abogado para pedir este amparo constitucional y como, ese abogado era amigo del Gobierno le dijo a un familiar de esa persona, que no se preocupara por apelar ante nadie porque no estaba prevaleciendo el imperio de la ley sino el imperio del terror, y que era por lo mismo nulo todo cuanto se hiciera para pedir justicia y se aplicara la ley tal como ella lo prevé. Aparte de que todos esos días eran cívicos, me dijo un familiar de un detenido las palabras que acabo de expresar.

(Continuará)

**INSCRIBASE
EN LA U. N. C.**

REBELDIAS

Por PITO PEREZ

La columna "Voz de Veraguas" ha sido reemplazada por esta columna. He dispuesto abandonar temporalmente la histórica villa con todas sus pequeñas miserias y sus grandes angustias; para actuar en el escenario nacional, porque las exigencias del momento político así lo requieren.

Está con ustedes Pito Pérez, el de la vida inútil; el personaje de la novela popular de Romero, tan brillantemente caracterizado en una de las más soberbias producciones del cine mexicano. Ha regresado con la maleta cargada de desencantos y con el carcaj repleto de flechas envenenadas de rebeldía. Viene a luchar por el imperio de la Constitución al lado de los valerosos combatientes empeñados hoy en idénticos propósitos. Y en esas todas, sin miseros egoísmos y llenas de generosas idealidades, se ha encontrado con un viejo camarada: el Capitán Riera Pinilla.

Los dos habían luchado juntos en las horas inquietantes y problemáticas del 2 de Enero, teniendo como escenario de sus idealismos la cuna de sus ensueños: Santiago de Veraguas. Pero entonces, en esos días plétóricos de esperanzas y de ilusiones, que ya se pierden en la penumbra indecisa de sus recuerdos, Pito Pérez era un joven sin odios y sin rencores y con un alto concepto de la justicia humana y un gran amor a la vida.

Ahora, Pito Pérez sabe por experiencia propia que la justicia humana en esta tierra nuestra se esfuerza al capricho de alcaldes, jueces, gobernadores y magistrados. Pito Pérez ha estado ocho veces preso: por comunista primero, por conspirar contra los poderes públicos después. También ha estado preso por nazista y por todos los "ISTAS" de nuestra politiquería criolla, y, últimamente, por borracho y molestar a los asociados. Su hermano Abel, como él es Caín lo convirtió en basura; pero la basura se ha levantado en vendaval, y sus briznas azotadas por el viento han roto y romperán las blancas vestiduras de muchos personajes, dejando al descubierto sus laceras pestilentes: sepulcros blanqueados.

Y tiene que ser necesariamente así; porque Pito Pérez sabe que él no ha asesinado, no ha robado, no ha defraudado ni ha engañado a nadie. No ha construido ni siquiera una choza a la sombra de ninguna construcción del gobierno; no se ha escamoteado ni un solo saco de cemento de las obras públicas; no se ha hurtado ni siquiera

un mosaico para reemplazar los viejos ladrillos de su casa vieja; no ha puesto en planillas nombres inexistentes para aumentar sus salarios; no ha tratado de defraudar al fisco vendiendo alcoholes clandestinamente; no ha adulterado artículos para el consumo público; no tiene cómplices porque no ha cometido delitos.

Pito Pérez sabe que él no ha traicionado a nadie; siempre ha sido sincero en la amistad y leal y consecuente en la política; siempre ha sido servicial y generoso con sus familiares y noble y desprendido con todos sus amigos; ha desempeñado honradamente los puestos que se le han encomendado sin pensar en las rebuscas ni aceptar propinas; jamás ha perseguido a los caídos ni ha ultrajado a los opositoristas, pues su placer es combatir a los grandes y a los poderosos, a los escribas y a los fariseos, a los oportunistas anónimos y a los caballeros de industria que, en la época moderna, han cambiado la espada por la pluma.

Sin embargo, y a pesar de eso, Pito Pérez ha estado ocho veces en la cárcel y tiene un catastrófico record policivo. En cambio, los ladrones, los traidores, los estafadores, los belacos, los canallas, los oportunistas, andan libres por las calles en los carros más lujosos, tienen magníficos chalets residenciales y queridas elegantes y encantadoras. Y, por último, se permiten hablar con desenfado de su reputación y de su honorabilidad. Ocupan cargos distinguidos y con candidatos oficiales en puestos de elección; y salen electos, y llegan a las Asambleas a comerciar con el voto para hacerse más ricos y más poderosos y poder hacer ir a la cárcel a sus "calumniadores", envidiosos del bienestar ajeno.

Todo esto ha contribuido a que Pito Pérez cambie su táctica de lucha y que considere necesario una purga; hecha sin consideraciones y sin misericordia. Por eso ha reanudado el combate, pues esta lucha tiene el sabor amargo de los tristes días que se aproximan. Y ya Pito Pérez no piensa en los puestos públicos jugosos ni en las representaciones populares; no le preocupa el dinero ni la diputación le obsesiona. Sólo piensa en la grandeza de la Patria y en el castigo ejemplar de los bribones. Mientras tanto, Pito Pérez convertido en basura, se ha levantado en vendaval; y sus briznas azotadas por el viento han roto y romperán las blancas vestiduras...

Punto Final

(Viene de la página 1)

integral, por las mismas ansias y anhelos de un vivir auténticamente democrático pléyade de jóvenes que hoy componen la Unión Nacional Constitucionalista. Segundo: Que el Sr. de la Guardia Jr., en forma sincera y de la mejor buena fe ha errado el camino a seguir para obtener las reivindicaciones y las rectificaciones por las que estudia y se desvela, ya que ha depositado todas sus esperanzas en un hombre que, además de estar ocupando

ilegalmente sin el menor reproche de conciencia y sin el menor natural sonrojo una posición que no se merece, se aferra a dicha posición con el desparpajo y la arrogancia de quien ha recibido una herencia patriarcal, sin importarle nada las justas protestas de los hombres y mujeres dignos del país. No creo que sea necesario recordarle al Sr. Director de "Mundo Gráfico" que dicho hombre, a quien mañosamente se le quiere rodear de una aureola de "providencial", está en verdad rodeado por una camarilla funes-

ta que no desea otra cosa que su provecho personal y el de la familia reinante, camarilla cuyo historial político e ideológico es un estridente himno a la imposición, al atropello, al absolutismo, a la oligarquía y al desprecio más profundo por todo lo que dice y todo lo que piensa el pueblo panameño. Tercero: Que es evidente que el Sr. de la Guardia Jr., ha llevado a cabo un "tour de force" mental para demostrar en mí y en los de la Agrupación U.N.C. una ideología y una tendencia fascistas o nazistas, atraído quizá sin darse cuenta por la indudable fascinación, tan de moda en estos días en que los pueblos están llamando a capítulo a tantos Gobiernos autocráticos y "providenciales", de achacar a las oposiciones doctrinas rechazadas a sangre y fuego por la humanidad, con el deseo manifiesto de desprestigiarlas. No me extraña que el Sr. Director de "Mundo Gráfico" haya descubierto una similitud entre mis declaraciones públicas y algunas que ha hecho Hitler, ya que podría encontrar la misma similitud entre discursos de Hitler y de Roosevelt, o de Churchill o de Ricardo Adolfo de la Guardia. No es en la similitud de palabras sino en la enorme y fundamental diferencia en las actuaciones en la que ha debido fijarse el Sr. de la Guardia Jr. Los Estatutos, las reglas internas y los actos públicos de la U.N.C. son estrictamente democráticos y de ideología liberal progresista. Mayor y más inconfundible similitud se puede demostrar entre el partido fascista de Mussolini y el Partido Oficial, el Nacional "Revolucionario", con su Consejo Supremo, su Consejo de los 30 y su Jefe Supremo.

"En cuanto a las dos preguntas directas que me hace el Sr. de la Guardia Jr. puedo declarar en forma definitiva que sencillamente deposité mi voto en las elecciones de 1940 a favor del Dr. Arnulfo Arias tal como lo hicieron Ricardo Adolfo de la Guardia, Camilo de la Guardia Jr., Raúl Jiménez, Roberto Jiménez, Enrique A. Jiménez, Augusto Samuel Boyd Jr., Luis E. García de Paredes, Juan A. Galindo, Carlos J. Quintero, Samuel Lewis Jr., y tantos otros que hoy ocupan destacadas posiciones dentro del Gobierno. No estuve inscrito en ningún partido arnulfista ni salí por calles y plazas a hacer campaña sistemática en favor del Dr. Arnulfo Arias como lo hicieron casi todos los señores que acabo de mencionar."

"En cuanto a si repudio o no el régimen anterior puedo declarar categóricamente que repudio TODO LO MALO Y PERJUDICIAL de dicho régimen tal como el manifiesto anti-americanismo, la tendencia a la regimentación, las multas inconsultas, las deportaciones injustas, la ley de prensa amordazante, y el servicio cívico obligatorio. Y como todas estas medidas censurables fueron tomadas por el conducto y con la aprobación y el asentimiento públicos del entonces Ministro de Gobierno es imposible repudiar lo malo del régimen

POLITICA FESTIVA

Por ARISTOFANES

"LOS NEGROS MONTAN EN PELO"

En la visita que le hicieron los miembros de la A.D.N. a don Ricardo Adolfo de la Guardia en su residencia provisional de la Avenida Norte el día 15 del presente, sucedieron algunos episodios sumamente cómicos e interesantes. No todo en la política tiene que ser necesariamente serio y trascendente.

Dicen los que lo oyeron, que cuando Eliseo Echávez, el comunista furibundo de hace algunos días, tomó la palabra para ofrecerle al señor de la Guardia el respaldo incondicional de esa agrupación heterogénea, comenzó así, creyendo que estaba en algún centro comunista del Chorrillo o el Marañón:

"Nosotros, los que estamos abajo"; pero fue interrumpido automáticamente por el señor de la Guardia, con estas palabras:

"Nosotros, todos estamos arriba, cabalgando sobre el sufrido pueblo panameño. La única diferencia es que yo monto en silla porque soy aristócrata y de sangre azul; y tú como eres negro

vienes montado en pelo, como corresponde a un proletario que es descendiente directo de los esclavos de mis antepasados."

"ANDEMOS JUNTOS, PERO NO REVUELTOS"

Otro episodio igualmente festivo fue el que ocurrió ese mismo día cuando iban a tomar la fotografía del grupo. Se produjo un remolino entre los miembros de la "Acción Delaguardista Nomevov". Qué sucede? ... Preguntó intrigado el señor de la Guardia. Ha llegado acaso Arnulfo? ... Y Sergio Pérez contestó nervioso: "Andemos juntos, pero no revueltos." El señor de la Guardia se sonrió irónicamente. Lo que sucedía era que nadie quería aparecer retratado junto, mucho menos revuelto, con Fito Aguilera y Pérez Angulo. Y eso que todavía no les hemos puesto las comas y las etcéteras.

Indudablemente la política nos proporciona ocasionalmente un motivo de risa; válvula de escape indispensable para espaciar las convulsiones que produce la ilegalidad del régimen.

El Dr. Linares le contesta a "La Nación"

(Viene de la Página 8)

cracia?

También se lee en el artículo en referencia: "EN ESTOS PLANES (el doctor Arias) CONTO... CON LA COOPERACION DE LAS TURBAS FALANGISTAS, QUE EN MAS DE UNA OCASION SE LES VIO SALUDAR AL MANDATARIO CON LOS BRAZOS EN ALTO". Al expresarse así, el autor del artículo hace otra afirmación falsa. Yo no sé si el doctor Arnulfo Arias simpatizaba o no con la Falange española. Pero yo sí sé que el señor Ricardo Adolfo de la Guardia simpatizaba con ella y que en un número de la Revista "Arriba España" que era el Organo oficial de la Falange española en la República, está la fotografía del señor de la Guardia debajo del retrato de Franco, reunido con los miembros de la Falange en Panamá. Con anterioridad, cuando el mismo señor de la Guardia era Gobernador de la Provincia, cerró la Legación de la República Española y amenazó con la deportación a varios españoles republicanos. Si al doctor Arnulfo Arias se le acusa de falangista, con mayor razón se debe acusar a don Ricardo Adolfo de la Guardia, ya que hay más pruebas comprometedoras en contra de éste último señor. Siendo esto así, y si como dice el artículo referido "NO HAY DISTINCION POSIBLE ENTRE EL FASCISMO, EL NAZISMO Y EL FALANGISMO", hay que concluir forzosamente que el autor del artículo que firma con las iniciales X. Y. Z. cataloga al señor Ricardo Adolfo de la Guardia de nazi-fascista.

Por último, se nota un marcado empeño en el artículo de hacer ver que la UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA fue organizada y está manejada por el doctor Arnulfo Arias desde Buenos Aires, a pesar de que en forma categórica los representantes de esta Agrupación patriótica han declarado públicamente que no mantiene ninguna relación con el doctor Arias. Y yo que como concejal que he sido del Distrito Capital y como Diputado que soy a la Asamblea Nacional siempre he tratado de tener una actuación pública honorable, afirmo que las declaraciones que al respecto han hecho los representantes de la U. N. C. son veraces. Pero no estará mintiendo de adrede el autor del artículo que sin lugar a dudas debe ser uno de los allegados del régimen, ya que el Gobierno debe saber mejor que nadie que la U. N. C. no es instrumento del doctor Arias, por censurar todas las cartas que se cruzan entre Panamá y la Argentina y por tener vigilados a los miembros principales de nuestra Agrupación por la Policía Secreta desde mucho antes que se lanzara a la publicidad el Manifiesto?

En cuanto a mí atañe personalmente, aunque soy cuñado del doctor Arnulfo Arias no sostengo correspondencia ni en ninguna otra forma me comunico con él, y para mí como para la casi totalidad de los panameños fue una sorpresa sus declaraciones de que regresaría a la Patria; sorpresa grata, por cierto, aunque no así para algunos ciudadanos.

Quedo del señor Director, atentamente,

FRANCISCO JOSE LINARES

anterior sin repudiar también a Don Ricardo Adolfo de la Guardia que es precisamente lo que nosotros estamos haciendo. Pero no hay que perder de vista muchas de LAS COSAS BUENAS del régimen anterior, cosas de que hoy día se vanagloria el actual régimen: no nos olvidemos de la nueva Constitución Nacional (con algunas reformas indispensables), de la Nacionalización del Comercio, del Patrimonio Familiar, del Seguro Social, de la Sección de Justicia Social, del Banco Agro-Pecuario (sin la política perjudicial del Sr. Ramón A. Vega), de la ley del Impuesto sobre la Renta, de la Refundición y Reajuste favorable de la Deuda Externa de la Re-

pública, del Tratado de Límites entre Panamá y Costa Rica, de la Reglamentación de las Urbanizaciones, de la Creación de la Sección de Control de las Empresas de Utilidad Pública, del Acuerdo de los Doce Puntos con el Gobierno Norteamericano que incluye la devolución de los lotes del Ferrocarril, del Acueducto, etc."

"Para terminar, estoy convencido de que en cuanto caiga de sus ojos la venda que hoy le ciega, el Sr. Ernesto de la Guardia Jr. se hallará en las mismas trincheras con nosotros, luchando por un Gobierno legal, por un vivir verdaderamente democrático y por una Patria mejor. Y punto Final."

Preguntas Capciosas

Será verdad que al Sr. Encargado del Poder Ejecutivo se le puede hacer cualquier crítica, por dura que ésta sea, sin que pierda la ecuanimidad, pero que se enfurece y no permite que siquiera se mencione la posibilidad de que no puede quedarse?

—oOo—

Cómo se sentiría nuestro amigo el Dr. Sergio González cuando su compañero de Partido, el Dr. Ricardo J. Alfaro, encabezó el entreguismo bochornoso que ocurrió en la reunión de la Presidencia? Qué le diría después de la reunión el Dr. González al Dr. Alfaro cuando éste último ha decidido hacer un viaje a los Estados Unidos?

—oOo—

Será verdad que don Domingo Díaz A., dice públicamente que él apoya al Gobernante inconstitucional porque éste le ha empleado a muchos amigos? Es esta la ideología de un partido tan respetable como lo es el Doctrinario?

—oOo—

Por qué se ha estado excluyendo sistemáticamente a los representantes de "Acción Comunal" de las sesiones del famoso Super-Directorio de Coordinación fascista? Será que le temen los reaccionarios y los entregados a la palabra sincera y por ende castigante de José M. Quirós y Q., de Manuel Herazo y de Ricardo Guardia Fernández?

—oOo—

Sería cierto que las ARMAS halladas en la Cantina "San Diego" iban a ser "endosadas" a la Unión Nacional Constitucionalista para luego acusar a esta Agrupación patriótica de atentado contra los Poderes Públicos y encarcelar así a sus miembros

dirigentes, pero que las autoridades militares de la Zona acabaron con la maniobra gubernamental al descubrir las ARMAS?

—oOo—

Por qué fue enviado a Washington en forma precipitada el Sr. Quijano, Segundo Jefe de la gestapo nacional y yerno de nuestro Embajador en esa capital, don Enrique A. Jiménez? Qué pensarán de nuestros amigos Chiaristas y los del Frente Popular?

—oOo—

Será verdad que el Sr. Pedro Díaz, Administrador del Mercado Público se ha convertido en un pequeño César y tiene a diario amenazados a los pocos que poseen bancos en el Mercado sin influencias oficiales?

—oOo—

En qué habrá quedado la investigación del despojo cometido en el Campo Militar de La Chorrera? Por qué no se ha sabido más nada sobre asunto tan importante? Estará sucediendo con esto lo mismo que con el "affaire" de las armas? Dónde estará el Sr. Procurador General?

—oOo—

Por qué será usada con tanta desfachatez la Oficina del Sr. Ministro de Gobierno para llevar a cabo reuniones netamente políticas? Será que ya el Gobierno ilegal ha dejado también de ser neutral? Qué dirá de esto don Francisco Arias P., don Domingo Díaz, el Dr. Ricardo J. Alfaro y todos los que creen que los demás creen que ellos creen en las palabras del Sr. Encargado del Poder Ejecutivo?

—oOo—

Será verdad que el Sr. Contra-

LA VERDAD SOBRE LOS SALINEROS...

(Viene de la Página 4)

taran el injusto cuatro por ciento de descuento. Pero esto no es más que el principio de un atropello bochornoso.

Ya que el Estado, por medio del Decreto-Ley No. 36 del 10 de Junio de 1942, controla la producción, distribución y venta de la sal delegando estas funciones en el Banco Agro-Pecuario, es natural que el Banco debía dar a los salineros todas las comodidades necesarias, tales como la mayor cantidad de tiempo aprovechable para la cosecha, la construcción de depósitos adecuados, etc. El tiempo favorable para la cosecha se extiende por lo general de principios del verano hasta mediados de Mayo, y cuando la cosecha es mala, se producen alrededor de 100,000 quintales de sal, siendo esta cantidad hasta de 150,000 quintales cuando la cosecha es buena. De esto se desprende que el Sr. Vega ha debido ordenar la construcción de buenos y sólidos depósitos por lo menos para 120,000 quintales ya que dicho señor estaba en autos de la producción normal de sal en Aguadulce. Demostrando su pésima Administración, el Sr. Vega ordenó la construcción de solamente dos depósitos, hechos a la ligera, y con una capacidad total para 55,000 quintales, los cuales naturalmente fueron llenados de sal en menos de 2 semanas. Hubo entonces que apiñar la sal como mejor se podía, y como es natural, los depósitos no resistieron y hubo que repararlos. Es de imaginar el caos, la incertidumbre, el temor y la zozobra entre el elemento salinero que deseaba vender su artículo y no hallaba lugar donde depositarlo. Esta consecuencia o mala fe del Sr. Vega, o como dijera un salinero: "no se explica que un hombre de números como Vega haya construido dos cajetitas de fósforas para depósitos, de lo que se desprende que es un mal administrador y que debe renunciar", obligó al Agente Especial en Aguadulce a hacer esfuerzos sobrehumanos para solucionar un poco el gran desastre, alquilando 19 depósitos particulares y rogándole a los salineros que guardaran su sal donde mejor pudieran. En vista del rotundo fracaso el Sr. Gerente empeoró aún más la situación de los pobres salineros ORDENANDO injustamente la suspensión de la cosecha de sal el día 15 de Abril, habiéndose el verano prolongado hasta principios de Junio, con lo cual, para tapar un error o mala fe del Sr. Vega, fueron los salineros obligados a suspender el medio de vida que tienen.

Actualmente los POBRES SALINEROS que guardaron su sal en depósitos de ellos están perdiendo por lo menos un quince por ciento de su haber, pues como no querían que cuando el Sr. Vega DICTATORIALMENTE ordenó el 15 de Abril suspender la cosecha y QUE ANEGARAN LAS SALINAS, se les fueran a dañar sus productos, a la carrera los metieron donde cupieran.

En Los Santos, Guararé y Las Tablas, donde se produce sal en menor escala que en Aguadulce, se quejaron los salineros no solo del cuatro por ciento de descuento, sino también de la negligencia de los empleados del Banco y de que se registrara el caso doloroso de la pérdida de MILES DE BALBOAS, por la falta de competencia en la Oficina principal de Chitré.

Esa es la VERDAD de lo que ocurrió con los salineros. Juzgue la ciudadanía la manera como se llevan a cabo las "grandes obras" del "gran patricio" Don Ricardo Adolfo de la Guardia, y de cómo actúa con los pobres trabajadores interioranos su comilitón, el dictadorzuelo, Don Ramón A. Vega.

El Dr. Alfaro no Puede Apoyar un Régimen Inconstitucional

De todo el país es bien sabido que el doctor Ricardo J. Alfaro considera el régimen de don Ricardo Adolfo de la Guardia como absolutamente inconstitucional.

Su criterio se basa en los siguientes conceptos que fueron expuestos por él la primera vez en la revista mexicana "Genio Latino" a principios de 1941:

En las elecciones de 1940 el pueblo panameño eligió Presidente de la República y Diputados a la Asamblea Nacional para un período de cuatro años, que termina el 31 de Agosto para los Diputados y el 30 de Septiembre de 1944, para el Presidente. La Nueva Constitución, aceptándola como legítima, no se le puede aplicar a los períodos del Presidente y Diputados elegidos en 1940, en fecha anterior a la vigencia de esa Carta Fundamental. Las reformas sobre esos períodos solo serían aplicables a los elegidos bajo la vigencia de la Nueva Carta. (Arts. 53, 61, 69 de la Constitución de 1904.)

La Nueva Constitución, para ser legítima, tenía que ser aprobada por la nueva Asamblea Nacional que debía reunirse el 10 de Septiembre de 1944. Nadie eligió en 1940, miembros de una Convención Constituyente. (Art. 137 de la Constitución de 1904.)

Nosotros, defensores de la Constitución, no compartimos esa opinión del Dr. Alfaro sino que consideramos como legítima la Constitución del 2 de Enero de 1941, aprobada por el pueblo panameño mediante plebiscito y por todos los poderes públicos, nacionales, provinciales y municipales. Luchamos porque se amolde la vida nacional a los preceptos de esa Constitución, especialmente en lo que respecta al nombramiento de Designados en el mes de Enero de 1945.

Pero no deja de causar asombro a la ciudadanía que el Dr. Ricardo J. Alfaro acepte y prometa sostener un régimen administrativo que ya es inconstitucional y lo será mayormente si la Asamblea Nacional no cumpliera con su deber ineludible de nombrar los Designados del período 1945-1947.

Como es del dominio nacional, esa tacha de inconstitucionalidad del Gobierno puede tener graves repercusiones en nuestras relaciones con los Estados Unidos de América, bajo distintos aspectos. El perjudicado será el país.

lor está seriamente preocupado por las preguntas que le ha hecho y que con seguridad le seguirá haciendo la Oposición?

—oOo—

Será cierto que el día que el Encargado del Poder Ejecutivo fue a inaugurar la Semana del Libro al Instituto Nacional, el Rector tuvo que pedirle a los estudiantes que se retrataran con él?

—oOo—

Es posible que Jack Ryan esté preso por el asunto de las armas y el dueño de la Cantina donde fueron encontradas, no?

—oOo—

Querido Domingo H.: está Ud. en el Renovador o en el Partido del Pueblo? Cree Ud. amable lector que Celso Solano conseguirá nuestra representación en la Unión Soviética?

LEA U. N. C.

— o —

Estudie La Constitución

— o —

Exija Designados

EL DERRUMBE

El documento de entrega firmado por los representantes de las agrupaciones políticas personalistas que jefaturan Domingo Díaz Arosemena y Francisco Arias Paredes no sorprende por su novedad—ya en ocasiones anteriores han registrado casos similares, como el de la entrega de las banderas al Presidente Juan Demóstenes Arosemena,— sino que sorprende y desconcierta por la posición política y la calidad moral de dos de los jóvenes que lo suscribieron en su condición de Representantes del Frente Popular. Porque es innegable que Sergio González R. y Ernesto de la Guardia Jr. han sido mirados por el pueblo panameño y, sobre todo, por la juventud, como posibilidades presidenciales de recia envergadura en la actual crisis de hombres porque atraviesa la República. Y resulta insensato arruinar de una plumada una limpia y fatigante vida pública que, en su carrera ascendente y luminosa, fué poblando de esperanzas redentoras los surcos agotados de la ciudadanía.

Es indiscutible que todos los hombres políticos tienen forzosamente que encontrarse con una o más encrucijadas en el curso de su vida pública; las cuales son a manera de un crisol poniendo a prueba los quilates de su personalidad. Es allí donde hay que detenerse y meditar profundamente; es allí donde hay que desechar los apremios de los que sólo atentos a sus ruines ambiciones no vacilan en hundirlos; porque cada cruce de caminos es a manera de un tapete verde en que los dados de las decisiones pueden traer la ruina política definitiva o la reafirmación esplendorosa de su auténtico valor moral.

Los elogios hipócritas de los favorecidos y de los oportunistas que tratan de halagar la vanidad de sus benefactores, igual que la diatriba de los perjudicados y los insultos de los enemigos, pasan, inevitablemente, sin dejar huella profunda en la conciencia pública; pero lo que no pasa, porque queda enclavado para siempre en los predios de la Historia sujeto a posteriores juicios, imparciales y definitivos, es el hecho en sí, completamente escueto; sin la vestimenta de las explicaciones que no explican nada y sin las crueles heridas de los adversarios poseídos de pasión partidaria.

Es por eso que apelamos con el corazón lleno de angustia y de fervor patriótico a la honradez política de los dos caballeros que motivan nuestros mas encendidos comentarios. No es posible que llevados de un orgullo personal, que no tendría justificación en este caso, ya que se trata de los grandes intereses de la Patria, se nieguen a reconsiderar sus decisiones en la augusta soledad de sus conciencias, hasta ahora limpias de claudicaciones en el campo ideológico de sus principios.

Los dos jóvenes políticos dignos del honor de nuestros reproches y de nuestras aprehensiones, no podrían negar la inconsistencia de la tesis que sostiene el continuismo en el poder de don Ricardo Adolfo de la Guardia; ya que su inconstitucionalidad es manifiesta y aceptada por el mismo Usurpador. Por otra parte, la guerra ha dejado de servir como recurso justificativo de una situación anómala y perjudicial para los intereses vitales de la Patria. Y si ellos consideran al "ARNULFISMO NAZIFICANTE" como un peligro para la República, hay que suponer que en las filas del liberalismo debe existir algún hombre capaz de administrar con honradez la Hacienda Pública y de garantizar unas elecciones libres. De lo contrario, es indispensable decretar su liquidación definitiva; pues un partido que en todas las ramificaciones en que se divide no cuenta con un hombre honrado, tiene que ser, forzosamente, un refugio de ladrones y de malhechores. Y, en ese caso, que nosotros nos negamos a aceptar por respeto y consideración a sus elementos dirigentes, los caballeros Sergio González R., y Ernesto de la Guardia Jr., también quedarían descalificados; desgraciada, pero irremisiblemente.

De ahí que el documento de entrega firmado por los Representantes del Frente Popular deje de ser un pacto político sin trascendencia, para convertirse en un derrumbe de valores morales que ha removido en sus más hondos estratos la conciencia pública del pueblo panameño; porque si el Frente Popular venía representando en Panamá la única fuerza política que se mantenía al margen de vergonzosas componendas, y el Dr. Sergio González, dentro del liberalismo doctrinario, y don Ernesto de la Guardia Jr., en las filas del Renovador, eran sus dos columnas fuertes y promotoras, no entra siquiera en discusión que su dislocamiento trae consigo el desastre de sus organizaciones a la vez que un profundo desencanto en las filas de nuestra juventud, tan necesitada hoy de verdaderos conductores. Afortunadamente otros jóvenes han tomado la bandera de las rebeldías, para continuar sin desfallecimientos la lucha reivindicadora. Ojalá se mantengan firmes hasta alcanzar las cumbres de las consagraciones nacionales y definitivas. Para ese día reservamos nuestras felicitaciones calurosas y el tributo de nuestra admiración; porque la experiencia nos enseña que no podemos fundamentar nuestro criterio sobre la cosecha en el augurio feliz de las espigas.

AVISO

La UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA avisa a sus Miembros, Adherentes y Simpatizadores que las Oficinas Centrales de la Agrupación están ubicadas en los altos del Cable, frente al Parque de Santa Ana.

Las horas hábiles han sido alteradas así:

En la Mañana: de 9:00 a.m. a 1:00 p.m.

En la Noche: de 6:00 p.m. a 9:30 p.m.

ACERQUESE --- PREGUNTE --- INSCRIBASE
"POR LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DEL PUEBLO"

EL DIPUTADO LINARES LE CONTESTA A LA "NACION"

Declara que Ricardo A. de la Guardia fue simpatizador de la Falange

Señor don Raúl Jiménez,
Director de "La Nación".
Ciudad.

Estimado Señor:

Con el título "La U. N. C. es el Instrumento Que Usa el Régimen Derrocado el 9 de Octubre para Volver al Poder", apareció el día 16 del presente mes en el diario que usted dirige un artículo firmado por X. Y. Z.

Como el artículo mencionado afirma que yo como diputado a la Asamblea Nacional fui partidario de la pena de muerte, lo que es falso, me he tomado la libertad de dirigirme a usted para desmentir públicamente esa aseveración, y aprovecho la oportunidad para referirme a otros conceptos emitidos en el artículo mencionado que se refieren al doctor Arnulfo Arias.

En el Acta de la sesión ordinaria celebrada por la Asamblea Nacional el día 10. de Noviembre del año 1940, se puede comprobar que en la discusión del artículo 29 de las Reformas Constitucionales, el cual aparece como el artículo 31 de la Constitución Nacional, la Honorable Cámara aprobó unánimemente que no habría "PENAL DE MUERTE" en la República. Queda, pues, evidenciado que el periódico que usted dirige hace una afirmación falsa cuando expresa que fui partidario de la pena de muerte.

Seguendo al otro asunto, me parecen injustas las siguientes palabras del artículo comentado: "ARNULFO ARIAS SE ENCUENTRA RADICADO ACTUALMENTE EN BUENOS AIRES. VIVE EN FORMA FASTUOSA SIN DUDA POR LA PAGA QUE RECIBE DE LAS POTENCIAS DEL EJE, COMO POR LOS CENTENARES DE MILES DE BALBOAS QUE SUSTRAJA AL PUEBLO PANAMEÑO CON LA EXPLOTACION DE LOS JUEGOS".

El diario que usted dirige ha hecho otra aseveración que no puede comprobar al decir que "ARNULFO ARIAS... VIVE EN FORMA FASTUOSA SIN DUDA POR LA PAGA QUE RECIBE DE LAS POTENCIAS DEL EJE". Tal vez el autor del artículo no sepa que al doctor Arnulfo Arias lo distinguí una de las potencias combatientes, y esa potencia es una que lucha por los ideales democráticos: Francia. En efecto, en el tiempo que se declaró la guerra, el doctor Arnulfo Arias era Ministro Plenipotenciario ante los Gobiernos de Inglaterra y Francia y se encontraba en París. Cuando llegaron los primeros heridos, el doctor Arias ofreció voluntaria y gratuitamente sus servicios médicos al Gobierno francés para ejercer la profesión en los hospitales donde había heridos de guerra, servicios médicos que fueron aceptados y que el doctor Arias prestó. Estando en Panamá, el Gobierno francés lo condecoró por intermedio del Encargado de Negocios Msr. Blanchet con su condecoración más alta que es la Legión de Honor, siendo ya candidato electo a la Presidencia de la República. Se ve, pues, que si el doctor Arnulfo Arias recibió alguna distinción, no fue de las naciones del Eje sino, todo lo contrario, de una Nación democrática.

En cuanto a la otra parte de que el doctor Arnulfo Arias sustrajo al pueblo panameño centenares de miles de balboas con la explotación de los juegos, pregunto yo: si fuera esto cierto y existiendo el odio africano que altos funcionarios del Gobierno le tienen al doctor Arias, no se habría ya publicado esos centenares de miles de balboas sustraídos con la explotación de los juegos? En cambio, existe una acusación de que eran algunos altos funcionarios del actual Gobierno los que recibían dinero con la explotación de los juegos, acusación que no ha sido desmentida todavía. Me refiero a las siguientes frases que bajo el título "Los Verdaderos Calumniadores" publicó el Semanario "Crítica" el día 20 de Julio próximo pasado: "Refiriéndonos a otro comentario de esos señores, hacemos énfasis en que ninguno de los colaboradores de CRITICA ni ningún miembro de la UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA recibían ni un sólo centavo "de los tragiques que extraían el dinero de los bolsillos del pobre para enriquecer al dictador y sus favoritos", y que en cambio ESOS FAVORITOS SON MUY ALTOS FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO ACTUAL. Por qué cuando se refieren tan frecuentemente a los CANALIZADOS, no publican las listas?"

Dice otra parte del artículo aludido: "PERO LA ACCION PRO EJE MAS DESCARADA Y AUDAZ DEL PRESIDENTE ARIAS LA CONSTITUYO SU NEGATIVA AL ARTILLAMIENTO DE LAS NAVES CON BANDERA PANAMEÑA. LAS FECHORIAS DE LOS CORSARIOS DEL EJE EN AGUAS TERRITORIALES AMERICANAS, IMPONIA ESTE ACTO DE SEGURIDAD COLECTIVA DE NUESTRAS NACIONES".

El autor del artículo que comento y quien firma con las iniciales X. Y. Z., no parece saber que el artículo 30. de la Constitución Nacional establece que "el Poder Ejecutivo lo constituyen el Presidente de la República y los Ministros de Estado", y que el artículo 110 dispone que "ningún acto del Presidente de la República tendrá valor ni fuerza alguna mientras no sea refrendado y comunicado por el Ministro de Estado en el ramo respectivo, quien, por el mismo hecho, se constituye responsable". Habiendo sido el Consejo de Gabinete del Gobierno anterior el que negó el artillamiento de las naves con bandera panameña, es evidente que tanta responsabilidad tenía el señor Ricardo Adolfo de la Guardia quien era Ministro de Gobierno y Justicia como el doctor Arnulfo Arias. Por qué, entonces, no se acusa al señor Ricardo Adolfo de la Guardia de esa acción que se dice pro Eje y que fue la "MAS DESCARADA Y AUDAZ", por ser este señor, actualmente, el Encargado de la Presidencia de una República que siendo democrática no debe permitir que su Gobernante favorezca a naciones que se rigen por sistemas que son la antítesis de la demo-

(Pasa a la página 6)

Acción Comunal Vuelve Por Sus Fueros

Así son las injusticias de la vida!...El Doctrinario y el Renovador son creaciones políticas de Acción Comunal que, al dividirse después de la Revolución del dos de enero, y fiel a su concepto de "Organización Patriótica," integró con sus miembros en discordia los dos partidos mencionados. Pero ahora resulta que Acción Comunal es la Cenicienta del Frente Popular. Los Directores del Doctrinario y del Renovador no han tenido para con ella ni siquiera un gesto de compañerismo en las últimas maquinaciones del Superdirectorio; coordinador de entregas, renunciaciones y sometimientos.

Pero Acción Comunal, aunque debilitada por el egoísmo y las inconsecuencias de sus fundadores, ha asumido al fin una actitud digna de su pasado, heroico.

En declaraciones públicas recientes, ha tratado de explicar las razones que le llevaron a respaldar al Gobierno Inconstitucional, Impopular y Desacreditado de Ricardo Adolfo de la Guardia, y su resolución de retirarse del Frente Popular, para ponerse una vez más al lado del pueblo en su lucha abierta contra la tiranía. A continuación publicamos los párrafos más importantes de su Manifiesto:

Posteriormente se ha celebrado una nueva sesión en la Presidencia en forma que no se compagina con las normas democráticas que en un principio se proponía el Directorio.

Nuestra delegación no fue avisada de estas dos reuniones ministerial y presidencial, y nos alegramos de ello pues nos desagradaba el carácter oficial que tomaba desde ese momento el

antes libre debate político, y no habríamos aceptado las bases que allí se adoptaron con olvido de parte ya aprobada por el Comité de revisión en que habíamos intervenido.

También nos alegra no haber sido invitados porque así se nos revela claramente y con exactitud cual va a ser la actitud presidencial en el próximo debate político y se nos ha facilitado el cumplimiento de la decisión adoptada de antemano por nuestros representados, al apreciar con certeza el momento "en que se hacía insostenible nuestra presencia en ese Directorio para retirarnos en seguida, como una protesta por la violación de normas democráticas que deben respetarse en todo caso.

Realmente nuestra actitud debió desagradar a los que hoy disponen del Gobierno desde el momento en que en el Comité de revisión sostuvimos los principios democráticos que tanto hieren a los que en 1940 y de 1941 en adelante han dispuesto de todas las fuerzas y recursos del Estado.

Pensábamos que podríamos defender esos principios de frente a sus opositores y que tal vez nadie se negaría a admitir la necesidad de que ellos se implanten e imperen entre nosotros, pero posiblemente se prefirió no darnos ocasión a estas presentaciones programáticas difíciles de refutar.

Ahora nos toca retirarnos, de frente también, pero dejando constancia pública de nuestra conducta para que el país se entere de todo y queden deslindadas toda clase de responsabilidades.

LA SOCIEDAD PANAMEÑA ESTA DE DUELO

El sepelio del Reverendo Hermano Heliodoro que se verificó el 18 del mes en curso fue una demostración palpable del gran aprecio que gozaba en todas las capas sociales, y un reconocimiento a la labor altamente benéfica que el Colegio La Salle ha desarrollado por varias décadas tanto en lo intelectual como en lo moral, en pro de la sociedad panameña.



HERMANO HELIODORO

El Hermano Heliodoro fue uno de los fundadores del prestigioso plantel del cual fue su primer director durante 24 años, fundadores que tuvieron que vencer un sinnúmero de obstáculos que hoy con más religión en nuestro medio ambiente nos parecen inconcebibles, para lograr su meta, siendo el principal obstáculo la aversión popular que en ese tiempo existía contra todo lo que pareciera "de curas".

Era severo y dulce a la vez; por eso el Hermano Heliodoro era respetado y a la vez querido: Tenía una memoria privilegiada. Fueron muchísimos los niños que conoció; y después de varios años de ausentarse de esta tierra istmeña, volvió a tratar a esos que conoció de niños ya vueltos hombres, y les recordaba incidencias y detalles que a veces sus ex-alumnos habían olvidado.

Que la sociedad panameña siempre guarde el recuerdo de este abnegado educador, que dedicó su vida para forjar ciudadanos probos y dignos de la Patria.

130 DIAS ESCASOS

Faltan 130 días para que el Encargado del Ejecutivo Sr. Ricardo A. de la Guardia abandone el Poder y haga las 400 Escuelas, el Aeropuerto Nacional, los Barrios Obreros, y cumpla con todo su rosario de promesas incumplidas.

DON PANCHE Y DON DOMINGO EN LA OPOSICION

En vista de que no les es posible a Don Domingo Díaz y a Don Pancho Arias dar a sus cópartidarios explicaciones que los satisfagan sobre sus últimas actuaciones políticas que dieron muerte al Frente Popular, al entregarse a la camarilla Gobernante para proteger sus muy particulares intereses, se han dado a la triste tarea de decirle a sus amigos que si el Sr. de la Guardia no cumple con el Pacto, ellos volverán a la Oposición.

Lamentable posición la de estos dos señores, quienes se han beneficiado profundamente del presente Régimen en detrimento de sus amigos de la masa popular, rehaciendo sus fortunas mercedadas grandemente en las pasadas campañas políticas.

PUEBLO PANAMEÑO: es hora de que conozcas a los falsos apóstoles que se dicen defensores de la Democracia. Vencidos bajo el peso de sus tristes claudicaciones, vuelven hoy a la socorrida promesa de ir a la Oposición; pero no logran engañar a quienes ya esperan su acostumbradas retiradas estratégicas a lejanas tierras de norte o Sur América.

NO SE QUEDARA