

Me gusta ver un hombre orgulloso del País en donde vive. Me gusta ver un hombre vivir de modo que su País esté orgulloso de él.

ABRAHAM LINCOLN.

U. N. C.

Los hombres indiferentes a la desventura de la Nación, aunque sean privadamente laboriosos, son los auxiliares inconscientes de las desgracias y corrupción de los Pueblos.

ELOY ALFARO

ORGANO OFICIAL DE LA UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA

Año 1 — No. 5

PANAMA, AGOSTO 31 DE 1944

Vale 5¢

SIN CONTESTAR LAS PREGUNTAS DEL DIPUTADO ALFREDO ALEMAN SON LAS QUE LE HIZO AL MINISTRO SOSA ACERCA DEL "AFFAIRE" DE LA CERVEZA COLOMBIANA

Conforme ya ha sido publicado por la prensa, a los muelles de Cristóbal llegaron 486,000 botellas de cerveza colombiana consignadas a Peter G. Flynn, residente de la Zona del Canal, en virtud de que la cerveza había sido contratada con una Cervecería en Barranquilla por el señor Flynn por medio de contrato firmado el 20 de Junio último y protocolizado en una Notaría de la Zona del Canal. Según el contrato, la Cervecería de Barranquilla debería remitir mensualmente al señor Flynn y durante 7 meses 10,000 cajas de sesenta botellas cada caja, con posibilidad de aumentar a 25,000 cajas y mas tarde a 75,000 cajas mensuales.

El señor Peter G. Flynn es Vice-Presidente del Central Labor Union, pero los estatutos de esa Asociación no prevén el negocio de importación de cerveza, y el señor Flynn no estaba autorizado para firmar ningún contrato a nombre de dicha asociación. En efecto, las autoridades del Central Labor Union repudian toda responsabilidad en la transacción. Huelga decir, que el señor Flynn no tenía patente comercial de Panamá para hacer negocios de importación en la República.

Como las autoridades zonistas se negaron a permitir al señor Flynn que retirara las 486,000 botellas de cerveza sin el visto bueno del Gobierno de Panamá, ya que ello pugnaba con el Tratado del Canal de 1936, ese señor reconsignó la cerveza a las tres siguientes personas: H. P. Berard, que dice ser el Gerente del Restaurante del "Club House" de Curundú; David H. Williams, del "N. C. O. Club" de Corozal y Michael Tirpack, que es un jefe de camareros. Estos tres señores mencionados presentaron una petición al Ministro de Hacienda y Tesoro en la cual manifestaban que la cerveza había sido consignada a Flynn por error y que realmente era para los clubes que ellos representaban. La petición presentada al Ministro de Hacienda y Tesoro, aunque no estaba firmada por ninguna autoridad de "Quarry Heights," fué aprobada por el Ministro Sosa, violándose así el Tratado del Canal.

A pesar de que el Ministro de Hacienda y Tesoro permitió la reconsignación del embarque de cerveza que el señor Peter G. Flynn hizo a estas tres personas, las autoridades de "Quarry Heights" han suspendido la venta de la cerveza colombiana en los establecimientos del ejército americano en la Zona del Canal y han ordenado una investigación para determinar los medios por los cuales esa cerveza colombiana fue obtenida. Por su parte, la Cervecería de Barranquilla ha contratado los servicios de abogados en la Zona para que la representen en los asuntos relacionados con el contrato y el embarque de la cerveza.

Hasta el momento de cerrar nuestras planas, el Ministro Sosa no ha dado a conocer la nota por medio de la cual se permitió la importación de la cerveza sin el pago de derechos y en violación del Tratado del Canal, ni tampoco ha contestado el Ministro Sosa las cuatro preguntas que le ha pedido que conteste el honorable diputado Alfredo Alemán.

Por considerar de suma importancia las preguntas formuladas por el diputado Alemán, copiamos a continuación la carta abierta que sobre el asunto envió al Ministro Sosa:

(Pasa a la página 7)

SR. VICTOR A. DE LEON

Procurador General de la Nación

Será posible que ni Ud. ni los señores Fiscales expliquen públicamente por qué razón el criminal asunto de las CINCO AMETRALLADORAS guardadas en la cantina San Diego aún no está en manos de los tribunales de Justicia?

SR. PROCURADOR: La Justicia debe ser para los de arriba como para los de abajo. Esperamos que Ud. no permita que este asunto quede sin sanción.

EL "CAMOUFLAGE" DEL BANCO URBANISTA

La Caja de Seguro Social ya Está Autorizada Para Llenar Esas Funciones

Con gran pompa ha sido publicada el Decreto-Ley que crea el Banco de Urbanización y Rehabilitación, que no tiene otro fin que gastar inútilmente ingentes sumas de las arcas nacionales para que el Pueblo panameño tenga la impresión de que el Gobierno del señor de la Guardia está realizando GRANDES OBRAS, ya que esas funciones que se les han dado al Banco de Urbanización las tiene la Caja de Seguro Social por Ley aprobada por la Asamblea Nacional. Lo lógico hubiera sido que en virtud de la Ley referida que expresamente autoriza a la Caja de Seguro Social para que construya casas para obreros y para inquilinos en general, el Encargado del Poder Ejecutivo reglamentara a la susodicha institución para que una de sus secciones tuviera la función que se le ha dado al Banco Urbanista, sin necesidad de crear nuevos puestos públicos como el de Gerente y Sub-Gerente con altos sueldos; Jefes de Sección y demás empleados indispensables para la marcha de la nueva institución, mientras en el Interior de la República se carece de los medios más indispensables para llevar una vida medianamente decente, como luz eléctrica, acueducto, servicios sanitarios, desagües, etc. y en muchos lugares ni pozos artesanos hay para tomar agua. Por otra parte, la malaria y la tuberculosis están haciendo estragos en todo el país sin que se haga gran cosa para remediar estos dos terribles males. Se podría mencionar, además, escuelas, dispensarios, carreteras y otras obras que urgentemente se necesitan en el Interior de la República.

En la memoria pasada presentada a la Honorable Cámara por el Ministro de Hacienda y Tesoro, doctor José Antonio Sosa J., expresó que según el gran hacendista colombiano Esteban Jaramillo, solamente en los países donde había esclavos era que existía el Impuesto Personal. La Asamblea Nacional trató de eliminar el Impuesto Personal conforme Proyecto de Ley que fué presentado por el honorable diputado Pablo Barés, y la Cámara no pudo eliminar esa Ley del Impuesto Personal que solamente se aplica en los países donde hay esclavos, porque hay un sinnúmero de lugares en el Interior en que el Gobierno no se ocupa ni de limpiar los cementerios, hacer zanjas, abrir trochas, cortar la maleza de los parques y de los sitios públi-

cos, tirar puentes provisionales para pasar de una orilla a la otra cuando los ríos crecen, hacer una labor de saneamiento para combatir la malaria que es el mal que más azota a nuestros interioranos, y podríamos seguir enumerando un sinnúmero de obras que son indispensables para que un pueblo pueda subsistir y que por no hacerlos el Gobierno tienen que hacerlo los mismos moradores mediante una Ley que sólo se aplica a los lugares donde hay esclavos.

Ochenta millones de balboas han entrado en los tres años de Administración del señor Ricardo Adolfo de la Guardia; ochenta millones que no se ven por ninguna parte, por la forma tan disparatada y mal destinada como han sido manejados.

123 DIAS

Faltan 123 días para que se reúna la Asamblea Nacional, la que en sus primeras sesiones nombrará los Designados de acuerdo con la Constitución. 123 días para que se respire un aire de legalidad; 123 días para que el país comience a saber qué es lo que se hace con los tantos millones que entran a las arcas nacionales; 123 días para que abandonen el mando los detentadores del poder; 123 días para que Panamá recupere el prestigio internacional que antes tenía; 123 días para que dos hombres funestos para la patria abandonen las posiciones que desprestigian y que asaltaron en forma vergonzosa; 123 días, en fin, para que la aristocracia devuelva al pueblo el gobierno que le pertenece a éste.

NO SE QUEDARA

U. N. C.

Organo de la UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA

Apartado Postal No. 2078

Dr. JORGE RAMIREZ DUQUE

Director

FLAVIO VELASQUEZ Jr.

Administrador

M. C. GONZALEZ

Jefe de Redacción

Inscrito en la Alcaldía Municipal de Panamá de acuerdo con la Ley de Prensa.— Valor del número suelto B.0.05

Impreso en los Talleres Tipográficos de

THE PANAMA AMERICAN PUBLISHING CO. INC.

Año I Panamá, 31 de Agosto de 1944 No. 5

LA OBSESION ES QUEDARSE

Es inútil que los partidos políticos — o mejor dicho, sus directorios — traten de disfrazar la verdadera preocupación del señor Ricardo Adolfo de la Guardia en sus idas y venidas, convocándolos a Comités de Coordinación y presentándoles pliegos de aspiraciones mínimas. Es inútil que sigan diciéndole a la ciudadanía que debido a los momentos trascendentales porque atraviesa la Humanidad es preciso coordinar la acción de todas las agrupaciones políticas para poder orientar en un sentido constructivo el programa de acción de la República. Es inútil que se traten de convencer a sí mismos de que hay interés alguno de alta envergadura en los propósitos del Encargado del Poder Ejecutivo en toda esta maraña de conversaciones, promesas vacuas y declaraciones altisonantes.

Todo ello es inútil. La ciudadanía sabe — y ellos también están convencidos de esto — que la única preocupación, la única aspiración, el único ferviente anhelo del señor Ricardo Adolfo de la Guardia, es quedarse usufructuando la Presidencia de la República por dos años más. Para él se ha vuelto una obsesión el quedarse allí donde no tiene derecho, pero de donde derivan él y sus familiares pingües beneficios. Lo demás le tiene sin cuidado. Los principios democráticos en juego no le interesan, puesto que por temperamento y por ambiente ha sido siempre opuesto a ellos. Personalidad política, ni siquiera lo inquieta, puesto que nunca la ha tenido; y sabe, como lo sabemos nosotros, que otro golpe de azar — para llamarlo de algún modo — no volverá a presentarse en su carrera para elevarlo a alturas a donde sólo deben llegar ciudadanos de mérito intrínseco, de capacidad indiscutible y de devoción sincera de la patria.

Pero los señores que integran los directorios de los partidos políticos sienten el bochorno de la situación. Sienten la vergüenza cívica de prestarse como instrumentos para la continuación de la ilegalidad en beneficio de una personalidad muy por debajo de ellos en todas las categorías de la vida ciudadana. Por eso han tenido que disfrazar el entreguismo en que se han visto comprometidos, con el camouflagé de "coordinación política", de "concordia", de "aseguramiento de principios democráticos".

Este pudor de los señores directores de los partidos políticos establecidos se refleja muy claro en la manera como han redactado el pliego de aspiraciones mínimas, en contraposición a la forma en que les fue presentado.

Ellos han manifestado que sólo dan su apoyo al señor Ricardo Adolfo de la Guardia para "asegurar sufragios libres y honestos en las futuras elecciones", dejando entender que si le prestan su apoyo para las futuras elecciones, ello implica que sea él quien esté encargado del Poder Ejecutivo para cuando las elecciones se lleven a cabo. La declaración abierta y descarada de "Ricardo Adolfo de la Guardia hasta el 47" que fue lo que les pidió este señor que le firmaran, quedó transformada en ese eufemismo de aceptación indirecta de la ilegal continuidad.

DICTADURA EN PANAMA

El Señor Ricardo Adolfo De La Guardia Pretende Perpetuarse En El Poder

En recientes declaraciones que hizo el Encargado del Poder Ejecutivo a miembros de la Acción Democrática Nacional cuyos zigzagueos en sus historias políticas son bien conocidos, manifestó, este señor, en forma clara y contundente su intención de empuñar en forma ya abierta la DICTADURA, para perpetuarse en el Poder.

Todo el mundo sabe que a raíz del 9 de Octubre de 1941, don Ricardo Adolfo de la Guardia no debió encargarse, bajo ningún pretexto, del Poder Ejecutivo. Si el 9 de Octubre fué en realidad una Revolución, el señor de la Guardia no ha debido encargarse del Poder Ejecutivo ya que estaba imposibilitado para ello por su doble parentesco con el Dr. Augusto S. Boyd y con el Ing. Ernesto Jaén Guardia. El ciudadano que ha debido ocupar la Presidencia de la República, de ser cierto que el Primer Designado no aparecía por ningún lado y de que no lo tenían oculto, expro-

feso, en una celda del Cuartel de Policía, era uno de los Jefes de la Revolución que estuviera posibilitado para hacerlo según la Constitución Nacional, para que se procediera, entonces, a que la Asamblea Nacional juzgara al Dr. Arnulfo Arias por todos los cargos que se le quisieran hacer, dando así cumplimiento al inciso 10. del artículo 89 de nuestra Constitución.

Si el 9 de Octubre fué un Cuartelazo, el señor Ricardo Adolfo de la Guardia tampoco ha debido encargarse del Poder Ejecutivo, porque era un miembro del Gabinete del Presidente traicionado; quien debía encargarse del Poder Ejecutivo era el funcionario más disidente y de menos confianza de ese Presidente traicionado. De pertenecer a este carácter el movimiento del 9 de Octubre, es evidente que el Dr. Arnulfo Arias tiene el derecho de reclamar en cualquier momento la Presidencia de la República.

En la legislatura pasada, el señor Encargado del Poder Ejecutivo, bajo amenaza, obligó a los diputados que se abstuvieran de nombrar Designados; persiguió, a pesar de encontrarse en el período de la inmunidad, a los pocos diputados honorables que no habían cedido ante tal amenaza, y, por último, encarceló arbitrariamente a todos los ciudadanos que en un rasgo de patriotismo, habían manifestado públicamente su deseo de que la Asamblea Nacional le diera cumplimiento al precepto constitucional de nombrar Designados. Por no haber participado las masas populares en el movimiento del 9 de Octubre, se encontraban desorientadas y confusas acerca de la actitud a tomar para impedir los atropellos cometidos por don Ricardo Adolfo de la Guardia para satisfacer sus ambiciones personales.

Hoy día, ya ha sido despojado el Señor de la Guardia del falso ropaje de democracia con que él mismo se había revestido. Ya se vé claramente que el señor de la Guardia ocupa inconstitucionalmente el Poder Ejecutivo y pretende seguirlo ocupando todo el tiempo que pueda, sin importarle que ello va contra los principios democráticos por cuya preservación se derrama tanta sangre en los campos de batalla; sin importarle, que ello significa la implantación de la DICTADURA en la República.

Las promesas de grandes obras públicas, que no pasan de ser vanas promesas; la promesa de hacer elecciones libres y puras en 1946, que no es a él a quien corresponde hacer, son simples cortinas de humo para esconder sus planes de continuar usufructuando del Poder Ejecutivo como DICTADOR.

Como ya don Ricardo Adolfo de la Guardia está palpando que el pueblo panameño desea vehementemente que le legalice el Poder Ejecutivo; como ya se está dando cuenta que los diputados a la Asamblea Nacional están mostrando su intención de cumplir en 1945 con el deber que en forma tan vergonzosa dejaron en su mayoría de cumplir en 1943, ha resuelto declarar terminantemente QUE SE QUEDA de todas maneras. He aquí sus palabras textuales: "POR ENCIMA DE TODO haré elecciones puras en 1946". "Apelaré a todos los medios a mi alcance para lograrlas, y si es necesario LAS IMPONDRE". De las palabras de don Ricardo Adolfo de la Guardia se desprende lógicamente que él no está dispuesto a acatar la voluntad de la Asamblea Nacional, si la Cámara elige Designados, ya que POR ENCIMA DE TODO haré elecciones en 1946 y si es necesario LAS IMPONDRE, y para ello tiene que quedarse en la Presidencia en 1945 impidiendo por la fuerza que el Designado electo se encargue del Poder Ejecutivo.

Queda, pues, evidenciado que estamos en plena DICTADURA en Panamá, y como muy bien dijo el Honorable Diputado Varela en las sesiones pasadas de la Asamblea Nacional, el señor Ricardo Adolfo de la Guardia para disfrazar su continua tiranía en el Poder, se hará coronar, más tarde, como el EMPERADOR OFO PRIMERO DE PANAMA.

Muestra de pudor tardío e ineficaz, pero pudor al fin. Porque si a los señores directores de los partidos políticos les da pena manifestarle al país que ellos quieren la continuidad ilegal del señor de la Guardia en la Presidencia de la República, es porque la República debe sentirse avergonzada de que la ciudadanía tolere esa continuidad.

Reflexionen pues los políticos militantes, muchas veces sufridos y vejados por haber defendido abiertamente sus principios y haber luchado cara al son contra la opresión y la arbitrariedad, como Dn. Domingo Díaz Arosemena, Dn. Francisco Arias Paredes, Dr. Ricardo J. Alfaro, Dr. Eduardo Chiari, Dr. Sergio González, Dr. Carlos E. Mendoza y tantos jóvenes que han sabido de los sacrificios y de los sinsabores que la lucha por ideales trae en estas pseudo-democracias americanas, si vale la pena estampar un borrón en la historia de sus actividades públicas, sometiéndose a la obsesión de quedarse en la Presidencia que tiene el señor Ricardo Adolfo de la Guardia, sin título constitucional para ello; sin méritos políticos de ninguna clase; sin capacidad de estadista para los grandes problemas del mañana y sin el apoyo de la voluntad ciudadana que insistentemente grita: VAYASE!

Reflexionen un momento nada más y decidan. Que la U.N.C. sabe de antemano lo que ya les está diciendo sus conciencias.

La U. N. C. anuncia al público que el Comité de Finanzas está integrado por los Honorables Diputados José Manuel Varela y Francisco José Linares y por los señores Alcides García Correa, Alfredo Alemán Jr. y José Santander Alvarado, para que las personas que quieran contribuir con dinero a la labor patriótica de esta agrupación se dirijan a los miembros del Comité de Finanzas referido.

En Gran Bretaña la democracia— lo ha dicho Jennings—"significa que el pueblo sea libre, que siendo libre elija a sus gobernantes y que éstos gobiernen de acuerdo con los deseos del pueblo."

"LA NACION"

EL Dr. ARNULFO ARIAS REGRESARA AL PAIS

Interesantes Declaraciones Hace en Entrevista Que Concede Al Importantísimo "Diario Ilustrado", de la Rep. de Chile

BUENOS AIRES, Agosto 10—La hora del mundo, angustiosa y crucial para nuestra América, exige el pronunciamiento categórico de los hombres que pueden y deben orientar la opinión de estos pueblos. Es necesario el aporte de todos los valores ideológicos, a fin de lograr, como desideratum americanista, un sentido cabal de responsabilidad en los Gobiernos del Nuevo Mundo frente al porvenir de 20 naciones unidas por lazos indestructibles de todo orden. Qué anhelo estos países de aquende el Río Grande? Podrá por fin plasmar una unidad geopolítica indoamericana mejor estructurada que la que prohijan las concepciones académicas?

Estas razones poderosas, estas premisas inquietantes, nos han llevado a solicitar del doctor Arnulfo Arias Madrid, Mandatario constitucional de Panamá, quien hace ahora vida de tranquilo hacendado en una población cercana a la urbe rioplatense, un enjuiciamiento de la situación americana y por vía consecutiva, de la hora política de su patria.

No puede negarse la importancia de Panamá en el Concier-to de los Estados del Continente, Enclavada en el Centro del Hemisferio es un arco tenso, que al unir porciones territoriales de fisonomía política similar, constituye, al mismo tiempo, encrucijadas de rutas, centro de intercambio ideal, crisol donde se funden razas e ideologías, tubo de ensayo para el vasto experimento de una América grande, libre, y unida.

Con estas reflexiones hemos llegado a Lezama, pintoresco pueblecito a tres horas de Buenos Aires. A pocos kilómetros de la estación, se hallaba la estancia del doctor Arias. Allí nos recibe el hombre que hace apenas tres años tenía en sus manos el destino de la tierra istmeña.

El estrechón de diestras es cordial. Estamos en presencia de un espíritu afable y sencillo. Viste el traje de gaucho con la misma naturalidad del frac londinense. Está labrando, afanoso, la tierra argentina. Realiza así, la más pura concepción de la confraternidad en planos positivos.

Se conserva joven y ágil. En la mirada y en el gesto denota el dinamismo que lo hizo líder a los 30 años. En este hombre, domador del éxito, parece que no tiene cabida la angustia moral ni el fatalismo que en las almas de poco temple producen la traición y la ingratitud. Fue víctima de ambas, como ocurre casi siempre a los grandes conductores de patrias. Pero ha sufrido con entereza su ostracismo político y la misma sonrisa, decidida y atrayente, florece en su rostro.

Instalados ya, en la casa confortable y acogedora, se inicia la charla. Hemos sugerido, como tópico inicial, un enfoque del momento americano, y el estímulo ha sido certero. El doctor Arias aborda la cuestión con franco entusiasmo. "Las fuerzas de la Democracia—no dice—van triunfando en la gran lucha. Se avecina la etapa de la reconstrucción, el momento de "ganar la paz" como dicen algunos, que yo interpreto como el encauzamiento definitivo de la Democracia Occidental. Mis visitas a casi todos los países del continente me han convencido que la América Hispana despierta, en un gran movimiento de conceptos y acción para encontrarse a sí misma, para dar de sus recursos infinitos lo posible, en la tarea

magna de estructurar un mundo mejor y afirmar el postulado generoso de Continente de la Paz y Reserva de la Civilización. Brotes ideológicos, como el triunfo de Grau San Martín en Cuba, el derrocamiento de algunas dictaduras oprobiosas en Centro América y la vindicación de Velasco Ibarra en el Ecuador, dan el tono de un sentir general que conmueve al Nuevo Mundo desde el Anahuac hasta el Plata. Se comprende que después de la dura lección de la guerra, que tomó inermes a estos pueblos, es urgente que ellos sepan asegurarse ahora una paz justa, en un plan de esfuerzo propio, de desarrollo integral de sus fuentes productoras, de incorporación, en suma, a una filosofía política de avance incontrarrestables.

"Interrumpimos un instante la peroración. Necesitamos que el joven luchador nos precise sus puntos de vista concretos respecto al rol de la nueva América Hispana frente a los Estados Unidos. Sin vacilaciones, nos responde:—"Es sabido que mis enemigos políticos, especialmente los elementos panameños que no podían dentro de su temperamento reaccionario, aceptar mi plataforma renovadora, esgrimieron contra mí la estúpida impostura de que soy un hombre de actitud mental filofascista. Más de una veintena de leyes de tipo social revolucionario, respaldadas por una Constitución que es ejemplo de izquierdismo político, dictadas en el año escaso de mi Gobierno, pueden ser mejor respuesta que cualquier argumento emotivo que yo pudiera utilizar. Por desgracia algunas unidades del oficialismo norteamericano, en aquellas horas propicias a la confusión, dieron acogida a la especie. Por qué lo hicieron?—Sencillamente porque no estaba preparado el terreno para lo que ahora comprenden todos los hombres sensatos de los Estados Unidos. Eran aquellos, los días de la gran angustia, de las victorias fulminantes de Alemania, de la insinuación cada vez más evidente de la amenaza nipona. Pero todo esto se ha superado ya. Los grandes ideólogos de la tesis de Buena Vecindad advierten que esa doctrina sólo se afirmará en lineamientos perfectos sobre la base de una absoluta igualdad de Estados en América. Los buenos vecinos deben discutir en plano equivalente de posibilidades, sentados como "amigos en mesa redonda" tal cual ha dicho, en más de una ocasión, el Presidente Roosevelt. De discusiones libres puede salir luz perenne. Jamás, en cambio, conseguirán los Estados Unidos una base de entendimiento claro con Latino América, si Gobiernos títeres, que sugiera el gran vecino. Esta blos, convienen incondicionalmente en acatar, sin examen, lo que su giera el gran vecino. Esta es una forma de ganar triunfos fáciles y deleznable que no puede anhelar el Departamento de Estado ni el pueblo norteamericano. Es mil veces preferible el intercambio de razonamientos que la sumisión sin contrapeso. Mi vida de estudiante en los Estados Unidos, país en donde obtuve dos títulos universitarios, me dió a través de varios años de observación cuidadosa de la psicología norteamericana, la convicción que ahora expreso. Por otra parte no debe olvidarse que la política es esencialmente transitoria y el fenómeno se acusa claramente e nestos países todavía en formación. Por eso, sólo aquellos pactos forjados sobre las bases del libre juego de las ideas, tie-

nen la necesaria estabilidad para regular las relaciones internacionales de nuestros pueblos.

"Ahora bien, el hecho de que haya triunfado un hombre como Grau San Martín en Cuba y un fervoroso patriota de los quilates de Velasco Ibarra en el Ecuador, insospechables como demócratas, lo mismo que como políticos de alta envergadura, está indicando claramente cuál ha de ser en el futuro la realidad de la interdependencia en ambas Américas. El panamericanismo jurídico y estadual de postguerra, ha de concebirse como un tipo de verdadera anficiónia, sin ningún interés particular predominante, para que pueda juzgar su rol de fórmula salvadora. Las modalidades, concepciones e intereses de ambos grupos étnicos y sociales deberán ser contrapesados. Se puede ceder por un lado y otro, hasta hallar el fiel justiciero de la balanza para una interrelación permanente y promisoría. Siempre, eso sí, sobre la base de que estos países de una misma ascendencia histórica, de idéntico contenido humano, tienen el perfecto derecho a su desarrollo, a su culturización y a presentarse como unidad geopolítica estable y grandiosa."

El doctor Arias ha hablado, como suele decirse, "de un tirón." Palpita en él la fe del convencido, el fervor del idealista. Pero hay un punto álgido que no podemos eludir, porque es el tema medular de esta entrevista. Se trata del status internacional de Panamá, de su problema típico respecto al Gran Coloso. Presentamos la cuestión sin rodeos y en la misma forma se nos responde:

"La Carta del Atlántico, suscrita e inspirada por los Estados Unidos, en momentos de inmensa trascendencia, es el cartabón ideal para que en lo futuro la comunidad de naciones, fuertes o débiles, que adhirieron al pacto, sea regida, ante todo, por el respeto al derecho ajeno que es el alma de la paz como expresara lapidariamente Benito Juárez. El anti intervencionismo, la llamada "autodeterminación de los pueblos, están consagrados en ese instrumento de tan preclara ejecutoria como la Declaración de los Derechos del Hombre o la Carta de Jamaica en nuestra América Hispana. La república istmeña y todas las naciones sin grandes recursos materiales en el Orbe, deben hacer dogma de fe de esos postulados. Crear una mística en este sentido como pretendo que se realice en mi patria, significará la mejor manera de presentarnos con entereza a las deliberaciones de paz."

"Debe recordarse que durante el lapso breve de mi Gobierno ofrecí discusión franca y abierta sobre nuestro problema con los Estados Unidos. El clima de aquel entonces, lo repito, no fue adecuado para lograr un ámbito de serenidad auspiciosa. Los norteamericanos de criterio, tal como dije anteriormente, repudian las pasividades absolutas que no pueden dar pie a entendimientos definitivos. Por ello estimo que el proceso de nuestras relaciones con la patria de Washington podría llevarse, de ahora en adelante, con sereno intercambio, de razonamientos útiles de parte y parte. Sólo así será posible dejar, en post-guerra, liquidado para siempre, el problema de Panamá. Llegaremos entonces, a ocupar la posición que anhelamos: lazo de unión entre dos razas y

dos mundos Corinto de América como soñara el Libertador."

Las horas se han deslizado gratas y fugaces. La tarde muere en la magnífica casona señorial. Pero antes de terminar la entrevista queremos que el doctor Arias se refiera al "frente interno" de su patria, a sus perspectivas de político ya maduro, de conductor y revolucionario. El motivo parece exaltar todo su entusiasmo. Se incorpora rápidamente y nos invita hacia la oficina de la Estancia. "Aquí tengo—nos dice—cartas de amigos de todos los sectores de mi país." En efecto, podemos constatar un copioso archivo de correspondencia. El joven caudillo nos lee varios párrafos tomados al azar. Y cuando advierte que hemos captado el momento político de Panamá, nos expresa sonriente y decidido:

"He vivido tres años largos completamente alejado de la cosa pública panameña. Había dispuesto reconstruir mi vida, volverme un poco hacia mi mismo, después de tanta lucha ciudadana. Otros creyeron que era fácil arrebatar me traidoramente, la oportunidad de actuar. Pues bien, que probaran entonces sus quilates de patriotas, sus facultades estadistas."

"Pero no se suponga que me había entregado a un acomodaticio "laissez faire." Les estaba observando cuidadosamente desde la penumbra de un destierro cuya justicia no es el momento de discutir. Y si hasta ahora me he mantenido en silencio, tal actitud de aparente impasibilidad debe atribuirse única y exclusivamente, a un decidido propósito de no perturbar la paz interna del país en momentos en que las circunstancias reclamaban la total cooperación de Panamá en el esfuerzo de guerra."

"Mi trayectoria política ha sido siempre rectilínea en el sentido de que los intereses de la patria pesan por sobre cualquiera otra conveniencia. Ello no menoscaba los compromisos internacionales de la República en cuanto son justos y la defensa del Canal, que es la de nuestro propio patrimonio, en aspectos esenciales. Por eso era imprescindible un compás de espera. Los acontecimientos debían evolucionar y los incapaces e inmorales demostrar sus lacras, sin necesidad de aguijonearlos tal como ha sucedido."

"Hace más de un año me llegan estas noticias constantes sobre la realidad de mi patria. Hay malestar profundo en el país, desasiego y anhelos de nuevos rumbos. Grupos dispersos se agitan. Movimientos de gran importancia, como el último de los estudiantes, levantan una bandera de reivindicación moral, de afirmaciones ciudadanas. Se me reclama, tal se me ha dicho, como a un símbolo fuera de lo que pueda significar personalmente. Se me requiere para aglutinar esas fuerzas y esas aspiraciones cada día más impostergables."

"He pesado y mediado el sacrificio que implica para mí el regreso. He estudiado, cuidadosamente, el pro y el contra de esa actuación que se me exige."

"Como norma fundamental, manifiesto mi propósito irrevocable de evitar derramamientos de sangre. No es por eso mi bandera, la represalia torpe. Nuestra pequeñez social no nos permite el lujo de un desplazamiento absoluto de valores. Es posible que muchos de los hombres que hoy gobiernan sean honestos y capaces. Y deben ser aprovechados si

quieren y pueden actuar en un plano superior de renovación."

En cuanto a las huestes juveniles que se agitan, especialmente el estudiante que clama, a grito herido, por conquistas primarias, estimo que no se pueden desaprovechar fuerzas tan valiosas ni permitir que las absorba la baja politiquería. Y si a todo esto se añade que la conciencia cívica va cobrando alas en toda la República, considero que no puedo negarme al conjuro del Deber y el Patriotismo. Me he decidido, pues, serenamente, a regresar a fin de ocupar mi puesto en la palestra de la gran lucha que se está librando."

"Volveré sin rencores bastardos. Para mí los hombres hacen rato que no cuentan. La patria está por encima de todos y la noción personalista es efuma por completo ante ese ideal."

"En cuanto a plataforma de acción, el idealismo es bien sencillo. Lucharé ante todo, por que se reafirme la normalidad constitucional de cuyo destino me siento perfectamente responsable. Daré curso a todos los esfuerzos de superación que ahora se debaten en la sombra y procuraré en el terreno económico, que es vital, prevenir y conjurar el fenómeno de crisis que, sin lugar a dudas, se presentará en Panamá una vez que la guerra termine. Regresaré en suma a seguir aquella labor que seres a quienes no voy a juzgar ahora, interrumpieron y por la cual parece clamor la República. Porque el político, a mi juicio, debe ser, ante todo, el intérprete de los ideales y el espíritu de su pueblo."

Termina la charla. Ha hablado el Dr. Arnulfo Arias a la América y a su patria. Se acerca el minuto de la despedida y en el portón de la Estancia admiramos una vez más, la figura joven, toda energía y entereza de un hombre que está dispuesto a abandonar tanto, como símbolo auspicioso, que su patria lo reclama. Entretanto, como símbolo auspicioso, se destaca el nombre de la Estanzuela: EL TRIUNFO, reza el letrero sugestivo. Y estrechamos nuevamente una diestra firme y sincera, mientras la paz campesina nos envuelve en el crepúsculo como una suave melodía....

LOS PRESIDENTES DE COMITES DEL P. N. R. DESMIENTEN NOTICIA DE "LA NACION"

No es cierto que los Presidentes de Comités del Partido Nacional Revolucionario hayan suscrito un comunicado en el cual se niega que hayan pedido al doctor Arnulfo Arias su retorno al País, según noticia publicada por "La Nación" el órgano oficioso del Gobierno.

Varios Presidentes de Comités se han acercado a nuestra redacción para ilustrarnos que ellos no han firmado tal comunicado y que sus nombres han sido tomados arbitrariamente y abusivamente, sin haber tenido ni tan siquiera la cortesía para con ellos de informarles el paso que se iba a tomar.

Que el público observe, una vez más, la forma hitleriana que procede el llamado a sí mismo Jefe Supremo del P. N. R., don Camilo de la Guardia Jr., el "Jocker" de la Administración que preside su hermano "El Provisional."

REBELDIAS

Por PITO PEREZ

PASAREMOS

(Contestación al editorial de "La Nación": No Pasarán!)

Si los gestores del inicuo cuartelazo del día 9 de Octubre del 41 hubiesen actuado al impulso de un sincero amor por la República, no habrían permitido que se entronizara en el país la dictadura de una camarilla aristocrática absolutamente incapaz e irresponsable.

Si los dirigentes del quebrantado Frente Popular que le brindaron su respaldo a ese cuartelazo, hubiesen procedido de acuerdo con su modo de pensar ahora, le habrían exigido a don Ricardo Adolfo de la Guardia la inmediata convocación de una Constituyente para que la ciudadanía decidiera de sus propios destinos.

Si los intelectuales tráfugas fueran capaces de sentir por un sólo momento un poco de amor por esta tierra nuestra, no tratarían de disimular la situación anómala en que vive el país con menoscabo de sus energías creadoras, mediante sus ataques oprobiosos contra todos los que luchamos con denuedo por el imperio de la Constitución, que es la piedra angular de la república y el más alto símbolo de la soberanía del pueblo.

Si los editorialistas sin pudor del diario "La Nación" fueran moralmente capaces de sentir el orgullo nacional, no sacarían a relucir las dignas actitudes de sus gobernantes en defensa de nuestros derechos y de nuestra soberanía, como argumentos desacreditadores para hundirlos; porque esos gestos valientes y esas actitudes patrióticas constituyen casualmente el marco defensivo de la recia personalidad que ellos combaten. Y hacer piedra de escándalo de las virtudes cívicas de nuestros hombres públicos con finalidades políticas mezquinas, es un verdadero sacrilegio que sólo se permiten los cínicos y degenerados, sin el menor respeto por la Patria.

Si los defensores mercenarios de la dictadura sin período fijo no tuvieran tan pésimo concepto de la opinión pública, y le concedieran al pueblo panameño cierta capacidad mental discernidora, no se atreverían asignarnos a nosotros el cargo antojadizo de "usurpadores del providencialismo"; porque usurpador es quien detenta sin derecho el poder público y providencial el que se cree, a pesar de su ignorancia, el único capaz de gobernar este país y de garantizarle al pueblo unas elecciones libres.

Si los demagogos del gobierno fueran más fieles a sus conocimientos adquiridos sobre la psicología de las masas, habrían cambiado hace muchos días el disco ya gastado del NAZIFASCISMO; sencillamente porque el pueblo sabe por experiencia propia que el expediente de los "ISMOS" es el que usan todos los tiranos y los dictadores para explicar sus atropellos y sus arbitrariedades: el comunismo también sirvió en épocas pasadas para esos menesteres.

Si los redactores anónimos del órgano oficial de la zahurda tuvieran un poco de honradez para consigo mismo, no hablarían de traganiqueles sin mencionar también el juego de los bolos que funciona en lugares estratégicos de la ciudad con perjuicio exclusivo de las clases pobres, cuyos elementos se pasan allí todas las noches alentando la ilusión de asegurar el sustento para el día siguiente, y sin otro resultado que la pérdida del desayuno de sus hijos.

Si los periodistas oficiales se preocuparan sinceramente por el bienestar del pueblo panameño y por el engrandecimiento de la Patria, harían luz en la conciencia pública sobre la suerte que han corrido los OCHENTA MILLONES DE BALBOAS que el gobierno ha recaudado en sus tres años escasos de administración, y explicaría el porqué se han esfumado sin dejar la huella, de una sola obra alentadora que correspondiera a la magnitud del presupuesto.

En cuanto al título del editorial de "La Nación" que contestamos: "No Pasarán!", denota falta de originalidad en las pobres concepciones del autor y un absoluto desconocimiento histórico de la horrible tragedia de esas dos palabras. "No Pasarán!" fue bandera de los republicanos en Madrid en sus últimos días de desesperación y de zozobra. Y don Domingo Díaz Arosemena terminando todos sus discursos políticos del año 36, cuando estaba decretada su derrota, con palabras parecidas: "Ni un paso atrás", confirmó en el escenario nacional el sentimiento de agonía que ellas producen. Prescindiendo de la justicia que alentaban esas patéticas palabras en los casos anteriores, el "No Pasarán!" de "La Nación" resulta pues, una demostración de la agonía del régimen y la seguridad más absoluta de que PASAREMOS.

JUDAS... ESCUCHA

Si... Judas fue mucho más digno! Traicionó a su Maestro!... Judas mereció el más triste de los títulos: TRAIIDOR.

Hay mucho de cobarde y ruin en el alma de Judas; pero algo quedaba en ella de ese sentimiento que hace al hombre diferente de una repugnante víbora venenosa. Judas se sintió anonadado bajo el peso de su ignominia... y Judas con paso lento pero seguro, se dirigió a un árbol y con la sangre helada por la muerte, cubrió un tanto la vergüenza de su falta.

Cómo ha cambiado la humanidad desde aquellos días. Entonces, los hombres no resistían el fuego del índice que al pasar los señalaba acusador. Hoy, todos cargan cual ligero fardo las más tristes claudicaciones. Los "Quislings", los Pierre Laval y las Lady Astor, se jactan de su inmoralidad; los Judas, los que traicionaron al Maestro, al amigo, al hermano que los sacó de la nada, con el mayor desparpajo se deleitan en su traición y obtienen de ella el mayor beneficio posible.

Los tiempos mucho han cambiado!... Por eso los conservadores y liberales se unen del brazo en la lucha por la conquista de la esclavitud.

Los comunistas y los fascistas hermanados, se abrazan en un pacto de traición a la Patria.

Los políticos sin fe y sin decoro entregan sus partidos en un gesto de cobarde sumisión. Los amigos, sin reserva, encierran al compañero que ayer no más compartió con él alegrías y penas en las aulas escolares.

Todo ha cambiado!... Dignidad, honor y patriotismo se hundieron en la nada. Sólo queda la Patria altiva y retadora que clama por la redención de sus hijos. Queda la orgullosa Panamá que llora de impotencia contemplando el paso desigual y cansado de Judas... que aún no se ha ahorcado.

DESBARAJUSTE ADMINISTRATIVO

En las orillas de la quebrada Las Tranquillas, en lo que llaman la Represa (Madem Dam) hay dos agricultores ocupando terrenos nacionales. Lucas Araúz y otro de apellido de León. Ambos tienen permiso para usar esas tierras: uno dado por el Ministro de Hacienda y el otro por el Ministerio de Agricultura. Araúz tiene 8 años de residir allí y se dedica a la labranza y cría de cerdos. De León tiene 2 años y sólo se dedica a la labranza. Este último desea echar fuera al primero y se dirige al Gobernador de Panamá, quien ordena extinguir la cría de cerdos. Araúz reclamará ante un Ministerio; De León se apoya en otro y para dirigir la contienda intervinieron tres Ministerios con resultados nulos. Véase qué desorden hay en la familia que usufructúa el Poder Ejecutivo! Dos Ministerios diferentes dando y lo curioso del caso es que alrededor de las tierras ocupadas por Araúz y De León, hay centenares de hectáreas que nadie ocupa.

LEA U. N. C.

Estudie La Constitución

Exija Designados

PANAMA ES UNA NACION SOBERANA

por TEDEKA

Olvidar... olvidar lo bueno y lo malo, ha sido nuestra perdición.

Ayer no más un alto funcionario del Estado comete toda clase de atropellos contra el pueblo; la ciudadanía se indigna y protesta. Mañana ese mismo señor se hala un artículo en cualquier periódico ensalzando la Democracia y las libertades públicas y se convierte en el ídolo nacional. Sucede lo mismo en el caso contrario: un hombre dicta infinidad de medidas beneficiosas para las clases necesitadas; la patria está de fiesta; por fin alguien se acordó de que existía un pueblo sufrido. Algún tiempo después esta persona a quien el país debe tantas cosas buenas comete un error y se cambia el pastel; se fabrica una propaganda a base de ese error y salen a relucir términos como nacífascista y "discriminación racial" y nuevamente nos olvidamos de que esos fueron los términos utilizados por todos los dictadorzuelos de América para combatir a los más leales defensores del pueblo.

Hace apenas algunos meses en casi todos los periódicos de la localidad se dejaron oír muchas voces airadas protestando por un artículo aparecido en la Revista "Así" en el cual se ponía en tela de duda nuestra calidad de pueblo libre e independiente.

Ese es uno de los tantos artículos escritos por extranjeros que visitaron nuestro país y que se alejan de nuestro suelo convencidos de que somos una nación sometida.

Cada vez que sabemos que ha sucedido algo similar, nos enfurecemos y sale a relucir toda nuestra literatura barata tratando de demostrar que nosotros somos los únicos que intervenimos en la solución de nuestros problemas.

Cada vez que un extranjero denigra nuestra patria una vez alejado de nuestras costas, nos indignamos y protestamos. Pero un examen de conciencia nos señalaría como culpables de que fuera de nuestros límites exista esa impresión tan desfavorable de Panamá.

Cada uno de nosotros ha sufrido en carne viva la humillación de que alguien le asegure que nuestro istmo sufre la opresión de fuerzas extrañas. Sin embargo somos los únicos responsables de los extranjeros que aquí han vivido, se alejen de nuestras playas convencidos de que la República de Pana-

má es un condominio o cuasi-colonia.

Todos hemos vivido en el convencimiento de que aquí no se mueve una paja sin el visto bueno de nuestros vecinos de la Zona del Canal.

Cualquier persona que haya leído los editoriales de la "Nación" cuando estos se refieren a asuntos políticos, se habrá dado cuenta de que siempre hay en ellos insinuaciones acerca de que tal o cual agrupación no es bien vista por los gringos. De que el Dr. Arnulfo Arias no es persona grata para ellos, etc., etc.

En las calles, en las plazas, en nuestros hogares, no se oye más que comentarios acerca de que el Dr. Arnulfo Arias no entrará porque los gringos no quieren o de que tal individuo es peligroso porque los gringos lo tienen fichado.

Si eso es cierto, tendremos que aceptar como lógica consecuencia, que nuestra gesta emancipadora de 1903 es una farsa y que todas nuestras instituciones de garantía constitucional deben desaparecer.

Nosotros cooperamos con los países aliados porque somos demócratas y no aceptamos tiranías; cooperamos con los E. U. porque ese gran pueblo es el paladín de las ideas de libertad; estamos con las naciones unidas porque Francia, la inmortal Francia, dió al hombre los sagrados derechos de Libertad, Igualdad y Fraternidad. Panamá no puede estar siro al lado de las Naciones que pelean por un mundo más justo y mejor.

No estamos ayudando por todos los medios a la defensa del Caribe porque así lo exigen nuestros vecinos al otro lado del Canal, sino porque nosotros estamos siempre al lado de las causas buenas.

El Presidente Roosevelt ha dicho muchas veces que ellos no intervienen en los asuntos internos de los países latinoamericanos y así lo han probado claramente en su política de Buena Vecindad.

Dejemos pues a un lado esa práctica funesta y vergonzosa de repetir que aquí no se hace nada sin el consentimiento de los gringos.

Soy enemiga declarada del Régimen inconstitucional del Señor de la Guardia; pero si para su derrocamiento tuviesen que intervenir fuerzas extrañas al pueblo panameño, yo sería la primera en proclamar: "QUE SE QUEDE".

Yo defiendo la Constitución de 1941 porque está más en consonancia con los principios modernos de Gobierno. es una Carta Fundamental de avanzada... Yo participé en casi todos los debates de la Asamblea Nacional cuando se discutió la Constitución QUE NOS RIGE y estampé en ella mi firma de buena fé y convencido de que le hacía un servicio a la Patria. No me arrepiento de ese acto de mi vida pública y sabré honrar mi firma a cualquier costo — RICARDO ADOLFO DE LA GUARDIA.

"LA NACION" de Julio 31

AVISO

La UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA avisa a sus Miembros, Adherentes y Simpatizadores que las Oficinas Centrales de la Agrupación están ubicadas en los altos del Cable, frente al Parque de Santa Ana.

Las horas hábiles han sido alteradas así:

En la Mañana: de 9:00 a.m. a 1:00 p.m.

En la Noche: de 6:00 p.m. a 9:30 p.m.

ACERQUESE --- PREGUNTE --- INSCRIBASE
"POR LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DEL PUEBLO"

HISTORIA DE ACTUALIDAD

Como Atropelló el Gbno. Dictatorial al Pueblo en 1943

(Continuación del No. anterior)

Dijo el Sr. Ministro de Gobierno, que aprobar la resolución con que termina el informe en el sentido de que se trajera a la Cámara a declarar a estos señores era sentar un precedente funesto y acabar con la seriedad de la Cámara. Honorables Colegas, a mí me parece que no se sienta ningún precedente ni se trata de acabar con la seriedad de la Cámara. La seriedad de la Cámara se acaba negando el derecho que ella tiene de que se le conteste una pregunta. La seriedad de la Cámara se acaba cuando una comisión se presenta a la Policía Nacional y los altos funcionarios de ese Cuerpo le dicen pomposamente que allí no ha habido ningún detenido, no hay ningún RECORD en ninguna parte de que haya habido ningún detenido.

HH. DD. esta es la última burla que se le puede hacer a la Asamblea Nacional. Yo acepto que la mayoría de la comisión investigadora ha transmitido escuetamente en su informe lo que se les dijo cuando estuvieron en la Comandancia. No culpo en lo más mínimo a la comisión. Culpo a los altos jefes del cuerpo de la Policía Nacional por burlarse en la forma más escandalosa de la Asamblea Nacional cuando le dice a la comisión que no hay RECORD de ningún detenido. Si no había detenidos. HH. CC. me parece que lo justo es que se investigue cuál de los dos informes contiene exactamente la realidad de los hechos ocurridos en la fecha que señalan los informes.

Yo no culpo tampoco honorables colegas, a los Arentes de Policía, ni a los Oficiales de la Policía, ni a la Fuerza Motorizada por la persecución de que fuimos objeto algunos Diputados y no los culpo sencillamente, porque ellos forman parte de un cuerpo militarizado que tiene entre sus principales deberes el de cumplir con las órdenes que les imparten los altos jefes de la Policía. Por eso no culpo a esos modestos y humildes servidores, y no los culpo porque ellos estaban siguiendo instrucciones precisas del Jefe de la Policía Nacional.

Yo creo, HH. DD. que el caso que se está ventilando en esta Cámara es de una trascendencia mucho mayor que la que nosotros nos imaginamos. Nosotros somos los que estamos sentando un precedente que va a acabar poco a poco con el Poder Legislativo. El Poder Legislativo no debe aceptar en ninguna forma, bajo ninguna circunstancia, la burla de que ha sido objeto con la negación que acaba de hacer el Sr. Ministro de contestar una pregunta y de ponernos al corriente realmente de lo que ocurrió. Creo que fue el Honorable Vega, quien citó el artículo 18 de la Constitución que habla de que no puede ser detenida ni arrestada ninguna persona sin previa autorización escrita del funcionario competente. HH. DD. yo creo que nosotros no debemos invocar más la Constitución Nacional en el seno de la Cámara porque qué podemos decir de la Constitución Nacional, esa Constitución que nosotros hicimos y firmamos, cuando la violamos en la forma más flagrante y escandalosa el 4 del mes pasado.

Comparar la violación que se hizo en la Cámara el 4 de enero con la violación de que se

coja preso a un individuo es como comparar un caso de una persona que asesina a su padre o a su madre o a sus hijos y el de un hombre que le pega una trompada a otro. Ni más ni menos es la comparación que hicimos el 4 del mes pasado: no tenemos por qué estar apelando a la Constitución: que la Constitución dice, o que la Constitución no dice. Esa es mi opinión.

Dijo también el Sr. Ministro de Gobierno que poner una queja al Procurador no prosperaría porque no tenía base legal; HH. DD. yo no sé cuál es la base legal a que se refiere el Ministro de Gobierno y Justicia. Me parece a mí que la Asamblea Nacional tiene derecho de pedir cualquier investigación en la República. La Asamblea tiene el derecho de meterse en la casa de cualquier ciudadano a investigar cualquier asunto que quiera investigar. Por qué se viene a decir que no tiene base legal, si la Asamblea pide que se haga una investigación, por qué razón no va a prosperar aunque haya sido hecha extemporáneamente?

Honorable VEGA: No soy abogado, pero voy a explicar por qué el Sr. Ministro dice que esa investigación no prosperaría; porque precisamente en previsión de que se presentara este caso se dejó de cumplir con la formalidad de hacer el registro en los anales policivos del ingreso de esos individuos a la Policía. De acuerdo con las reglas de procedimiento es necesario, no se ha equivocado el Diputado Jiménez, que se aporte la plena prueba y la plena prueba es la certificación de cuáles fueron los individuos que estuvieron en la Cárcel.

No existiendo la orden no puede prosperar, como lo ha dicho el Sr. Ministro, ninguna actuación del Procurador.

Honorable VARELA: Yo no sabía que el distinguido y H. C. Vega conocía tanto de leyes; y yo no sabía francamente, por qué el Sr. Ministro de Gobierno había dicho que no prosperaría, que no tenía base legal; pero HH. DD. esa base legal, me parece que se puede adquirir aquí, faltando pruebas. Allí están los señores vivos que pueden ser llamados a declarar y esa me parece que es la prueba más fehaciente del testimonio para comprobar los hechos que aquí se le imputan a la Policía Nacional. Yo no me puedo explicar, HH. CC. cómo es posible que en la madrugada del 10 de enero, como dice la carta del señor Bellino, se presentó el Comandante Remón y otro oficial de Policía y le dijo que se parara porque estaba arrestado, procediendo dichos oficiales a sacarlo de su casa y después esos mismos funcionarios tienen el descaro inaudito de decirle a la comisión que no hay RECORD en la Policía Nacional de que hubiera sido detenida ninguna persona. Si eso es lo que se puede esperar de un Comandante de la Policía Nacional, yo creo que la seguridad de los individuos en Panamá no está garantizada.

No quiero ser demasiado extenso, y no deseo que se revivan todas las escenas ocurridas en el seno de la Cámara hace un mes porque no quiero tener un mal rato. Por eso HH. DD. me voy a permitir modificar la parte resolutive del informe de minoría.

Mientras preparaba la modificación habló el H. D. Alvarado

Castillo y dijo: Señor Presidente, Honorables Diputados:

Usted perdonarán si yo pueda cometer alguna inmodestia en lo que pueda expresar. El Sr. Presidente de la República, S.E. Don Ricardo Adolfo de la Guardia es nuestro Primer Mandatario por el querer de la mayoría de la República. He podido observar que me siento en un recinto que pide demasiada cultura y me es muy extraña la agresividad con que se trata a nuestro Primer Mandatario.

Dice el artículo 109 (lee). Yo no tengo suficiente instrucción pero si tengo una vida larga para haber conocido muchos episodios importantes. Los pueblos reclaman demasiada libertad y yo comprendo que la libertad de un ciudadano comienza cuando la del otro termina. A propósito de lo que acabo de explicar referente a motines y a la propaganda de la instrucción pública en el país debo agregar que al reunirse la Asamblea Nacional, hasta Chiriquí llegaron noticias de que en Panamá había movimientos de revolución y el ánimo exaltado de mi provincia obligó a que se ordenara el acuartelamiento de la policía y hubo que tomar a dos o tres prisioneros.

Interpelación del Honorable VARELA: El dato que Ud. acaba de dar es sumamente interesante para esta Cámara. Yo no sabía que en el Interior de la República había efervescencia, lo que demuestra que el país no estaba completamente de acuerdo con la continuación del Sr. Ricardo A. de la Guardia en la Presidencia. Si había efervescencia es porque algo estaba ocurriendo.

Honorable CASTILLO: Es natural que siempre queden elementos descontentos que no estén de acuerdo con el gobierno.

Después intervino el H. D. ANGUIZOLA y expresó:

Señor Presidente, Honorables Diputados:

Yo quiero dejar constancia expresa de mi protesta ante las palabras usadas por el H. C. Varela al referirse al 20. Comandante de la Policía, Coronel Remón. El es un caballero correcto y un oficial pundonoroso y yo no puedo aceptar que un oficial reconocido en el país como una persona correcta, sea criticado en la forma como lo ha sido, usando las palabras que usó el Honorable Colega Varela al referirse al 20. Comandante de la Policía.

Honorable VEGA:Cuál es la palabra que usó?

Honorable ANGUIZOLA: La palabra que usó el H. Varela es una palabra que Ud. oyó y yo también. No se la digo ahora, no es digno de repetirse. No es historia antigua que cuando aquí se reunió la Asamblea Nacional para firmar la Constitución la Policía de afuera le prohibió la entrada a este diputado; yo me regresé y sabiendo que esto había pasado, el Presidente de la Cámara envió un carro con la Policía para que me dejaran pasar. No puedo creer que la Policía estaba cumpliendo órdenes del entonces Presidente de la República, ni del Comandante.

Honorable VARELA: Usted no protestó de eso?

Honorable ANGUIZOLA: No, por que yo comprendí que no se trataba de un atropello, sino que se trataba de una equivocación. Por eso creo que todo esto que se discute aquí no es más que hojas de tamales.

Honorable ALEMAN: Para manifestar que yo no estaba aquí presente cuando la expresión del Honorable y a la verdad yo quisiera conocerla.

Honorable ANGUIZOLA: Con mucho gusto, Honorable Alemán, la expresión que usó fue "Con descaro inaudito."

Honorable VARELA: Sí señor, lo dije y no lo niego, y la repito.

Honorable ANGUIZOLA: Yo la rechazo una y cien veces, porque el Coronel Remón es un oficial correcto, pundonoroso, caballero en la extensión de la palabra, orgullo del Cuerpo de Policía Nacional y gran amigo mío.

Aquí el H. D. VARELA propuso: "La parte resolutive del informe de minoría, quedará así: "Resuelve: Enviense estos dos informes al Procurador General de la Nación para que investigue su contenido, y después de establecer la verdad de los hechos establezca la responsabilidad que pueda caber a los funcionarios que ordenaron la detención de los señores mencionados en el informe de minoría."

El H. D. VARELA sustentó su moción así:

Señor Presidente, Honorables Diputados:

Voy a pedir un voto afirmativo para la modificación que acabo de introducir. Voy a comenzar con la protesta que acaba de hacer el Diputado Anguizola por el hecho de que yo dije que era un descaro inaudito del Comandante Segundo Jefe de la Policía, yo creo HH. DD. que si el Comandante Remón dice en la Policía a la Comisión que si estuvieron presos fulano y sutano, por tales y tales causas, aunque dijera "porque a mí me dió la gana", ello estaba más justificado que decir que él ignoraba todo lo que había pasado. Hay una declaración de un ciudadano honorable y correcto también que acusa de que a la una de la madrugada se presentó el Comandante Remón a sacarlo de su casa; hay una carta firmada que puede ser llevada a los Tribunales para que se verifique esa firma y si es verdad lo que dice la acusación que en persona se presentó el Comandante Remón a arrestar a la persona que la firma.

Me parece HH. DD. que el cargo que hago de descaro inaudito, no es nada comparado con la gravedad de la falta que él ha cometido. Dejo satisfecho así al Honorable Anguizola.

Yo quiero pedir, HH. CC. la aprobación de esta modificación que acabo de hacer porque me parece, dejando a un lado todas las cuestiones políticas, todas las pasiones, que debemos mantener, luchar por mantener hasta donde sea posible, el respeto que merece la Asamblea Nacional. Y si esto es así no estamos faltando a la Constitución, ni estamos como dice el H. D. Jiménez, dando un voto de censura. De lo que se trata es de establecer la verdad, porque la verdad tiene que abrirse paso apesar de todos los convencionalismos. No veo que exista ningún pecado al aprobar esta modificación en que se pide que se abra una investigación. No estamos pidiendo que se acuse a nadie, ni estamos pidiendo que se lleve a nadie a la cárcel, ni que se destituya a tales o cuales funcionarios. Estamos pidiendo que se esclarezca la verdad de un he-

cho y eso va por el prestigio de la Asamblea Nacional. No debemos oponernos a que se haga esta investigación. Se están practicando investigaciones a petición de la Asamblea Nacional sobre la Nestlé y eso no tiene nada de particular. La Asamblea debe conocer con certeza lo que está ocurriendo. El Sr. Presidente de la República en el mensaje que envió a la Cámara, como bien dijo el Honorable Vega, en una parte decía (lee).

Colegas, se está presentando un caso igual al de la administración pasada. El Sr. Presidente de la República, antiguamente Ministro del Gobierno del Dr. Arias, que debía estar al corriente de todos los encarcelamientos y arbitrariedades, por qué no protestó de esos encarcelamientos arbitrarios que se estaban poniendo en práctica, lo que el mismo viene criticando?

Me parece que este no es un asunto de venir aquí a mostrar amistad o lealtad al gobierno; esta es una cuestión clara que compete a la Asamblea Nacional. La Asamblea Nacional debe establecer, como un principio, que se establezca la verdad cada vez que se trata de menospreciar al Poder Legislativo, que es el primer poder de la República. Cuando hay la declaración del 20. Comandante de la Policía que dice que no es cierto tal cosa, y un ciudadano que dice: "esto ocurrió así: "me fueron a sacar de mi casa a la una de la madrugada," eso debe establecerse, por el prestigio de la misma Cámara.

Yo pido, HH. CC. de la manera más respetuosa un voto afirmativo para la modificación que nada tiene de percaminosa. Al contrario para ver si ocurrió o no, como bien dice el Honorable Diputado Linare.

Aquí habló nuevamente el MINISTRO DE GOBIERNO Y JUSTICIA para exponer:

Señor Presidente, Honorables Diputados:

Ante todo quiero hacer constar mi inconformidad con las palabras del H. D. Varela cuando dice que he irrespetado a la Asamblea Nacional, negándome a contestar una pregunta suya. No me he negado a contestarla. La he contestado, pero en una forma que yo creo que tengo el perfecto derecho a hacerlo. Si a un Diputado en especial se le contesta a determinada forma no quiere decir por ningún motivo, que al resto de la Asamblea, que está compuesta por treinta y dos diputados, se le hace un aje. Debo agregar que no veo en qué consiste el irrespeto hacia la Asamblea Nacional, porque la mayoría niega una solicitud que hacen apenas tres Diputados. No puede admitirse, de ninguna manera, que alrededor de tres Diputados, gire la opinión de la Cámara.

Ha hablado el Honorable Varela del imperio del terror. El imperio del terror se enseña en un Estado cuando la minoría quiere someter a la mayoría. Y aquí contemplamos, precisamente, el caso contrario. Las enormes mayorías no pueden, ni están dispuestas a someterse al querer de una minoría ridícula.

(Continuará en el próximo No.)

**INSCRIBASE
EN LA U. N. C.**

HONDA DECEPCION SUFREN LOS PTES. DE CENTROS DEL P.N.R.

OBEDECIENDO ORDENES SUPERIORES, el señor Camilo López R., alto empleado del Gobierno del señor de la Guardia, hizo correr la consigna de que los Presidentes de Centros ofrecieran ESPONTANEAMENTE un almuerzo a los JEFES ESPUREOS del Partido Nacional Revolucionario. Aunque la consigna llevada a cabo por el señor López R., era bastante antipática, los Presidentes de Centros accedieron a contribuir cada uno con Bs. 3.25 para dar el almuerzo, en el deseo manifiesto de expresar sus quejas sobre la dirección del Partido.

La fiesta que se celebró el día 4 del presente mes en el Jardín de San Francisco de la Caleta, tuvo como finalidad expresa el intercambio de ideas con los dirigentes del Partido Nacional Revolucionario, especialmente con el señor que se ha dado A SI MISMO el título de Jefe Supremo, don Camilo de la Guardia Jr.

Hizo uso de la palabra el Presidente de Centro don Gustavo Anguizola, quien en frases claras atacó a la Administración constitucional del señor Ricardo Adolfo de la Guardia porque no se había preocupado por la suerte de los empleados de la Zona del Canal. También manifestó el señor Anguizola, que a ellos nunca los habían tenido en cuenta para nada, hasta ahora que el Gobierno necesitaba de sus servicios. Como era de esperarse de personas conscientes, el señor Anguizola fue muy aplaudido y abrazado por los otros Presidentes de Centros.

Siguió en el uso de la palabra don Tomás Dionisio Araúz quien abundó en los mismos conceptos de Anguizola. Recalcó enfáticamente que los jefes del Partido fueran más ecuanimes con los presidentes de Centros y que no se acordaran solamente de que existía la Asamblea de dichos Presidentes cuando los necesitaban. En el momento que pedía la palabra el joven Jorge Arturo Alvarado, se levantó intempestivamente de su puesto Camilito de la Guardia, diciendo escuetamente que lamentaba tener que retirarse porque asuntos importantes reclamaban su presencia en otro lado, y todo el ESTADO MAYOR del Partido también se levantó y se retiró, estando integrado por los señores Nicolás Valderrama, Raimundo Ortega Vieto y Efraín Pérez Angulo y los diputados José de J. Figueroa y José Encarnación Brandao.

Como se ha visto, la nota sobresaliente del almuerzo que acabamos de reseñar fue la forma poco cortés en que el Hermano-Ministro-Jurado-Jefe-Coordinador y su séquito se retiraron del Jardín San Francisco. SIN OIR Y MUCHO MENOS ATENDER las opiniones de los Presidentes de Centros quienes habían confeccionado sus pliegos de observaciones para informar en ese almuerzo que dieron a insinuación del Gobierno, y lo único que consiguieron fue una HONDA DECEPCION de los Jefes del Partido Nacional Revolucionario.

EL DOMINGUISMO REVUELTO

A consecuencia de la volante lanzada por nosotros a la calle en la noche del viernes pasado y en la cual dimos a conocer públicamente lo que a espaldas del pueblo panameño se había fraguado, entre la Reacción Godofacista encabezada por Ricardo Adolfo de la Guardia y los jefes tráfugas del difunto Frente Popular, capitaneado por Ricardo J. Alfaro, los elementos ingenuos que aún visitan la mansión aristocrática del hasta ayer demócrata Domingo Díaz Arosemena, exigieron a éste una reunión de los principales elementos del Doctrinario con el fin de que se informara de lo que había sucedido en el Palacio de las Garzas.

La reunión se efectuó en la tarde del lunes pasado en casa de Don Domingo y en ella el Dr. Ricardo J. Alfaro, trató de demostrar a los concurrentes que el Frente Popular había conseguido uno de sus mayores triunfos, porque había logrado del Sr. Encargado del Poder Ejecutivo la PROMESA de darle una representación en el Jurado Nacional de Elecciones, como también la PROMESA de humildes representaciones en los Jurados de Mesa.

Alguien que se ha estado dando cuenta de las maquinaciones del Régimen preguntó si se podía creer en las promesas del Sr. de la Guardia cuando todo el

país sabe que el Candidato de todas las simpatías de la familia reinante Boyd-de la Guardia es Enrique A. Jiménez.

Don Domingo que permanecía callado hasta ese momento, manifestó que se debía tener confianza en las PROMESAS del Gobernante ya que éste había sido el autor del “PACTO” de Coordinación del Superdirectorío Fascista. Pero que si Don Ricardo no cumplía con el “Pacto”, él empeñaba su palabra de honor de irse a la Oposición a la cual había estado unido siempre en una lucha constante en beneficio del pueblo.

Un miembro de Acción Comunal que estaba en la famosa reunión le preguntó al Dr. Alfaro que por qué razón se había excluido a su partido de las deliberaciones en el Palacio Presidencial; este señor le contestó que sencillamente porque otras agrupaciones que apoyan al Régimen como el Partido del Pueblo y Acción Democrática Nacional exigirían representación en el Directorio y el Señor de la Guardia había considerado que en un grupo de tantas personas no podían resolverse los asuntos con la rapidez que él deseaba.

Por fin todos los asistentes se retiraron con una sonrisa de incredulidad en los labios, convencidos de la ineficacia de las tales reuniones, ya que conocen las andanzas de los cabecillas del Superdirectorío Fascista.

Podrán existir todavía algunas dictaduras o algunas DEMOCRACIAS DISFRAZADAS. Pero una nueva luz alumbrará al Mundo, una recia pasión restauradora enciende las mentes populares. Y HOY O MAÑANA CAERAN QUIENES IMPUSIERON SU AUTOCRATICA VOLUNTAD SOBRE EL BIENESTAR DE LAS NACIONES.

LA NACION, del 3 de Agosto.

ELECCIONES LIBRES?

El pacto inmoral que consiste en la promesa de los jefes de los seudos partidos políticos liberales, de sostener al señor don Ricardo Adolfo de la Guardia en el poder, a cambio del compromiso de que el Gobierno será completamente imparcial en las próximas elecciones de Presidente de la República y Diputados, quedarán siendo un sueño de opio para los ilusos liberales que están hoy inclinados ante el mandatario godo.

El señor de la Guardia no cumplirá ese compromiso porque, en política, se trata de un imposible. Solamente retirándose todos los funcionarios públicos de las organizaciones políticas y electorales podría alcanzarse ese resultado. Y esto no se hará. Seguirán imponiéndose los intereses de partido, de familia, de

bandería, de amistad.

El señor de la Guardia tiene especialmente dos parientes, cuyos antecedentes están pregando lo que sucederá en 1946: el Dr. Augusto S. Boyd, “the power behind the throne” y don Camilito, que ya ha demostrado sus ejecutorias como político y jefe de partido. Habiendo el doctor Boyd ofrecido al país elecciones libres en 1940, la efigie del candidato de oposición Dr. Ricardo J. Alfaro fue asesinada (asesinato en efigie o estampa) por los Oficiales de la Policía Nacional durante una manifestación popular a favor del candidato de oposición, ante sus Jefes y autoridades, hamiéndose creado el pánico para disolver la reunión. Aquello fue una mofa formidable y siniestra----- quienes hoy prometen derecho

de reunión y libertad de elección. Anteriormente en 1936 hizo “sacar” del Jurado Nacional de Elecciones al miembro Navarro, del Frente Popular. La actuación de don Camilito es muy reciente para que haya necesidad de repetirla; es bien conocida de los jefes liberales. Estos son HECHOS, NO PALABRAS.

Panamá necesita es un Fulgencio Batista en la Presidencia. Lo podremos encontrar? Muy triste sería nuestra condición de democracia republicana si no tuviéramos ese tipo de hombre que el país necesita.

Qué hizo don Ricardo ante el clamor popular de volver al régimen político de la autonomía de las municipalidades y eliminar los ayuntamientos, restableciendo los Distritos decapitados con su intervención durante la Administración del Dr. Arnulfo Arias? Nada. Pospuso en 1943 la solución de tan importante cuestión de interés público.

Decimos que se trata de un PACTO INMORAL porque están de por medio elevados intereses patrióticos; no es correcto pactar con un régimen constitucional para que se siga violando la Constitución Nacional.

Qué opinarán allá en la otra vida los ciudadanos que como Designados ocuparon la Presidencia de Panamá por el breve tiempo que les permitió la Constitución ejercer como mandatarios provisionales, al contemplar el espectáculo actual. Aquellos liberales se estremecerían de pesar.... Oh manes de Carlos A. Mendoza, (quien ejerció el poder por 7 meses); (1910); José Domingo de Obaldía (6 meses en 1907); Federico Boyd (4 días); Pablo Arosemena (23 meses, 1910); Rodolfo Chiari (un mes, 1912); Ciro L. Urriola (4 meses, 1918); Pedro A. Díaz (11 días, 1918); Ernesto T. Lefevre (6 meses, 1920). Viven aún otros ciudadanos que ocuparon la Presidencia por períodos más o menos cortos, con carácter provisional, sin que se enamoraran del poder hasta el extremo de violar la Constitución en su provecho personal. Nadie los habría acompañado.....

Exigir. Ese es el derecho de los gobernados. Exigir que se nombren designados en el cuarenticinco. Exigir a cada uno de los que dicen llamarse líderes o jefes que se definan públicamente una vez por todas, que se defina la línea de los partidos. Sólo así habrá una lucha cívica y democrática como el pueblo la pide, porque los problemas de la nación no atañen solamente al grupo plutócrata del tal superdirectorío, ellos interesan a todos los panameños por igual sin distinciones de fortunas, raza, color o ideología. Así se obliga también a los demagogos profesionales a arrancarse las caretas, y sin careta es muy difícil que puedan engañar. Que se definan. La neutralidad en momentos en que la patria necesita de todos sus hijos es un crimen.

De un lado están las fuerzas populares con el deseo inaplazable de progreso. Del otro, la reacción conservadora con todos sus engendros de libertinaje, corrupción y miseria para el pueblo.

LEA U. N. C.

— 0 —

Estudie La Constitución

— 0 —

Exija Designados

Abajo Las Caretas

por SIMEON E. GONZALEZ G.

Vivimos una época llena de sorprendentes movimientos, ya sean de avance o de retroceso y por lo tanto está completamente en nuestras manos el rumbo que debemos tomar para movernos hacia adelante. Se escribe mucho y se habla más, pero no es eso precisamente todo lo que debemos hacer.

Ha llegado el momento de actuar.

Desde el comienzo de la guerra y debido a la mucha propaganda a favor de la democracia, hay fuerzas populares que se agitan revolucionariamente; inquietudes prometedoras en el estudiantado, voces de aliento en los viejos políticos honrados y más que todo mucho ardor en las luchas de la juventud militante del país. En este medio, donde las esperanzas del pueblo cobran un alto grado de realismo, donde la buena fe de las fuerzas juveniles llega a ser una promesa de triunfo, donde los trabajos de la Zona del Canal dieron una solución artificial y pasajera al problema de los alimentos de la gran masa popular, es lógico que se levantara la fuerza funesta y engañosa que ha sido la causa de nuestro atraso político e ideológico. La Demagogia.

Y esa fuerza se levantó sin distinguirla de ideología ni de clase y siempre con el único fin de sabotear todo esfuerzo real y concreto que se hiciera en bien del progreso del pueblo panameño todo, y especialmente de la gran masa necesitada del país.

Los panegiristas del régimen sostienen que el actual gobierno es democrático, lo cual es falso. El actual gobierno es completamente reaccionario y conservador y el vestido de democracia que usa es solamente forzado por la situación internacional especial que confrontamos, por la época de luchas libertadoras porque atraviesa el mundo. Ahí tenemos el caso de la república Argentina donde los gobiernos extremistas nacifacistas se ven forzados a renunciar y los que le suceden a dar algunas libertades aunque a regañadientes y aún más, hasta el jefe, el caudillo de Falange habla ahora de democracia y libertados. Será por ventura Francisco Franco demócrata?

El actual gobierno es reaccionario e impopular no sólo por el carácter contrarevolucionario de su nacimiento. Es reaccionario por las fuerzas que lo sostienen, oligarquía, nepotismo y más aún por que resume la corrupción de toda una etapa política de nuestro país.

Indudablemente hay algunas libertades, por ejemplo, la de ser devoto de algún santo o del “padrecito”, la libertad de morirse de hambre y la máxima libertad de corrupción. Esta última libertad que los panegiristas del régimen nos la pintan color de rosa, como exceso de libertad, ha sido, es y será característica de todo gobierno conservador y reaccionario en cualquier punto del globo donde se levante. Las libertades reales y efectivas por no ser un mito están condicionadas, así vemos que mientras a los partidos oficiales se les permite el uso pleno de la libertad de prensa, a la U. N. C. se le pone toda clase de obstáculos que la mentalidad de los lacayos pueda imaginar.

So pretexto de la unidad nacional los jefes de los partidos políticos acuerparon la presidencia del Sr. de la Guardia abandonando al pueblo a merced de los embaucadores demagogos de derecha e izquierda mientras ellos se llenaban los bolsillos con el oro del canal que los obreros ganaron con el sudor de sus frentes y todos y cada uno de esos embaucadores maestros de demagogia que se sienten seguidos y populares porque escribe tal o cual cosa a favor del régimen, se acerca al Dr. de la Guardia a ofrecerle su apoyo y recibir sus favores.

Pero se equivocaron esos señores, tanto como el señor de la Guardia si creyeron engañar al pueblo con discursos y promesas vanas. Cuando las inquietudes populares están latentes, indudablemente el pueblo corre tras de tal o cual seudoprofeta que hable en su favor, pero los hechos se encargan de desengañarlo, forzándolo a abandonarse al azar.

Pero el azar señores gobiernistas tiene sus leyes naturales y precisas, y por lo tanto busca su salida natural.

Así vemos surgir la U. N. C. como la salida natural del pueblo en busca del progreso, la legalidad y el respeto para con todas sus instituciones. Este movimiento comenzó en un grupo pequeño y ha ido tomando cuerpo ante la mirada atónita de los profetas del régimen y pronto lo veremos llevando a las masas populares al triunfo y dando al traste con este gobierno dictatorial y carcomido. Es seguro que los argumentos sanos y honrados no habrán de cambiar el actual régimen, por lo tanto es necesario actuar resueltamente para acelerar su paso por nuestra historia. Ahora surge la pregunta, Qué hacer?

La Promesa de la Semana

En tres años que tiene el señor Ricardo Adolfo de la Guardia de ocupar inconstitucionalmente el Poder Ejecutivo, no ha realizado ninguna obra pública de importancia a pesar de que ha corrido más dinero en la República que durante la construcción del Canal y han sido fantásticas las entradas al Fisco. Qué se ha hecho con los fondos del Tesoro Nacional? Sólo la familia reinante lo sabe.

Lo único que ha hecho el Encargado del Poder Ejecutivo es hacer promesas de grandes obras públicas y más promesas, y en su afán de aletargar al Pueblo para Quedarse también en 1945, como lo hizo en 1943, ha aumentado el tren de promesas hasta llegar al "record" de una promesa por semana.

La promesa que la semana pasada hizo don Ricardo Adolfo, fué: HARE LA MAYOR

R. A. de la Guardia Amordazó....

(Viene de la página 8)

El artículo nuevo tiene dos salidas para darle seriedad a la prensa mediante el depósito de que habla el artículo, con el fin de evitar la edición de esos periódicos que a veces es con fines puramente lucrativos y que muchas veces desaparecen a las 2 o 3 ediciones, y, luego, para facilitar que se puedan hacer efectivas las multas de acuerdo con esta Ley.

PALABRAS DEL DIPUTADO VALLARINO:

Honorables Diputados:

No estoy de acuerdo con este artículo porque estimo que empresas serias que tienen mucho tiempo de establecidas, como "La Estrella de Panamá" y el "Panamá-América", se les obligue a tener B.1.000.00 en un depósito para garantizar el pago de las multas, cuando esas empresas son más que solventes en la forma que usted escoja, señor Ministro de Estado.

PALABRAS DEL SEÑOR MINISTRO DE GOBIERNO Y JUSTICIA:

Honorables Diputados:

Tengo que hacer una aclaración sobre los conceptos del Honorable Vallarino. Supongamos que a "La Estrella" se le dispensara de depositar B.1.000.00 de que trata el artículo; al legislar para hacer excepciones de esas dos empresas periodísticas que él ha mencionado, no es necesaria la Ley, la cual ha de tener siempre carácter general. De modo que el "Panamá-América" y "La Estrella" tienen que estar inscritas en esta disposición, y la ley tiene que ser de carácter general para todas las empresas. Si mañana se fundara una nueva empresa de la capacidad de "La Estrella" tendría que hacer el mismo depósito.

CANTIDAD POSIBLE DE CAMPOS DEPORTIVOS.

SIN CONTESTAR....

(Viene de la primera página)

Panamá, Agosto 26 de 1944.

Señor Doctor
José Antonio Sosa,
Ministro de Hacienda
y Tesoro.
Presente.

Señor:

Por tratarse de un asunto de interés público me dirijo nuevamente a Usted, en mi carácter de Diputado a la Asamblea Nacional, electo en tres períodos distintos, para pedirle una explicación en el AFFAIRE de las 486.000 botellas de cerveza colombiana que llegaron hace poco a los muelles de Cristóbal consignadas a Peter G. Flynn, residente de la Zona del Canal.

Hoy tuve la ocasión de ver una copia fotostática del original del contrato celebrado entre Peter G. Flynn personalmente y la Cervecería Colombiana. Está escrito sin autorización de nadie, en papel timbrado del Central Labor Union de la Zona del Canal. Este contrato Usted tuvo que verlo antes de tomar cualquier decisión. Si esto es así, pido a Usted, en representación del pueblo panameño, que conteste estas preguntas:

1a.—En virtud de qué permitió el Ministerio a su cargo la reconsignación de las 486.000 botellas de cerveza consignadas a Peter G. Flynn después de que las autoridades aduaneras de la Zona del Canal se habían negado a que las retiraran sin el visto bueno del Gobierno de Panamá.

2a.—Es o no cierto que el Tratado General del Canal de 1936 impide que Peter G. Flynn como simple particular residente en la Zona del Canal pueda importar esa cerveza ni tampoco dedicarla al comercio, ya que dicho Tratado prohíbe de manera terminante que se establezcan en la Zona del Canal empresas comerciales privadas?

3a.—Sabe Usted si Peter G. Flynn tiene Patente Comercial para hacer negocios de importación en la República de Panamá?

4a.—Si Ud. vió el original del contrato firmado entre Peter G. Flynn y la Cervecería Colombiana, como lo he visto yo, cómo es posible que Ud. diera permiso a otras personas que se decían representantes de clubs y restaurantes de la Zona del Canal para que retiraran las 486.000 botellas de cerveza alegando que habían venido consignadas a Peter G. Flynn por error?

De Ud. atentamente,
(Fdo.) Alfredo Alemán,
Diputado a la Asamblea Nal.

CON UD. SEÑOR....

(Viene de la Pág. 8)

El párrafo propuesto como 4o. al artículo 118, elimina toda posibilidad de que un Ministro de Estado pueda ocupar la Presidencia, no en lo que falte del bienio, provisional o transitoria, sino por todo un período presidencial. Viene a robustecer la disposición del Art. 116 bis. aquí propuesto. No es posible reconocer a los Ministros la facultad para designar tres veces consecutivas al Presidente de la República, por un período de seis años, como erradamente se pretende en la actualidad.

Panamá, Julio 9 de 1944.

LA COMISION:

J. M. Quirós y Q., J. Rivera Reyes,
Pedro Moreno Correa.

(Ponencia de J. Rivera Reyes.)

PALABRAS DEL HONORABLE VALLARINO:

Honorables Diputados:

Me parece que las empresas de imprenta están susceptibles a ser multadas, como toda empresa industrial o comercial establecida en el país. Por qué hacer una excepción con ellas, obligándolas a mantener el depósito de mil balboas? Hay aquí una discriminación marcada, señor Ministro.

Insisto que el artículo debe negarse.

PALABRAS DEL SEÑOR MINISTRO DE GOBIERNO Y JUSTICIA:

Honorables Diputados:

No se trata solamente de eso, sino también de evitar que surjan una pléyade de periódicos, como vemos a cada rato, que tienen dos o tres números de existencia y después mueren. Esos no son periódicos serios. **HONORABLE VALLARINO:** Aquí van a pagar "justos por pecadores". Hay muchas empresas que no pueden mantener en un Banco un depósito de mil balboas, porque muchas de ellas trabajan a base de crédito y van a tener que hacer un préstamo y verse sujetas a pagar intereses.

MINISTRO DE GOBIERNO: Yo no creo que es oneroso para "La Estrella", ni para empresas de esa magnitud que venden cerca de mil ejemplares diarios.

HONORABLE VALLARINO: Pero señor Ministro, eso sería una disposición de carácter general que los va a afectar a ellos y que sería denigrante.

MINISTRO DE GOBIERNO: Eso es una disposición que hay que dictarle a la ley de carácter general.

HONORABLE VALLARINO: Señor Ministro, ese es mi criterio y lamento no estar de acuerdo con usted ahora.

PALABRAS DEL DIPUTADO VEGA:

Honorables Diputados:

Yo quiero, honorables diputados, hacer constar en el Acta, de antemano, mi voto negativo a la proposición que se discute. Yo considero que en primer lugar es una discriminación que se hace con las empresas periodísticas, lo cual no se hace con las empresas de comercio en general. Me parece que para todo país es saludable, completamente saludable, que haya la mayor cantidad de vehículos que puedan transmitir al público el sentir de una parte de la opinión que compone cada país.

Indudablemente que al establecer una fianza en efectivo como ahora se va a establecer en este artículo, no hay duda de que muchos periódicos u órganos eventuales como ha dicho el señor Ministro de Gobierno, desaparecerán. Si en verdad que muchos de esos órganos que salen eventualmente le pueden ocasionar trastornos de cualquier índole a una comunidad, no es menos cierto que la libre expresión del pensamiento efectuado mediante esos órganos, también sirven de manera muy eficaz para encauzar la opinión pública en forma que indudablemente ejerce un gran beneficio para el país. Sería menos grave, si esa fianza se exigiera en una forma que no fuera en metálico como se pide en el artículo, pero aún así sería una especie de cartabón que se le impone a la empresa editora y a los directores de un periódico, para que puedan de manera clara expresar sus puntos de vista. Ojalá, que mañana cuando ya todo esto haya pasado, no tengamos que lamentar la inclusión, en una ley de prensa, de un artículo que tiene una trascendencia tan grande.

PALABRAS DEL HONORABLE FABREGA:

Honorables Diputados:

Yo quisiera preguntarse al señor Ministro de Gobierno qué pasaría si a una empresa periodística se le agotara el depósito por multas, y no puede renovarlo.

MINISTRO DE GOBIERNO: Pues se cierra el periódico.

HONORABLE FABREGA: Yo también quiero pronunciarme en contra del artículo porque es perjudicial y dañino, y va a acabar con la libertad de prensa en el país. Hoy tenemos afortunadamente al frente del Gobierno, elementos como usted y el Presidente de la República de cuya devoción y principios democráticos no podemos dudar, pero no sabemos quienes van a suceder a estos elementos mañana que pueden tener principios distintos, y que pudieran agotar por medios de multas impuestas por el Poder Ejecutivo los recursos de una empresa. Y es más, en esa forma estaríamos acabando con la libertad de prensa y dándole el golpe más fuerte que se le puede dar a una de las conquistas más grandes de la democracia en los tiempos modernos, que es la libertad de prensa.

MINISTRO DE GOBIERNO: Me parece que usted está mal impresionado de este artículo. Las sumas que van a depositar son para garantizar las multas que se les impongan por sus infracciones y para responder también por la seriedad del periódico. Un periódico de cierta magnitud que no puede mantener un depósito de mil balboas, quiere decir que la empresa no es todo lo seria posible.

HONORABLE FABREGA: Yo sería partidario de que se le impusiera cualquiera otra medida de sanción, pero no la que va a acabar en Panamá con la libertad de prensa.

Hoy estamos legislando para el futuro, pero no sabemos lo que nos puede traer mañana esta medida. La libertad de prensa es una de las grandes conquistas de la democracia. Yo estaría de acuerdo hasta con que se multe al periódico por las faltas que cometa; si no las puede pagar que se lleve a la cárcel al Director, pero de ninguna manera que se cierre la empresa. Yo sé que el señor Ministro de Gobierno es una persona abierta en principios democráticos; yo no dudo de él, pero mañana puede sucederle otra persona y la prensa no debe quedar expuesta a cerrarla por cualquier motivo a fuerza de multas, porque ella es un exponente de la opinión pública social, donde debe censurarse o aplaudirse las actuaciones del gobierno; es un órgano de expresión del pensamiento que constituye la columna vertebral de la democracia.

PALABRAS DEL SEÑOR MINISTRO DE GOBIERNO Y JUSTICIA:

Honorables Diputados:

Nadie niega que la libertad de prensa es una de las grandes conquistas de la democracia. Nadie lo niega; pero la libertad de prensa no debe ser ilimitada, porque hay prensa sana y prensa mala, y hay necesidad de establecer ciertas normas.

HONORABLE FABREGA: Indudablemente que usted tiene razón, y yo le pregunté al comenzar, qué pasaría a una empresa si se agotaba su fianza y no podía renovarla, por pagar las multas, y usted me contestó que cerraría la empresa. De todos modos, yo quiero que se haga constar mi voto negativo por las razones que he expuesto.

HONORABLE VALLARINO: Yo también.
HONORABLE ALEMÁN: Y yo, también.

Preguntas Capciosas

Será verdad que en las deliberaciones del Directorio Nacional de nuestros amigos del Partido Chiariista se excluye sistemáticamente a ciertos elementos para evitar censuras y sonrejos? Qué sabrá de esto nuestro dilecto, el Honorable Daniel Pinilla?

Habrá averiguado ya el dinámico y experto Capitán Julio Cordovez que miembros del Consejo de los 30 del P. N. R. fueron los que le escribieron al Dr. Arnulfo Arias para que regresara al país? Cómo se le habrán escapado los nombres de los altos funcionarios del régimen que también le escribieron al doctor Arias? Estará en decadencia nuestro máximo detective?

Será verdad que en reuniones oficiales en la Presidencia se habla ya abiertamente de elección de Designados en Enero? Qué le habrá sucedido al Sr. Encargado del Poder Ejecutivo que esto permite? Se deberá este sorpresivo cambio de actitud a las noticias procedentes de Sur América?

Por qué no darían las personas encargadas de la colecta con motivo de la Semana del Libro un recibo de constancia a los donantes de óbolos?

Será verdad que el Sr. Procurador General de la Nación está preparando una respuesta a nuestras preguntas insistentes sobre el asunto de las ARMAS? Nos daría el Sr. Procurador permiso para entrevistar al único detenido, Sr. Jack Ryan? Podría decirnos quien o quienes eran los dueños de la Cantina "San Diego"?

Qué dirá el "mercader rojo" sobre la viril y digna actuación del Partido Socialista, partido que el arreglador de los Problemas Nacionales ha tratado febrilmente de cogérselo para entregarlo a la reacción Godo-Fascista de la cual es el lacayo modelo? En qué habrá quedado el "Partido" de Acción Socialista que sólo figura en las crónicas de "Tiempo" de México que nuestro intelectual escribe?

Será verdad que el Hermano-Ministro-Jurado-Jefe Supremo-Coordenador ha vendido súbitamente todas sus propiedades? Tendrá esto que ver con el insistente rumor del probable re-

greso del doctor Arnulfo Arias?

Qué dirá Don Domingo Díaz A. que siempre se ha distinguido por su acendrado patriotismo de la violación del Tratado del Canal por el Ministro de Hacienda? Será verdad que este bochornoso asunto tiene grandemente preocupado a Don Domingo?

Será verdad que el camarada Isaías Sánchez está empeñado en mantener la división dentro del Partido Socialista hasta el extremo de que está dando los pasos para que su facción tenga una Convención aparte? No sabrá el camarada Sánchez que esta división es precisamente lo que desea el Godo-Fascismo reaccionario actualmente en el Poder?

Será verdad que la carta abierta de Don Galileo Solís ha causado grandísimo revuelo en las altas esferas gubernamentales y en todos los círculos políticos? Será porque ya no es solo la U.N.C. el único vocero del insistente clamor popular por la elección de Designados en Enero de 1945?

Por qué será que el señor Ricardo Adolfo de la Guardia insiste en que se le dé el título de PRESIDENTE DE LA REPUBLICA cuando no ha sido electo por elección popular?

No sabe el señor de la Guardia que el título que se le da a los Designados que llegan al Poder, es el de Encargado de Poder Ejecutivo, y él no es NI SIQUIERA DESIGNADO?

CON UD. SEÑOR....

(Viene de la Pág. 8)

El párrafo propuesto como 4o. al artículo 118, elimina toda posibilidad de que un Ministro de Estado pueda ocupar la Presidencia, no en lo que falte del bienio, provisional o transitoria, sino por todo un período presidencial. Viene a robustecer la disposición del Art. 116 bis. aquí propuesto. No es posible reconocer a los Ministros la facultad para designar tres veces consecutivas al Presidente de la República, por un período de seis años, como erradamente se pretende en la actualidad.

Panamá, Julio 9 de 1944.

LA COMISION:

J. M. Quirós y Q., J. Rivera Reyes,
Pedro Moreno Correa.

(Ponencia de J. Rivera Reyes.)

RICARDO ADOLFO DE LA GUARDIA AMORDAZO A LA PRENSA

FUE EL AUTOR DEL ARTICULO QUE EXIGIA UN DEPOSITO A LOS DUEÑOS DE PERIODICOS

Es del dominio público, que cuando el abogado Eduardo Morgan, de Chiriquí, solicitó a la Corte Suprema de Justicia que declarara inconstitucional el Artículo 60. de la Ley 99 sobre Prensa, que exigía que todo dueño de periódico mantuviera un depósito a órdenes del Ministerio de Gobierno y Justicia para garantizar el pago de las multas a que fuera condenado, en virtud de las disposiciones relativas a los delitos de calumnia o injuria cometidos por la prensa, el Ministro de Gobierno y Justicia actual, don Camilo de la Guardia Jr. hizo grandes declaraciones en cuanto que el artículo referido no solamente era inconstitucional sino también antidemocrático, y que dicho artículo constituía uno de los pasos más nazi-fascista del Presidente depuesto, doctor Arnulfo Arias.

En la misión que nos hemos impuesto de hacerle ver al público lo que es en realidad el señor Ricardo Adolfo de la Guardia, usufructuario del Poder Ejecutivo, vamos a probar que el artículo en referencia que el señor Camilo de la Guardia Jr. tildó de inconstitucional y antidemocrático no estaba en el Proyecto de Ley que fué presentado por el Poder Ejecutivo a la consideración de la Asamblea Nacional, y que fué presentado como un artículo nuevo por el señor Ricardo Adolfo de la Guardia, Ministro de Gobierno y Justicia en ese entonces, quien fué su autor y lo sustentó con gran insistencia y calor en oposición a los honorables diputados Octavio Vallarino, Simón Vega, Eduardo Fábrega y Alfredo Alemán, TRES MESES antes, solamente, del 9 de Octubre de 1941.

Como se puede apreciar, los conceptos emitidos por don Camilo de la Guardia Jr., referentes al artículo 60. de la Ley sobre Prensa se aplican a su propio hermano Ricardo Adolfo, y no al doctor Arnulfo Arias como se hizo ver al público.

Copiamos a continuación la parte pertinente del Acta de la sesión celebrada el 2 de Julio de 1941 por la Asamblea Nacional:

ACTA
de la sesión extraordinaria celebrada por la Asamblea Nacional el día 2 de Julio de 1941, presidida por el Honorable Diputado Arcadio Aguilera O.

Se abre a segundo debate el proyecto de ley sobre Prensa.

En discusión y votación el artículo 10., es adoptado. Se pone en discusión el artículo 20. con la modificación de la Comisión de Estudio. El honorable diputado Vallarino hace uso de la palabra. En votación es aprobado y adoptado. Los artículos 30., 40., y 50., son adoptados.

EL SEÑOR MINISTRO DE GOBIERNO Y JUSTICIA PROPONE ARTICULO NUEVO, QUE DICE:

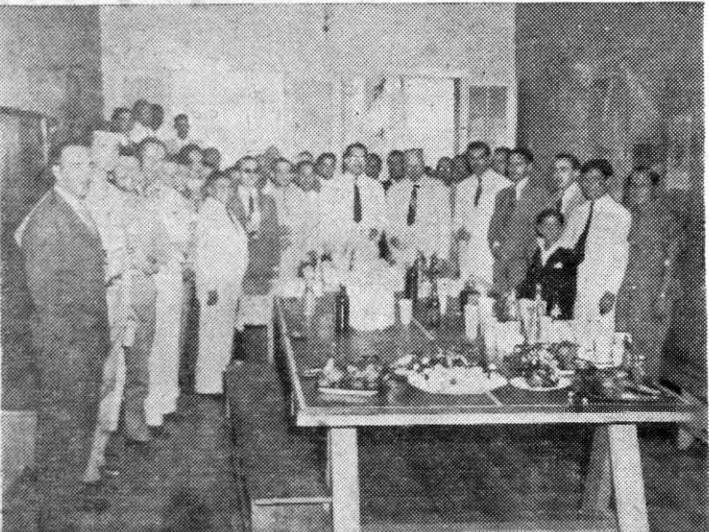
ARTICULO NUEVO.— "Todo dueño de periódico debe mantener depositados en el Banco Nacional, a órdenes del Ministerio de Gobierno y Justicia, para garantizar el pago de las multas o indemnizaciones a que sea condenado el mismo o el director o los colaboradores de la respectiva publicación, en virtud de esta Ley o en virtud de las disposiciones relativas a los delitos de calumnia o injuria cometidos por la prensa, la suma que se determina a continuación:

- 1 Si se tratare de una publicación diaria B.1.000.00;
- 2 Si de una publicación semanal B.200.00;
- 3 Si de una publicación quincenal B.100.00;
- 4 Si de una publicación mensual B.50.00;
- 5 Si de una publicación eventual B.25.00."

PALABRAS DEL SEÑOR MINISTRO DE GOBIERNO Y JUSTICIA:

Honorables Diputados:
(Pasa a la página 7)

AMISTOSA FIESTA SOCIAL



Vista de la Fiesta Social celebrada el Domingo 20 de los corrientes en conocido local de la ciudad, Fiesta en la que alternaron amistosamente los Directores y Jefes de Redacción de los órganos periodísticos que se publican en los talleres del Panamá-América, con los Jefes y empleados de dichos talleres. Se puede observar en la fotografía el grupo de los asistentes en el cual aparece el Agregado de Prensa de la Embajada Americana, Sr. Osgood Hardy, con nuestro Director, Dr. J. Ramírez Duque, y con el Diputado F. J. Linares.

Con Ud. Señor Encargado Del Poder Ejecutivo

Artículo 113. — Nadie puede ser condenado sin previo juicio. El Art. 113 señala las faltas delictuosas del Presidente de la República y las penas a que se hace acreedor. Pero el Art. 89, en su ordinal 10. señala, como función judicial de la Asamblea Nacional, la de juzgar al Presidente de la República o quien haga sus veces y a los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, conforme a los trámites que indique la ley. En el caso del Presidente derrocado el 9 de Octubre de 1941, no se ha celebrado el juicio de rigor. Y como ese ciudadano no ha renunciado ni se ha muerto, resulta una situación muy sui generis la que estamos contemplando actualmente. La celebración del juicio debe ser de imperiosa obligación, para que la Administración pública que reemplaza a un mandatario depuesto tenga todos los aspectos legales. El acápite propuesto, que será el primero del ordinal 30., se explica por las razones apuntadas.

Artículo 116 bis. — Aunque parece claro que el Ministro de Estado que es elegido Presidente de la República no puede tener un periodo mayor del resto del bienio de los Designados, cuyo puesto viene a ocupar, por imposibilidad de hacerlo dichos

El Gobierno Siembra el Cisma en el Partido Socialista Panameño

El gobierno reaccionario y aristócrata que preside Ricardo Adolfo de la Guardia, ha sembrado el cisma en el Partido Socialista, para contrarrestar la digna actitud asumida por sus representantes al retirarse del Comité de Coordinación.

Isaías Sánchez, que dice públicamente considera inconstitucional el actual gobierno; y José A. Brower, que cambia de opinión en cada amanecer, son los agentes escogidos por Camilo de la Guardia para desplazar a José A. Noriega, auténtico Jefe del Partido.

Afortunadamente los camaradas socialistas miran con recelo a Isaías Sánchez, por sus costumbres y mentalidad burguesas. En cuanto a Brower ni siquiera lo escuchan porque el torrente de su insustancial palabrería produce meningitis.

Por otra parte, los dos se retiraron del partido en sus horas amargas y han perdido por lo tanto la autoridad moral que sólo se sustenta en una vida recta.

Estudie La Constitución
— o —
Exija Designados
— o —
LEA U. N. C.

Designados por cualquier causa, co— que se han venido formulando al respecto, con fines percamino a las interpretaciones de sonalistas. alcance político —que no jurídi-

(Pasa a la Pág. 7)

ACLARACIONES

DICE EL ORGANO OFICIOSO DEL GOBIERNO:

"Anoche hicieron circular una hoja en esta ciudad en que expresan que la "U.N.C." irá a recibir al doctor Arias cuando regrese, pues lo considera uno de los más valientes y gallardos defensores de la agrupación."

LO QUE DICE LA HOJA DE LA U.N.C.:

"Si el doctor Arnulfo Arias vuelve al país acatando el llamado del Consejo del Partido del cual es fundador, LA U.N.C. IRA A RECIBIRLO CONFUNDIDO CON EL PUEBLO, del cual ha sido valiente paladín y gallardo defensor."

DICE EL ORGANO OFICIOSO DEL GOBIERNO:

"Lo que ellos persiguen, por debajo de todas sus alegaciones, es que vuelva a entronizarse en el Poder Arnulfo Arias, con la camarilla que lo rodeaba cuando antes lo ejerció."

LO QUE DICE LA U.N.C.:

La camarilla más funesta que rodeaba al doctor Arnulfo Arias cuando estaba en el Poder eran RICARDO ADOLFO DE LA GUARDIA Y ERNESTO B. FABREGA, QUE TODAVIA SIGUEN EN EL PODER.

AL SR. RICARDO MARCIAQ

Contralor General de la República

Estamos profundamente extrañados del silencio hermético en que Ud. se encierra para evadir nuestras interrogaciones persistentes. Sin embargo, esperamos que esta vez se portará a la altura de su reputación como funcionario público.

—oOo—

Díganos la verdad en relación con los terrenos comprados para el Hospital de Tuberculosos por la fantástica suma de B.75.000, como de la no menos escandalosa de los B.30.000 pagados por la confección de los planos.

—oOo—

Sabe ud. que los baños garrapaticidas hechos en todo el interior por el actual Gobierno a un costo de más de B.2.500 cada uno, fueron considerados deficientes y anticuados por el Coronel del Ejército Americano, experto en estos asuntos, y que suponemos fue consultado a última hora?....

Puede Ud. decirle al país quién va a responder por los gastos de reacondicionamiento de dichos baños?....

—oOo—

Puede Ud. informarle al país a cuánto asciende el remanente de la Lotería Nacional de Beneficencia una vez hecho los gastos que señala la Ley reglamentaria de esa institución, y adónde se encuentran depositados?....

—oOo—

Ignora Ud. que estudiantes que reciben dinero del Estado en concepto de becas no asisten a plantel alguno de Enseñanza?....

NO SE QUEDARA