

Me gusta ver un hombre orgulloso del País en donde vive. Me gusta ver un hombre vivir de modo que su País esté orgulloso de él.

ABRAHAM LINCOLN

U. N. C.

ORGANO OFICIAL DE LA UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA

Los hombres indiferentes a la desventura de la Nación, aunque sean privadamente laboriosos, son los auxiliares inconscientes de las desgracias y corrupción de los Pueblos.

ELOY ALFARO

Año I — No. 8

PANAMA, SEPTIEMBRE 21 DE 1944

No. Suelto 5 Cts.

RENUNCIO PETER G. FLYNN UNO DE LOS PROTAGONISTAS DEL AFFAIRE DE LA CERVEZA

Lo Imitará el Ministro de Hacienda José A. Sosa?

Peter G. Flynn, H. P. Berard y Michael Tyrpack han sido removidos de sus cargos y representaciones en la Zona del Canal por la actuación que tuvieron en el "Affaire de la Cerveza", en cambio, EN PANAMA EL MINISTRO SOSA EL UNICO CULPABLE DE TODO LO SUCEDIDO Y RESPALDADO POR SU HONRADEZ PERJUDICIAL CONTINUA RECIBIENDO CARTAS DE FELICITACION DE LOS EMPLEADOS SUBALTERNOS DEL DEPARTAMENTO DE HACIENDA POR SU BRILLANTE ACTUACION DE HABER PRIVADO AL TESORO PUBLICO DE LA SUMA DE B.97.807.50 DESPUES DE PISOTEAR EL NUEVO TRATADO GENERAL DEL CANAL.

Indudablemente la caída del Sr. Flynn ha sido determinada por los irrebatibles cargos que contra su proceder, como el del Ministro de Hacienda Sosa, hemos venido haciéndole y relacionados con la introducción al país de una gran cantidad de Cerveza Colombiana.

El pueblo panameño espera que el señor Ministro de Hacienda José A. Sosa imite al señor Flynn y presente su renuncia, única salida honorable que le queda en este bochornoso asunto de la Cerveza.

Señor Sosa tiene Ud. la palabra.

Ricardo A. de la Guardia Cometerá Todos Los Atropellos Imaginables Con Tal De Quedarse En El Poder

De fuente que nos merece entero crédito, hemos sabido que uno de los más íntimos amigos del señor de la Guardia aseguró a un grupo de sus amistades, que el Encargado del Ejecutivo llegará "hasta abalar al pueblo, encarcelar al que sea, porque de todas maneras se quedará en el Poder hasta 1947."

Tenemos que darle crédito a esta información porque ya el "lobo está asomando las orejas." En "La Nación" de los últimos días viene apareciendo un cuadro en que se transcribe la parte de la "Ley 104" de que se valdrá el régimen para aplastar toda oposición.

Pueblo Panameño: Los planes siniestros del Conservatismo han sido terminados. Esperamos que en la hora suprema cada ciudadano sepa cumplir con su deber.

Es necesario que los detentadores del Poder sepan, que la ciudadanía está avisada y la U. N. C. alerta.

Al Oído Del Dictador Don Ricardo Adolfo

Escuche Usted detenidamente, Sr. "Patricio" de última hora, que a Usted le cae bien el guante:

"Edward Leslie Burgin, miembro Liberal Nacional de la Cámara de los Comunes, declaró en un debate el 29 de Junio, ante la Cámara, que él descubrió, durante su reciente visita al Hemisferio Occidental, que casi todas las Repúblicas de la América Latina son perfectos ejemplos de control NAZI o FASCISTA".

"Interpelado por el miembro Laborista Frederick Montague, el representante Burgin contestó: "Lo que he tratado de decir es que casi todas las Repúblicas latino-americanas están MILITARMENTE controladas, siguiendo normas fascistas o nacistas. Lo que estaba tratando de decir es que en esos países hay completa CENSURA, CONTROL COMPLETO de la Prensa, ausencia de la LIBERTAD DE PALABRA y ausencia de la LIBERTAD DE PENSAR, ni más ni menos."

(Tomado de "La Estrella de Panamá"—Junio 30, '44)

Lealtad o Dimisión

Hace 40 años el General Santiago de la Guardia, conservador distinguido de tuerca y tornillo y Ministro de Hacienda y Tesoro, lanzó ese UKASE que se hizo célebre contra los liberales empleados en su Departamento de Hacienda, que no pensaron como él pensaba con respecto al régimen y su política.

Hoy, año de 1944 don Domingo Díaz Arosemena, hijo del Benemérito General Domingo Díaz y hermano del aguerrido e INTELIGENTE Coronel Temistocles Díaz, moviliza SU UNICA FUERZA POLITICA QUE DESCANSA EN LOS EMPLEADOS DEL MINISTERIO DE HACIENDA y expide la siguiente orden del día: "TODO EMPLEADO DEL RAMO DE HACIENDA EN PANAMA Y ADMINISTRACIONES PROVINCIALES EN TODO EL TERRITORIO DE LA REPUBLICA QUE NO FIRME LA CARTA DE FELICITACION AL MINISTRO SOSA. POR SU BRILLANTE ACTUACION EN EL POPULAR AFFAIRE DE LA CERVEZA COLOMBIANA al permitir que Peter G. Flynn y

(Pasa a la página 7)

La Convención Del Partido Renovador

Como ya ha sido anunciado profusamente en la prensa local, durante los días 22, 23 y 24 de los corrientes tendrá lugar en la Heroica Villa de Los Santos la Convención del Partido Liberal Renovador. Es ésta la primera convención de un partido político en más de cuatro años y existe naturalmente alrededor de ella una gran expectativa.

Nuestros informes indican que los Convencionales han sido cuidadosamente escogidos por el Directorio Nacional, para evitar hasta donde sea posible que acudan a dicha convención elementos opuestos a la continuidad ilegal del Godo Máximo en el poder. Don Pancho y sus tenientes han hecho esfuerzos inauditos y han cambiado las listas numerosas veces, para poderse asegurar de que nadie vaya a "meter la pata" en el seno de la Convención. Pero nuestros informes también indican que Don Pancho y sus amigos se van a llevar una gran

sorpresa. El pueblo panameño confía en que dentro del partido Liberal Renovador existen elementos de neta filiación liberal, que no pueden aceptar ni por un momento una DICTADURA Godo-Ultramontana, y espera que estos elementos dignos que llevaron al Renovador a la decencia de una Oposición ejemplar en el pasado, harán oír su voz de enérgica protesta por el ENTREGUISMO infame a que lo han llevado su Jefe y el Directorio Nacional.

Aunque la U.N.C. no ha sido invitada a esta convención por el miedo a la ira del dios del Olimpo, nosotros confiamos en que todas las resoluciones que ya ha preparado Don Carlos Sucre para satisfacer la voluntad del Godo Máximo, serán extensamente modificadas y aún rechazadas en el seno de la Convención. Los ojos del pueblo están puestos vigilantemente en las actuaciones de los LIBERALES del Partido Renovador!

Por qué se Aprobó la Ley 104

Si como dice "La Nación," se aplicará la Ley 104 a todos los elementos totalitarios, al primero que debe aplicársela es al señor Ricardo Adolfo de la Guardia, por ser el elemento totalitario número Uno de la República al ejercer el Poder Ejecutivo en una forma inconstitucional y opuesta a los principios democráticos.

La Ley 104 se refiere a los acuerdos que la República debe celebrar con los Estados Unidos de América por razón de la guerra con el Imperio del Japón, para evitar actos hostiles contra los intereses de los dos países o de sus aliados; y a las medidas de prevención o las de represión que se hagan necesarias para la defensa nacional y la de los países aliados.

Si "La Nación" al publicar la Ley 104 insinúa que el régimen la utilice para encarcelar a todas las personas que aboguen por que se legalice el Poder Ejecutivo, el órgano oficioso está insinuando que el régimen cometa otro acto dictatorial, ya que la Ley se refiere a los totalitarios que dentro de la República luchan por la victoria del Eje, y no a los patriotas que luchamos para que en la República exista un gobierno constitucional.

Si el órgano "La Nación" desea que cese la oposición al régimen, consiga que don Ricardo Adolfo abandone la Presidencia, y así habrá ayudado a la causa de los aliados de que en el mundo impere la verdadera DEMOCRACIA.

SR. VICTOR A. DE LEON

Procurador General de la Nación

Será posible que ni Ud. ni los señores Fiscales expliquen públicamente por qué razón el criminal asunto de las CINCO AMETRALLADORAS guardadas en la cantina San Diego aún no está en manos de los tribunales de Justicia?

Será posible que el criminal atentado contra la vida del joven Omar Collazos se le eche tierra como al de las AMETRALLADORAS?

El pueblo espera que estos dos bochornosos casos sean activados con el mismo interés que el puesto de manifiesto para mantener privados de libertad a Ordóñez, Fábrega, Kan y Samudio.

SR. PROCURADOR: La Justicia debe ser para los de arriba como para los de abajo. Esperamos que Ud. no permita que estos asuntos queden sin sanción.

NO SE QUEDARA

U. N. C.

Organo de la UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA

Apartado Postal No. 2078

Dr. JORGE RAMIREZ DUQUE

Director

FLAVIO VELASQUEZ JR.
Administrador

DIOMEDES QUINTERO
Jefe de Redacción

Inscrito en la Alcaldía Municipal de Panamá de acuerdo con la Ley de Prensa.— Valor del número suelto B.0.05

Impreso en los Talleres Tipográficos de

THE PANAMA AMERICAN PUBLISHING CO. INC.

No. 8

PANAMA, SEPT 21, DE 1944

RICARDO ADOLFO Y LA LEY 104

Sarcasmo de lo más hiriente para el decoro de la ciudadanía panameña es el descaro con que Ricardo Adolfo de la Guardia y sus adláteres recurren a la amenaza de la ley para tratar de excusar de antemano los atropellos ilegales que están cometiendo para sostener su ilegal continuidad en el usufructo de la Presidencia de la República.

El, que con su mera permanencia en el puesto de más honor que tiene una democracia, está pisoteando la Constitución Nacional y burlándose de las leyes del país, carece de autoridad alguna y mucho menos de autoridad moral, para invocar el apoyo de la ley en beneficio de sus planes macabros de represión y tiranía. Ni aún cuando las leyes fueran bien aplicadas, ni bien invocadas, ni bien interpretadas, los actos que él ejecutara podrían ser legales, puesto que la ilegalidad emana del mismo hecho de ser él quien los ejecuta, ya que no tiene personería jurídica para ejercerlos, como Presidente de la República, quien no está allí por el voto popular, ni por el consenso de la Asamblea Nacional, ni por la escogencia de los Ministros de Estado, sino por la omisión criminal del cumplimiento del deber de todos estos funcionarios y la complicidad interesada de los politicastros criollos.

Peor todavía es lo que se proyecta hacer. Se dice que amparados por la Ley Número 104 se procederá a encarcelar y a reprimir de cualquier modo — todo acto que tienda a demostrar que el país no está de acuerdo con que siga en la Presidencia de la República el ciudadano que está allí sin título para ello. Pero la Ley número 104 no autoriza a nadie para perseguir a los panameños en su propio territorio, ni fue dictada con el objeto de que se utilizara para fines políticos de una mezquindad inconfesable.

He aquí el artículo de la Ley Número 104 que encierra el espíritu de esa ley:

"Art. 20.—Se suspenden los derechos individuales de que tratan los artículos 27, 28, 36, 37, 39, 40, 41 y 47 de la Constitución Nacional, RESPECTO A TODOS LOS SUBDITOS DEL IMPERIO DEL JAPON Y DE LOS ALIADOS DE DICHO IMPERIO en la presente guerra, por todo el tiempo que ella dure."

La Ley Número 104 tuvo como objetivo único poner a todos los nacionales del Imperio del Japón y sus aliados, Alemania E Italia, fuera de las Garantías Constitucionales panameñas, a efecto de que se pudieran adoptar medidas rápidas de represión contra ellos, como enemigos declarados de nuestro país. En ningún momento se pensó, al dictar esa Ley de emergencia, que pudiera aprovecharse su alcance para perseguir dentro del territorio panameño a los ciudadanos panameños que defendemos la Constitución y las leyes de la República, que luchamos por borrar la indecorosa posición internacional en que nos coloca la presencia de un ciudadano que inconstitucionalmente ejerce el poder público y que exigimos que los funcionarios representativos de la voluntad popular, los Diputados a la Asamblea Nacional, cumplan con el deber constitucional de integrar en formal legal uno de los Poderes del Estado, el Poder Ejecutivo, mediante la elección legal de Designados.

La Ley Número 104 no es para los panameños.

EDITORIAL DEL BOLETIN UNIVERSITARIO

Por considerarlo de interés general damos publicidad al Editorial del último número del Boletín Universitario. En él puede la ciudadana apreciar el estado de cosas existentes en nuestra Universidad, hoy más que nunca abandonada por el Régimen reaccionario e ilegal de Ricardo A. de la Guardia. A continuación el valiente y mesurado Editorial.

NUESTRA CASA SE ESTA CAYENDO

Llama la atención, a la mirada objetiva del observador imparcial y bien intencionado, el pomposo nombre que ahora lleva la Universidad; pero la llaman más aún los diversos aspectos de su organización interna.

Difícil resulta comprender el inconsulto cambio de nombre de nuestra Universidad — que hoy ni es nacional ni es interamericana — y más difícil aún las lamentables condiciones dentro de las cuales se desenvuelve.

Descuidamos constantemente la tarea de dar seriedad a los estudios y cursos universitarios. No se marcha con paso firme por los senderos de su afianzamiento.

Un malestar general se advierte en la Universidad. Lo que ayer, cuando dábamos los primeros pasos, era suficiente, no llena el mínimo de aspiraciones, no cubre la más elementales necesidades. Cuando era de pensarse que había desaparecido la época de las improvisaciones nos encontramos con que no existen planes ni programas de estudio, no existen laboratorios, no existe una buena biblioteca. No tenemos nada. Y por último, no se ha trazado una política de coordinación de las diferentes actividades de la Universidad de suerte que ellas impliquen un rumbo, un norte, un sendero y se sepa, cuando se habla de nuestra Universidad, hacia adónde se la está llevando y cual es en la práctica su efectividad.

Todo esto se agrava por las deficiencias ocasionadas por un número considerable de profesores que no tienen la debida preparación para desempeñar su cátedra ni demuestran el menor interés por el progreso de la Universidad. A tal punto hemos llegado, que nuestros compañeros, en todas parte y en todo momento, se quejan de esta triste situación.

En efecto, si añadimos al desinterés que demuestran los profesores su falta de valor para cooperar con los estudiantes en su lucha por una universidad mejor, su poca honradez al continuar devengando un sueldo, por un trabajo que en verdad no realizan, llegamos a la conclusión de que NUESTRA CASA SE ESTA CAYENDO . . .

No cabe la menor duda de que entre las causas que originan la despreocupación de nuestros profesores por los asuntos de la Universidad, están sus múltiples ocupaciones, ajenas a la labor del profesorado, que es para ellos, dentro de su presupuesto, un medio fácil y cómodo de redondear el sueldo. NOSOTROS PROPUGNAMOS EL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES ECONOMICAS DE LOS PROFESORES, PERO ESTO INVOLUCRA, DESDE LUEGO, NUESTRA EXIGENCIA DE QUE SE DEDIQUEN, exclusivamente, A LA LABOR DOCENTE UNIVERSITARIA, DE LO CONTRARIO, COMBATIMOS SU INTENCION DE "AUMENTARSE" EL SUELDO (al parecer lo único que les preocupa), lo cual no mejora nuestra condición e impone a la patria una erogación inútil e ineficaz.

EL ESTATUTO que obtuvieron los estudiantes a costa de grandes sacrificios y a pesar de la pasividad manifiesta y peligrosa de los profesores, establecía el funcionamiento de un Consejo General Universitario que hasta ahora nada ha hecho, que hasta la fecha no ha realizado labor digna de mención y que al contrario, sus componentes han rehuído brindar más tiempo al estudio de los problemas de la Universidad.

Parte también del derrumbamiento de nuestra casa reside en algunos estudiantes, que han confundido la Universidad con un lugar donde se puede adquirir fácilmente un diploma, sin hacer gran esfuerzo, sin ninguna preocupación por estudiar sus problemas, sin ningún interés por la Universidad, por darle vida. Estudiantes que sólo viven preocupados por saber cuándo son los exámenes y los medios fáciles de copiarse. . .

La Universidad, entendiéndose bien, la forman el Rector, los Profesores y los Alumnos, y de la tolerancia recíproca de sus deficiencias ha emanado nuestra crítica situación actual de tal manera que no exageramos al decir que NUESTRA CASA SE ESTA CAYENDO.

Fue dictada con miras a los japoneses, alemanes e italianos y contra todos aquellos procedentes de países aliados a estos enemigos de la República.

La Ley Número 104 fue un acto de defensa territorial de la República. No fue, como se la quiere ahora hacer aparecer, una medida política interna, ni mucho menos un instrumento para perpetrar arbitrariedades y sostenerse por medio del atropello, el carcelazo, los allanamientos de imprentas y las disoluciones de las agrupaciones cívicas, ejerciendo el poder público en contra de la voluntad popular y como un baldón para la historia democrática de la República.

Ricardo Adolfo de la Guardia no ha tenido escrúpulos para apartar la Constitución que juró cumplir y defender y burlar el mandato preciso de la ley que le dice que allí no debe estar. No es raro que ahora no tenga escrúpulos en utilizar una ley para enemigos extranjeros, contra los panameños que nos atrevemos a decirle a él lo que merece. La ciudadana está avisada y la U. N. C. se mantiene alerta. . .

Es orden del Cmte. Remón

En la tarde del Sábado pasado alguien que se tomaba un trago en la cantina Salón Aurora de esta Capital gritó "Viva Arnulfo Arias", acto seguido un Agente de policía entró al Establecimiento y en forma atribularia preguntaba a todo el mundo quien había gritado en tal forma. Al acercarse a una mesa en que un grupo de Licenciados se divertían, uno de ellos le preguntó al policía: Que interés tiene Ud. en saber quién gritó Viva Arnulfo Arias? respondiendo el Agente: Para llevarlo preso. El Licenciado le pregunta nuevamente: Es orden del Comandante Fábrega? No señor, es orden del COMANDANTE REMON, responde el Policía.

Ya sabe pues el pueblo panameño, cuál es el funcionario que hace uso de su puesto para tratar de aplastar la libre emisión del pensamiento. Cual el Funcionario que por medio de la Policía Nacional en sus manos, hace uso de ella para violar la CARTA DEL ATLANTICO, piedra angular sobre la cual debe gravitar toda verdadera democracia.

COMANDANTE REMON: Tenga mucho cuidado con sus órdenes, no vaya a ser Ud. el primero a quien el actual Régimen le aplique la LEY 104 por atentar contra los derechos ciudadanos.

"La Nación" "La Estrella" y el Dr. Arnulfo Arias

Indudablemente el Dr. Arnulfo Arias hizo grandes beneficios personales a muchos de los más conspicuos representantes del Régimen actual. Y hemos notado con verdadero placer, que dichos señores no lo han olvidado y que tratan de pagarle los servicios prestados. Vemos por ejemplo que la Nación y la Estrella de Panamá, son los dos periódicos que mayor propaganda le han hecho a la campaña del Dr. Arnulfo Arias. Todo el mundo en nuestra república, interpreta en sentido inverso lo que publican estos dos diarios, ya que todos conocen la falta de seriedad que los caracteriza. Los arnulfistas estamos sumamente agradecidos de dicha propaganda por dos razones importantes: 1o. Nos han dado mayor belligerancia de la esperada. 2o.— Careciendo de imprenta que publique nuestros trabajos, la propaganda esa nos cae como anillo al dedo. Y no crean los señores de la prensa amarilla que nos han desprestigiado; por el contrario, la gente se pregunta alarmada: es que el Dr. Arias es un super-hombre para que se le tema tanto? Por qué estos señores del gobierno dicen que Arnulfo dijo, que Arnulfo hizo, etc., y no publican una copia fotostática de dichas cartas? Esa es otra de las preguntas que se hace el pueblo que ni siquiera lee los kilométricos artículos de dichos periódicos.

Ya el pueblo tiene al Dr. Arnulfo Arias en su corazón y es muy difícil sacarlo.

Y para terminar, un cuento: Dicen que había un farmacéutico que tenía a la puerta de su establecimiento, una vasija llena de cierto líquido; sobre la vasija había un cartelón que rezaba: "Abortivo. Prohibida la venta por las autoridades. Pero el líquido de la vasija bajaba y ésta volvía a llenarse varias veces al día". Me comprendes Fabio? Arnulfista del Coca Cola.

LA OPINION AJENA

Comentarios acerca de los miembros del Consejo de los Treinta Espurio "Vox populi, Vox Dei"

EL P.N.R.A. mantiene "urbi et orbi" la tesis de que el Consejo de los Treinta del P.N.R. que firmó la resolución del "primero de septiembre" es a todas luces un cuerpo espúreo. Y es espúreo porque, salvo escasas excepciones, unos componentes de él no ostentan el mérito político de haber sido nombrados por una Convención, otros son tráfugas de otros partidos, otros han perdido la fé pública y otros carecen por completo de firmeza partidaria.

Por medio de la U.N.C. hacemos el comentario general acerca de cada uno de los miembros integrantes de ese organismo que está al servicio del régimen inconstitucional y reaccionario de Don Ricardo Adolfo de la Guardia, régimen que tiene en sus manifestaciones antidemocráticas los gérmenes de su propia caída.

Y se advierte que si algún miembro de la Asamblea Nacional que pertenece al Consejo de los Treinta se muestra inconforme con las apreciaciones del pueblo que se reproducen en este comentario, tiene el recurso de exigir una reparación pública a este órgano de difusión del pensamiento social. Pero esa reparación pública sólo se podrá exigir cuando se tenga la autoridad moral de haber consignado el voto en favor del nombramiento de Designados en Enero de 1945.

Camilo de la Guardia Jr.:— Conservador. Jefe Supremo del Partido. No posee credenciales ni autoridad política para esta posición jerárquica. Por aberración social no entiende la plataforma del Partido. Por tendencias aristócratas no siente los postulados básicos del programa social, político y económico del mismo.

Carlos J. Quintero:— Revolucionario pasivo. Dante por esta cualidad, no lo hubiera puesto en su Divina Comedia ni en el Cielo, ni en el Infierno, ni en el Purgatorio.

Efraín Pérez Angulo:— Revolucionario por antigüedad en las filas. Quinta columna profesional. Hombre de prestigio político de periódicos. Aunque al servicio del que manda, no conoce la palabra Lealtad.

José Encarnación Brandao:— Revolucionario de los viejos. Personaje del Dos de Enero. Ideológicamente identificado con don Efraín. Ultimamente está pensando con el estómago y dirigiendo el Agro-Pecuario. Excusa le dará al Dr. A. Arias a la vuelta de éste al País?

Aurelio Guardia:— Revolucionario a medias. Ha hecho bastante por la conservación y el prestigio del P.N.R. espúreo. No nos explicamos por qué no ha escarmentado con su salida violenta de Correos y Telégrafos. Qué fin perseguirá? Tendrá fé en el Ministro de Gobierno y Justicia?

Luis A. Barletta:— Diputado del Partido Nacional Revolucionario. Hombre serio y responsable. Antes de la existencia del P.N.R. Espúreo, militó con sinceridad en las filas chiaristas y panchistas. Es de los pocos hombres en Panamá que representaban un pedestal político para cualquier partido. Su posición en el Jurado Nacional de Elecciones es una garantía nacional. Pero el pueblo se pregunta con asombro por qué este hom-

bre liberal, patriota y amigo del hombre trabajador forma parte del gobierno inconstitucional de Ricardo Adolfo de la Guardia?

José de J. Figueroa:— Revolucionario a medias. Joven intelectual que ha prestado importantes servicios al Partido en la radio, la prensa y la tribuna. Se le abona que fué el único diputado que se preocupó por los intereses del P. N. R. cuando se discutió la ley electoral en 1943. Pero parece que ya se ha alejado del estoicismo político que ayer predicó y que ya baja la cerviz ante la férula de los jugos gástricos y ante ilusiones en las actividades del Matadero y Mercado públicos.

Raimundo Ortega Vieto:— Socialista. Lo enfrascaron con un puesto público y un viaje a los Estados Unidos de América. Acción Comunal perdió la fé en él. Ayer se presentó como un mártir en su tienda de la Avenida Central y hoy se presenta con la férula en la mano dándole latigazos por la espalda a Arnulfo Arias. El Partido sólo tiene en él la ficción de un leader de arrabal.

Catalino Arrocha Graell:— Miembro del partido "comodin" Napoleón Vincensini lo incluyó en el libro del P.N.R. y por eso ya es revolucionario. Está repasando todos los partidos de Panamá para escribir con conocimiento de causa la historia del país.

Nicolás Valderrama:— Revolucionario porque ha simpatizado con la expresión. En tiempos del Doctor Harmodio Arias y en tiempos del Doctor Arnulfo Arias se acentuaba como un ríograndueño elevado al más alto exponente. Y hoy asegura que sólo es militar y que, por lo tanto, únicamente sigue el sendero que le indica el Ministro de Gobierno y Justicia.

Luis J. Sayavedra:— Revolucionario a su manera. Protegido del Dr. Arnulfo Arias. Su historia política lleva al escepticismo todas sus frases y sus firmas. Ha bastardeado la escuela de Juan Demóstenes Arosemena. Qué le dirá a Arnulfo Arias cuando se encuentra cara a cara con él?

E. Manuel Guardia:— Revolucionario por conveniencia. No aprendió del Dr. J. D. Arosemena a diferenciar lo constitucional de lo inconstitucional. Será que lo tienen narcotizado con el sueldo jugoso en el Seguro Social?

Humberto Leignadier:— Juanchista. Protegido del Dr. Arnulfo Arias. Usa la diplomacia y los compadrazgos espirituales para vincularse estrechamente con los gobernantes y obtener de ellos canongías y viajes al exterior con sumas fabulosas.

Pedro Fernández Parrilla:— Chiarista - juanchista. Protegido del Dr. Arnulfo Arias. Artista de la escuela francesa: con sus caracterizaciones teatrales obtiene prebendas y distinciones de los gobernantes. Hombre de panegíricos para todo el que esté en el poder y de vilipendios para todo el que está en el valle. Es de verdadera ideología político-comercial. "Trahit sua quemque voluptas".

Domingo Soto:— Panchista. Injerto político. Tiene de revolucionario como Arnulfo Arias de nazi-fascista. Colombiano sin

estructura política.

Alejandro Garrido:— Revolucionario al mayor postor. Lo catequizaron con un viaje a los Estados Unidos de América. En honor a la verdad este es un hijo del pueblo que siempre ha explotado a los políticos de influencia y a los personajes de apellido sonoro con el cuento de la "Federación Obrera" "Stultorum infinitus est numerus".

Julio Clement:— Diputado Revolucionario. Goza de muchas simpatías en Chiriquí. No se sabe qué es lo que hace dentro del Gobierno, pues es del dominio público que únicamente recibe burlas del Encargado del Poder Ejecutivo que no cree en él.

Pablo Othon:— Diputado revolucionario. Hombre de muchos méritos, pero el elemento del Darién no se explica por qué permanece adicto a un régimen que no aprecia su valor y su lealtad y que lo humilla con calculadas equivocaciones que son objeto del comentario general.

Augusto R. Rosemena:— Juanchista. Comerciante. No le hace honor al Partido que llevó a su padre al poder, pues, jamás se ha oído decir que Rín Arosemena ha tenido un gesto de auténtico revolucionario.

Luis Caselli:— Juanchista porque lo es Rín Arosemena. Comerciante. No le hace honor al partido que llevó a su padrino al poder, pues jamás se ha oído decir que este señor de nacionalidad imprecisa haya tenido un gesto de auténtico revolucionario.

Octavio Fábrega:— Revolucionario por doctrina y por actuación. Intelectual que ha prestado grandes servicios a la causa revolucionaria y figura de relieve en el país. Gracias a Dios renunció a tiempo el Ministerio de Relaciones Exteriores.

E. B. Fábrega:— Revolucionario auténtico. Ha prestado buenos servicios al partido. Muchas de sus recomendaciones y consejos se contestan con esta frase latina: "Medice, cura te ipsum". Qué le dirá al Dr. Arnulfo Arias cuando se encuentre con él?

Agustín Ferrari y Augusto S. Boyd Jr.:— De filiación indefinida. Son figuras decorativas y accidentales del Consejo de los Treinta bastardo. Son espías presidenciales para observar los rostros cuando se presentan al Consejo proposiciones y resoluciones redactadas en la mesa dictatorial de Ricardo Adolfo de la Guardia.

Manuel Pino R.:— Revolucionario a su manera. Elemento significativo de Chiriquí. Dice que renunció para dedicarse a sus asuntos particulares. Otros dicen que lo renunciaron. Qué buscará en el P.N.R. Espúreo?

José Antonio Remón:— Se encarga de levantar el expediente a cada miembro del Consejo para los fines carcelarios de rigor. Hombre que piensa que el porvenir de un pueblo se fragua con despotismo y con fusiles y ametralladoras.

Francisco González Ruiz:— Dominguista de corazón. "Doc-tus cum libro".

Bernardo Domínguez:— Este es Rogelio Sinán. Revolucionario descarrilado. Es el Sub-Srio. del P.N.R. Espúreo. Lo lamentamos señor profesor. Dios quiera que este viejo servidor del partido no siga claudicando a base de un mendrugo.

Leonidas Retaly:— Se tilda revolucionario. Comerciante. Prestó servicios al Partido durante la campaña política a cambio de cuatrocientos balboas mensuales y viáticos que se le pagaba a la radiodifusora "La Voz del Pueblo". En política tiene un valor negativa.

Camilo López R.:— Beltrán Fábrega lo llevó al Consejo de los Treinta. Es bien conocido en su domicilio. En política su cotización se reduce a cero.

Revolucionario 100%.

Partido del "Pueblo" o Partida de Demagogos

Más sobre la Hidro-Eléctrica de Chorrera

Ampliando nuestra información del número pasado sobre la forma inhumana e inicua como el Gamonal Camarada Celso N. Solano explota al pueblo Chorrerano, contando con la complicidad del actual Gobierno, como la de sus camaradas Turner, Hugo Victor, Segundo, Echevers, de la Rosa y demás demagogos de tinte "Comunista", que al igual que él, se cobijan a la sombra del Régimen ilegal de Ricardo A. de la Guardia, hacemos saber al pueblo panameño, que dicha Empresa recibe una subvención de B.750.00 mensuales por el deficiente e incompleto servicio de alumbrado público. Decimos incompleto, porque hay barrios de la población, como el de Matuna, Carretera al Puerto, prolongación de la calle al Cementerio y muchas otras secciones del poblado que carecen del alumbrado público, como del particular.

El Gamonal Camarada Celso se hace el sordo cuando los vecinos de los lugares a oscuras le piden luz, o bien le sale con el cuento de que la Empresa está muy recargada, que ya está esperando una maquinaria nueva, etc.; pero en cambio él usa para su otro no menos lucrativo negocio de HIELO, la mayor cantidad de la energía

que producen las actuales plantas. Esta es la razón por la cual el voltaje para el consumo de la población jamás llega a 90 voltios. Por este desconsiderado uso que hace el Camarada de la energía en su provecho, es que el pueblo chorrerano no puede industrializarse, ni sus habitantes recibir de sus refrigeradoras, lámparas fluorescentes, radios, etc., un servicio eficiente. Ahora bien, el camarada Celso, a más de los 25 centavos de alquiler mensual por medidor, le exige al pueblo un depósito de B.5.00 por cada uno, sin reconocer interés alguno por el dinero que recibe.

Pueblo Chorrerano: El contrato que tiene esta compañía explotadora está al vencer. Es necesario que no permitas sea renovado en la forma actual, pues seguirás siendo desatendido en tu justo derecho. Es preciso que la actual Compañía, incapaz para cooperar al desarrollo industrial de La Chorrera, sea reorganizada y puesta en manos competentes, o bien traspasada al Estado, para que éste mejore a satisfacción sus máquinas y demás accesorios indispensables para dar un alumbrado a tono con el progreso del pueblo Chorrerano.

(Continuará)

AL SR. RICARDO MARCIAQ

Contralor General de la República

Estamos profundamente extrañados del silencio hermético en que Ud. se encierra para evadir nuestras interrogaciones persistentes. Sin embargo, esperamos que esta vez se portará a la altura de su reputación como funcionario público.

—oOo—

Díganos la verdad en relación con los terrenos comprados para el Hospital de Tuberculosos por la fantástica suma de B.75.000, como de la no menos escandalosa de los B.30.000 pagados por la confección de los planos.

—oOo—

Sabe ud. que los baños garrapaticidas hechos en todo el interior por el actual Gobierno a un costo de más de B.2.500 cada uno, fueron considerados deficientes y anticuados por el Coronel del Ejército Americano, experto en estos asuntos, y que suponemos fue consultado a última hora?...

Puede Ud. decirle al país quién va a responder por los gastos de reacondicionamiento de dichos baños?...

—oOo—

Puede Ud. informarle al país a cuánto asciende el remanente de la Lotería Nacional de Beneficencia una vez hecho los gastos que señala la Ley reglamentaria de esa institución, y adónde se encuentran depositados?...

—oOo—

Ignora Ud. que estudiantes que reciben dinero del Estado en concepto de becas no asisten a plantel alguno de Enseñanza?...

— o —

Podría saber el país cuanto ha gastado el Encargado del Ejecutivo en los Buffet brindados a los empleados Públicos recientemente y con el fin de halagarlos aunque tardíamente?

El Pueblo Volverá Al Poder

Cada hora que pasa, va marcando con más vigor el camino del honor y la justicia por el cual transita la U.N.C. y por lo tanto va dejando al descubierto la injusticia, la inmoralidad y la impostura del actual desgobierno. Como dice la canción mexicana "ES EL TIEMPO JUSTICIERO Y VENGADOR".

El pueblo panameño ha sido engañado un sinnúmero de veces, sin que por eso dejara de creer en los "prohombres" que dirigen la alta política, pero esta vez esos señores fracasaron estrepitosamente, máxime cuando se han visto forzados a crear esa caricatura del poder político, el "superdirectorio", al cual se le puede bien aplicar la fábula de la "Zorra y la careta".

A raíz de la campaña de mil rovecientos cuarenta, se escuchó por segunda vez el término nazi-fascista en Panamá, que ya habíamos oído con motivo de la guerra española en años anteriores. Fué precisamente a raíz de esta guerra cuando la juventud y el proletariado panameño aprendió a odiar al nazi-fascismo y a ver en él, mucho antes que los que ahora detentan el poder — en aquel entonces falangistas — al enemigo más grande de toda la cultura popular. Así pues, cuando se tildó al Dr. Arnulfo Arias de nazi-fascista, casi todo el proletariado panameño le miró con recelo, cosa que se agravó al verlo rodearse de ese mismo elemento falangista que por su actuación durante la guerra española, estaba ya marcando por los sectores conocientes de la masa, como los que apoyaron moralmente la masacre de un pueblo que anhelaba ser libre. Y nazi-fascista llegó a ser el anatema de moda en boca de los jefes del frente popular para la administración del doctor Arias.

Un año de administración, aunque bosquejaron un nuevo país en la nueva Constitución, no bastaron para borrar de la mente del pueblo la idea del nazi-fascismo en el mando. Así llegó el nueve de Octubre y el Dr. Arias fué depuesto sorprendentemente del poder. El pueblo panameño sintió llegada la hora de agarrar el gobierno en sus manos, pero por mucho que corrió, no pudo competir con el máximo marañonista, don Ricardo en eso de sentarse y no querer levantarse más. La contrarevolución estaba en marcha. Sin embargo había que darle un carácter popular y para eso fueron llamados los

dirigentes del frente popular, quienes ni cortos ni perozosos acuerparon la "gran revolución" — donde la sangre no llenó un dedal — y colmaron de bendiciones a ese hombre providencial que los llevaba al gobierno del cual se habían ausentado desde tiempo atrás.

Ya por ese tiempo el régimen no era nazi-fascista, claro está lo que le daba ese carácter de fascismo era Arnulfo Arias y con el mayor descaro se abrazaron todos los sectores reaccionarios de la burguesía panameña regados en los distintos partidos políticos. Tres años de la administración De la Guardia, nos han dado un caudal de experiencia fabuloso. Ahora sabemos algo más de los capitalistas panameños, conocemos su dualidad libero-conservadora. Así vemos los representantes del frente popular tildar de nazi-fascistas al Dr. Arias y en esto le acompañan con el mayor cinismo los que fueron los más decididos colaboradores de su administración. Esos colaboradores permanentes llaman demócrata al ex-Ministro de Gobierno que atropelló al frente popular y al pueblo entero y en esto le acompañan los jefes colaboracionistas del difunto frente popular.

Se podría pensar que fue el azar lo que llevó a esta unión de todos los sectores reaccionarios de la burguesía. Claro que no, esta unión es efecto de una causa poderosa.

La administración del Dr. Arias se caracterizó como una de la clase media del país. Los elementos populares iban haciéndose poco a poco de los más altos puestos públicos, de los que desalojaba a la burguesía reaccionaria que rabiaba a más no poder y que mordía su impotencia y su desencanto cada vez que se hacía más vaga la hora de volver al poder. El Dr. Arias fue el hombre más odiado de la alta clique social de Panamá, en las conversaciones familiares, en las oficinas particulares de los señores del capital, no se oigan más que reproches para el hombre que no les dejaba puestos de mando que les permitiera ganarse el 150% en sus negocios. Por eso se prepararon movimientos desde fuera y desde dentro, por eso al llegar todos al poder el 9 de Octubre volvieron las espaldas al pueblo y se olvidaron del frente popular.

La reacción ha seguido avanzando paso a paso hasta llegar a la oprobiosa dictadura que hoy

La Oficina de Trabajo no Proteje al Elemento Trabajador

Ayer el joven Juan E. Tello fue destituido de su puesto en la Compañía de Maderas Tropicales, por ser, según los jefes, un trabajador deficiente.

El mencionado Tello, un verdadero elemento popular, recurrió a la Oficina de Trabajo, creyendo, según declara él mismo, que esa Oficina era una institución de garantía para los empleados contra los abusos de los patronos.

Allí se le dió un boleto de citación para los señores Herrera y Franco, dueños de la Compañía donde trabajaba el señor Tello. Al presentarse a éste con la boleta; el señor Herrera se comunicó por teléfono con alguien y todo se arregló beneficiosamente para él, ya que le comunicó al joven Tello que podía irse a quejar donde quisiera a ver si le hacían caso. Tello regresó a la Oficina de Trabajo y allí se le comunicó en forma terminante que no se podía hacer nada por él.

Ni siquiera se le ha pagado la semana que señala la Ley. Un nuevo atropello de los instrumentos del Régimen contra un hijo del pueblo. Pasamos traslado de esto a quien corresponde.

vemos en el país, dictadura que odia todo movimiento popular y que no perdona el que se le haya querido sacar del poder, que considera como suyo y hereditario, algo así como un feudo.

El pueblo al parecer duerme, pero lo observa todo y ha seguido paso a paso los zigzagantes movimientos gubernamentales y ha comprendido la maniobra. Se acuerda del movimiento falangista desde dentro y en complicidad con el fascio mundial para derrocar al gobierno español, de la república francesa, donde gobernaba la clase media, tan tristemente traicionada por la quinta columna del capitalismo reaccionario francés y como todos, los pueblos del mundo quiere protestar.

Eso representa la U.N.C., la protesta de todo un pueblo, por eso cuando se oye a algún esbirro de la dictadura amenazar a la U.N.C. con la destrucción, lo mejor que se puede hacer es reírse. Ellos no comprenden que mientras más opriman al pueblo, mientras más se le ultraje mayor y más fuerte ha de ser su protesta.

De todo esto llegamos a la conclusión de que ya la clase media sabe que puede gobernar al país. Pero debe saber también, que es en la masa en quien debe afianzarse y no en el capital reaccionario por más novadosos que parezcan sus vicios.

El pueblo volverá al poder, como ya está volviendo en Francia con el General De Gaulle y con los Maquis terribles y vengadores que representan el brazo que castiga a los usurpadores y a sus lacayos colaboracionistas. Si señores gobiernistas el pueblo nunca muere, VOLVERÁ, pero esta vez no permitirá la quinta columna godo-falangista en sus filas, por muy pobres y humildes que se presenten.

VOLVAMOS A LA CARGA!
EL TIEMPO ESTÁ CON NOSOTROS!

S. E. González

Recortes Democráticos

Por A. MENDEZ

Renuncia del Presidente del Ecuador, Arroyo del Río

Quito, Mayo 29 de 1944.

"Renunció el Presidente del Ecuador, Arroyo del Río. Se forma una Junta de Gobierno en Guayaquil al rebelarse el Ejército." Se anuncia que están siendo designadas las autoridades de la ciudad y probablemente el Gobierno provisional del movimiento militar popular para restablecer en el país el "Imperio de los Derechos ciudadanos." Grupos de partidarios del Dr. José María Velasco Ibarra recorren las calles obligando a cerrar los pequeños negocios y deteniendo los automóviles para anunciarles la determinación de ir al PARO GENERAL. El texto de una proclama que circuló en la madrugada de hoy, dice así: "En estos momentos se ha sublevado toda la guarnición militar de esta plaza con el apoyo del pueblo entero, principalmente de los TRABAJADORES, EMPLEADOS E INTELLECTUALES para dar fin a la ODIOSA TIRANIA DE LOS TRAITORES QUE NO PODEMOS TOLERAR POR MAS TIEMPO."

Junio 30 de 1944—(Quito).

"El Dr. José María Velasco Ibarra asumió esta tarde la jefatura suprema de la Nación con todos los Poderes. El Dr. Velasco Ibarra llegó a esta capital al mediodía de hoy. Hizo una larga jornada en automóvil desde Colombia, donde se hallaba residiendo desde el mes de marzo, cuando fué desterrado por el Gobierno que acaba de caer. Este LIDER, cuyos partidarios derrocaron al doctor Carlos Arroyo del Río en UN DIA DE REVOLUCION, fué recibido con desbordante entusiasmo por una de las mayores muchedumbres que jamás se hayan reunido en Quito. Dijo que no venía a mandar, sino a servir a la República; e inculpó al Gobierno de Arroyo del Río por LAS GRANDES DESGRACIAS DE LA PATRIA."

Renuncia del Presidente titular Alfonso López

Bogotá, Mayo 15 de 1944.

"La renuncia del Presidente titular de Colombia, doctor Alfonso López fue enviada al Senado."

Bogotá, Mayo 15 de 1944:

"El Senado rechazó la renuncia del Presidente Dr. Alfonso López. La Cámara Alta, después de escuchar el mensa-

je de renuncia, cuya lectura tomó dos horas, se negó a aceptar la renuncia. Los votos fueron treintitrés negativos contra ninguno afirmativo, habiéndose ausentado la minoría Conservadora cuando se llamó a lista.

Bogotá, Mayo 15 de 1944.

"La vida comercial de la Capital fué debilitándose hasta quedar virtualmente paralizada cuando la Unión de Empleados, los Trabajadores y muchos establecimientos comerciales se adhirieron a UN PARO como muestra de simpatía hacia el Presidente Dr. Alfonso López.

Bogotá, Mayo 16 de 1944.

"La Oficina de Información del Gobierno anunció que el Dr. Alfonso López había resuelto regresar a la Presidencia como resultado de la votación de ayer en el Senado.

Bogotá, Mayo 17 de 1944.

"La prensa califica el retorno de López a la Presidencia como el comienzo de una nueva época en la vida de Colombia."

Ramón Grau San Martín nuevo Presidente de Cuba

Habana, Junio 3 de 1944.

"Gran San Martín, nuevo Presidente de Cuba, dijo: "Mis primeras palabras al ser electo Presidente de Cuba quiero que sean la expresión de mi sincero reconocimiento y de mi homenaje a las virtudes cívicas de nuestro pueblo y deseo que estas palabras vayan unidas a un saludo de pensamiento y de corazón a los pueblos de América, a nuestros vecinos los hijos de Washington, Lincoln y Roosevelt, haciendo constar a la vez mi decisión de emplear mis mayores esfuerzos para que la Justicia, la paz y la Libertad sean la norma de todos nuestros actos. Las elecciones tuvieron la mayor garantía por parte del Gobierno y el resultado ha sido la expresión directa de la VOLUNTAD POPULAR."

El doctor Grau San Martín, de 62 años de edad, y Profesor de la Universidad de la Habana, dijo: "Nosotros somos el Jefe de un Partido cuyo grito de combate desde los días de la Revolución ha sido el de "Cuba para los Cubanos."

Cuándo será que en Panamá se registre una epopeya democrática como las que producimos arriba?

Un Tiro Para Cada Ciudadano

En su afán dictatorial de quedarse de todos modos en el Poder y dándose cuenta de que ya es casi general el clamor que se constitucionalice nuestro Gobierno Nacional, el régimen importará por conducto del señor Carlos Eleta A., hijo político del doctor Augusto S. Boyd, 200.000 tiros y 150.000 cartuchos para uso exclusivo de la Policía, según resuelto de fecha 5 de los corrientes expedido por el Ministerio d Gobierno y Justicia.

Como el régimen se sostiene únicamente por la fuerza y como los solos enemigos que tiene son los panameños, es de presumir que esos tiros han sido autorizados a razón de UNO POR CADA CIUDADANO....

ESTUDIE LA CONSTITUCION

SR. DON RAMON A. VEGA

GERENTE DEL BANCO AGRO-PECUARIO

Piensa Ud. Sr. Gerente que el Pueblo cree en la "espontaneidad" de los numerosos telegramas dictados por Ud. o por sus Agentes en el Interior para hacer ver que todo el mundo está contento con la forma usurera y monopolizadora en que Ud. administra una Institución que fue creada para servir a los Asociados? No conoce Ud. que el Pueblo sabe como son conseguidas esas firmas de empleados públicos y de clientes del Banco que se ven forzados a firmar los telegramas que Ud. redacta PORQUE SI NO....?

REBELDIAS

Por PITO PEREZ

TRAGEDIA Y DEBER DE LOS INTELLECTUALES

De Gilberto Viera, el inteligente, culto, altivo, sobrio, probo y valeroso conductor de las masas proletarias de Colombia, que en plena juventud ha conquistado su brillante posición de líder, reproducimos los siguientes conceptos sobre la inteligencia bajo el régimen capitalista que, sin modificaciones de ninguna clase, encuadrarán admirablemente a los "destacados intelectuales" nuestros, siempre al servicio de todos los gobiernos en la anti-patriótica tarea de desviar la opinión pública con propósitos inconfesables. Y al referirnos a Gilberto Viera hemos sido tan pródigos en las adjetivaciones, porque todos esos calificativos corresponden con justeza a sus modalidades personales, ya que son numerosas las cualidades indispensables que concurren a la formación de un líder. De

ahí, precisamente, la rara coincidencia de que un pueblo tenga el conductor que necesita. Pues bien, se expresa así el adalid de la plebe colombiana.

"Todos los regímenes sociales caracterizados por el monopolio de la riqueza en manos de unos pocos privilegiados, tienen como común denominador el desprecio por la inteligencia. Bajo estos regímenes generalmente el intelectual, SI ES HONRADO E INSOBORNABLE, TIENE QUE SER DISIDENTE, REBELDE; pero si es oportunista o débil, se convierte en lamentable servidor de los magnates.

"Esta melancólica servidumbre de la inteligencia es una de las tragedias más dramáticas. Piense en el pobre Cervantes dedicando humildemente el Inmortal "Quijote" a los ignaros Conde de Lemos y Duque

de Bejar, para solicitarles públicamente "sustento y amparo". Y tantos otros casos, como estos que me asaltan la memoria: Un Miguel Angel postergando para siempre sus proyectos ciclópeos para esculpir por obligación las estatuas de sus mecenas, los Médicis. Un gigante como Goethe convertido en pequeño cortesano de Weimar, para obtener así la tranquilidad material. Un Victor Hugo adulando en verso a Luis XVIII para poder reclamar unos centenares de francos al monarca. Un Dostoiéwsky denigrando a sus antiguos compañeros revolucionarios para cumplir un encargo remunerado del Zar!... Y en nuestros días un Manuel Machado escribiendo indignos sonetos a la "sonrisa del generalísimo Franco"; un Paul Valéry convertido en escribiente de los traidores de Francia, cobrando en la nómina del "gobierno" de Vichy!...

Al enterarnos de esas tristes actitudes de la Inteligencia en continua sucesión sobre la corriente viva de la Historia y confirmadas hoy por la dura realidad que nos oprime, no puede uno más que pensar lleno de angustia en la horrible tragedia espiritual que anonda el alma de los intelectuales panameños.

Jóvenes que se distinguieron esplendorosamente al traspasar los umbrales de la adolescencia, sin otros recursos que los anímicos de su gran inteligencia asimiladora, se han malogrado en plena juventud ante el asombro de la ciudadanía, que presintió en cada uno de ellos un constante portavoz de sus aspiraciones, un ardoroso defensor de sus derechos y un brillante expositor de sus miserias. Entre las diversas causas que han determinado este cataclismo en la aristocracia intelectual de nuestra Patria, resalta en primer término la falta de consistencia moral para resistir el suplicio silencioso y prolongado que reserva la pobreza a los grandes elegidos, como compensación a la felicidad espiritual que proporciona el triunfo del alma sobre la materia, de la cual es su divina sutileza en constante actividad creadora.

Sin embargo, los intelectuales del pasado tienen una excusa para sus claudicaciones: en esos tiempos eran nulos los recursos económicos para los desheredados que se dedicaban al cultivo de las letras y a la realización del arte. De ahí que ante la perspectiva turbadora de una inactividad estéril adoptaran el camino de una sumisión proficua. Pero los intelectuales panameños, ni tienen la grandeza colindante con el genio para poder disimular sus fallas, ni pueden aducir la excusa de una miseria sin salida; ya que son múltiples las oportunidades que tiene el hombre inteligente en las diversas actividades que la vida moderna proporciona. Y es más honroso para un intelectual, el trabajo anónimo y mal remunerado, que la ostentosa figuración en los estrados de una prensa mercenaria y embustera; y en todo caso es preferible el suicidio. Nadie puede negar la belleza sugestiva del gran Stefan Zweig durmiendo para siempre abrazado con su dulce compañera en el humilde féretro de su ateísmo silencioso. Y contrasta esa actitud edificante del hábil buzo en los mares agitados de las almas, con la conducta ruin, cobarde y desdolorosa de esa gran inteligencia que se hospeda en el cerebro claudicante del enorme Paul Valéry.

LA LIBERTAD DE PRENSA

El Diario Oficial, sostenido por los familiares y amigos íntimos del Gobernante ilegal, en reciente Editorial peligrosamente anti-democrático, desnudó claramente las tendencias autocráticas y totalitarias de los llamados "demócratas" hoy en el Poder. Con incitaciones malévolas, con amenazas veladas, con audible rechinamiento de dientes, el órgano que lleva el sentir y el pensar oficiales, trató de darle un golpe de muerte a la agonizante libertad de prensa hoy existente en el país.

Nosotros los de la Oposición, que conocemos con certeza y por experiencia propia el cúmulo de amenazas y de represalias que se ciernen y se han cernido sobre la Prensa Nacional en frustrado intento por amordazarla, reproducimos con honda satisfacción parte del Editorial publicado el 10 de Septiembre por "La Estrella de Panamá", editorial que defiende los retazos de libertad de Prensa que nos quedan, para honra y prezo de los directores del Decano que se han dado cuenta del enorme atentado en contra de una de las libertades más sagradas que el hombre ha conquistado.

He aquí lo que dice "La Estrella":

"No es necesario insistir sobre un asunto acerca del cual nuestros lectores habrán de estar identificados con nosotros. Si la libertad de pensamiento se coarta, si la libertad de prensa se viola y, en consecuencia, cuando algún periódico emite una opinión o sostiene una campaña que no es del agrado o de la conveniencia del gobernante de turno, se le sanciona o se incita a los comerciantes para que le retiren los avisos, se están atacando abiertamente los principios democráticos más elementales, sin que valgan alegatos de ninguna especie para tratar de justificar una actitud que consideramos a todas luces censurable."

"No debemos pensar nunca, al adoptar una determinada postura, si ésta nos favorece o nos perjudica momentáneamente, sino si la línea de conducta, si el comportamiento y la actitud que hemos elegido, se desliza por los cauces de lo correcto o si por el contrario estamos realizando un acto que, de sernos aplicado a nosotros, provocaría justa reacción y nuestro encono. Por eso cuando "La Tri-

buna", al expresar un criterio oficial insinuaba la conveniencia de que los comerciantes panameños amigos del Gobierno retiraran su apoyo económico a los periódicos de ideología discrepante, nosotros levantamos nuestra voz protestando de actitud que considerábamos y seguimos considerando impropia, porque creemos que si llegase a prosperar tal modo de pensar, si para que un periódico pudiera subsistir tuviese que plegarse en todo caso a las exigencias y deseos del Gobernante, la formidable labor orientadora que la prensa está llamada a desempeñar, desaparecería por completo para dejar paso a la más perturbadora adulación."

"La libertad de prensa debe ser algo sagrado en toda democracia, y en su esmerada conservación debemos poner siempre el mayor empeño. Por eso no hemos vacilado nunca en expresar nuestra disconformidad más absoluta y nuestra discrepancia con cualquier intento por perturbar esta libertad, cuyo ejercicio para todos reclamamos sin reservas."

"Si hoy protestamos de las insinuaciones de un colega, como protestamos en la ocasión que hemos mencionado contra las que formuló "La Tribuna", no es, entiéndase bien, porque estamos de acuerdo, ni mucho menos, con la actitud que se atribuye al periódico contra el cual van las alusiones referidas, sino sencillamente porque creemos que todo ciudadano, en una democracia, tiene un derecho indiscutible a adoptar y mantener el criterio que juzgue más conveniente. En otros términos, y repitiendo las palabras del filósofo podríamos decir: 'No estoy de acuerdo con tu opinión, pero defenderé siempre tu derecho de exponerla.'"

El Gobierno ilegal de Don Ricardo Adolfo de la Guardia, que se ha declarado en la más violenta y amenazante DICTADURA, incapaz de rebatir con argumentaciones justas y sólidas los cargos probados y las demolidoras acusaciones que se le han hecho y se le hacen, incapaz de detener la propaganda escrita de la Oposición por la violencia y la fuerza descaradamente empleadas, ha recurrido "In extremis" a la amenaza abierta de ahogar la voz de un órgano periodístico que ha sabido llenar su sagrado cometido frente a los desmanes de los dictadores providenciales.

Presidente No, Dictador Si

Si el señor Ricardo Adolfo de la Guardia se detuviese un momento en la pendiente a que lo han empujado su ambición de poder y sus mentidos partidarios; si hiciera un pequeño alto en la senda tortuosa por donde se precipita sin poder medir las consecuencias que le esperan; si por su mente pudiera cruzar un minuto siquiera de meditación, y un instante de serenidad patriótica; si tales hechos pudieran realizarse, decimos, de seguro que advertiría en el acto que su conducta no se ajusta, en lo absoluto, ni a los dictados de una conciencia rectilínea, ni a los imperativos de un ciudadano patriota.

El debe saber que su posición en el Gobierno es falsa; él debe saber que la ciudadanía no le ha conferido, mediante la voluntad popular, el elevado cargo que ocupa; él no puede ignorar el descontento general con que el pueblo panameño mira su infructuosa gestión administrativa; él tiene que advertir que el país se agita ya, como un mar embravecido, por sus declaraciones de querer quedarse en el Poder, por medio de la persecución y la fuerza; él debe saber, en fin, que si la ciudadanía le ha tolerado tres años en la Presidencia de la República, hoy ya no está dispuesta a consentir que se quede un día más, con menoscabo de nuestro prestigio constitucional, tan pronto como se reuna nuestra Cámara Legislativa.

En tales circunstancias, el señor Ricardo Adolfo de la Guardia no tiene otro camino a seguir que el de una retirada honrosa; no le queda más recurso decoroso que el de expresarle al país, sin ambages, sin eufemismos, que está dispuesto a entregarle el solio presidencial al ciudadano que obtenga la confianza del pueblo panameño, mediante los votos de la Asamblea Nacional, que es la que representa la voluntad de la Nación panameña. Sólo así cambiaría esa situación suya — que no la deseamos para nosotros ni por un sólo momento — y podría salir más o menos airoso de esta terrible prueba a que lo han sometido su irreflexión y sus fingidos amigos.

Pero no; su actitud lejos de ser la de un verdadero patriota; lejos de constituir un acto de elevado valor cívico, es, por el contrario, una conducta antipatriótica, bochornosa. Porque insistir en sus deseos de retener el Poder Público, que no le ha sido conferido legítimamente; querer quedarse allí porque tiene a su disposición el Presupuesto para disponer prebendas y empleos a quienes le adulan y le engañan, o porque tiene la fuerza de las bayonetas, contra el sentir general de sus conciudadanos, es sencillamente una aberración mental que lo habrá de llevar, incuestionablemente, a situaciones dolorosas, de una trascendencia que no se puede precisar desde ahora hasta qué punto podría llevar al país, en una justa lucha por reconquistar el predominio de nuestros derechos ciudadanos y de nuestras libertades públicas....

La Democracia panameña está herida en lo más hondo, y este hecho no pasa inadvertido para quienes tienen conciencia plena de lo que ella significa, dentro del orden republicano y democrático que informa nuestra estructura de pueblo soberano y libre. Nosotros tenemos el deber de expresarlo así, ante las masas trabajadoras y campesinas; ante todos los hombres que habitan este caro suelo; ante la ciudadanía, que no acierta a explicarse a la verdad, qué es lo que el señor Ricardo Adolfo de la Guardia pretende ante esa resistencia suya, de entrar por el carril de la Constitución y de la Ley, dejando a la Cámara Legislativa en libertad para que escoja al ciudadano que deba regir los destinos de la República.

Todavía es tiempo de que el Encargado del Poder Ejecutivo reflexione, y enderece sus pasos hacia una línea de cordura y buen juicio; todavía puede rectificar el cúmulo de errores cometidos por funcionarios engreídos y envalentonados porque cuentan con el Poder y la Fuerza, aún es tiempo de que deje su nombre bien puesto ante la historia, y para que el juicio de la posteridad, imparcial e inapelable, no caiga sobre él como una maldición, que lo condene para siempre, más allá de su muerte.... más allá de su muerte.... más allá de su tumba....

Sr. Gerente de la Cía. de Fuerza y Luz

Denunciamos ante Usted, públicamente, una práctica delictuosa y arbitraria que se esta llevando a cabo, posiblemente sin su conocimiento, de escuchar TODAS LAS CONVERSACIONES TELEFONICAS que efectúan EN SUS CASAS Y EN SUS OFICINAS los principales miembros de la Oposición. No sabemos quien o quienes sean los autores de este delito anti-democrático pero si deseamos que Ud. haga una INVESTIGACION SERIA SIN MIEDO A REPRESALIAS y que deje conocer al público su RESULTADO. Ya nos es casi imposible usar nuestros teléfonos debido a que la interferencia que ocasiona la escuchadera no nos deja OIR.

La U. N. C. anuncia al público que el Comité de Finanzas está integrado por los Honorables Diputados José Manuel Varela y Francisco José Linares y por los señores Alcides García Correa, Alfredo Alemán Jr. y José Santander Alvarado, para que las personas que quieran contribuir con dinero a la labor patriótica de esta agrupación se dirijan a los miembros del Comité de Finanzas referido.

HISTORIA DE ACTUALIDAD

Como Rebajó el Régimen Los Sueldos a Los Inspectores

En la sesión del 15 de Febrero de 1943, la Asamblea Nacional POR UNANIMIDAD aprobó una modificación que presentó la Comisión de la Cámara a cuyo estudio pasó el Proyecto de Ley "por el cual se determina el sueldo del Personal Administrativo y Docente de las Escuelas Primarias de la República y se vota una partida para pagar sobresueldos". Esa modificación ordenaba lo siguiente:

- "El sueldo de los Inspectores de Educación será el siguiente:
- a) Los Inspectores Visitadores B.225.00 mensuales;
 - b) Los Inspectores de las Escuelas Privadas B.200.00 mensuales;
 - c) Los Inspectores Provinciales B.200.00 mensuales."

En la sesión del día siguiente el Ministro de Educación de aquella época, el Licenciado Víctor Florencio Goytia, SIGUIENDO ORDENES DEL PODER EJECUTIVO, hizo que la Honorable Cámara negara la modificación que había aprobado el día anterior y se adoptara una nueva modificación que el mismo Ministro Goytia presentó, en la cual se rebajaba el sueldo de los Inspectores, así:

- a) Los Inspectores Visitadores tendrían un sueldo mensual de B.200.00 en vez de B.225.00
- b) Los Inspectores de las Escuelas Privadas tendrían un sueldo mensual de B.175.00 en vez de B.200.00;
- c) Los Inspectores Provinciales tendrían un sueldo de B.175.00 mensual en vez de B.200.00

Damos publicidad al Acta de la sesión ordinaria de la Asamblea Nacional celebrada el 16 de Febrero de 1943, en la que el ex-Ministro Goytia pugnó y consiguió la rebaja de los sueldos de los Inspectores de Educación de la República.

ACTA

de la sesión ordinaria de la Honorable Asamblea Nacional celebrada el día Martes, 16 de Febrero de 1943.

(Presidencia del Honorable Diputado Juan de A. Galindo

El día Martes, 16 de Febrero de 1943, en el salón destinado para el efecto, el señor Presidente, H.D. Juan de Arco Galindo, declaró abierta la sesión a las tres y cincuenta y cinco minutos de la tarde.

El señor Secretario llamó a lista a la que contestaron los HH. DD. Aguilera, Arosemena M. Barletta, Brandao J. E., Brandao P., Castillo Alvarado, Clément, Chiari, Fábrega E., Fábrega H., Fernández Parrilla, Figueroa, Galindo, Leignadier, Linares, López Jr., Othón, Pinilla y Vega. Dejaron de contestar a lista los HH. DD. Alemán, Anguizola, Arosemena A. R., Boyd, Caselli, Jiménez, Pinzón, Romero, Sayavedra y Varela, quienes entraron en el curso de la sesión; y dejaron de asistir los HH. DD. Arrocha, Barés y Jurado.

Asistieron también los HH. Ministro de Estado en los despachos de Gobierno y Justicia, de Relaciones Exteriores y de Educación, y el Contralor General de la Nación.

Se leyó el acta de la sesión del Lunes 15 de los corrientes y sometida a discusión fue aprobada y se firmó la correspon-

diente al día Jueves 11 del mes en curso.

Se dió lectura al Orden del Día que rezó así: 1o.—"Continuación del Segundo Debate del proyecto de ley por la cual se determina el sueldo del Personal Administrativo y Docente de las Escuelas Primarias de la República! 2o.—Lectura de Documentos en Secretaría; y 3o.—Lo que propongan los Honorables Diputados."

En cumplimiento del Orden del Día la Presidencia anunció la continuación del Segundo Debate del proyecto de ley por el cual se determina el sueldo del Personal Administrativo y Docente de las Escuelas Primarias de la República.

El H. Ministro de Educación solicitó la palabra y propuso: "Suspéndase lo que se discute y reconsidérese el artículo primero del proyecto de ley en discusión."

El Ministro de Educación explicó el objeto de su proposición así:

Honorables Diputados:

Ayer cuando se discutió en segundo debate el artículo primero de este proyecto, hice algunas observaciones de carácter personal acerca de la diferencia que había entre la función administrativa y la función docente. Dije, refiriéndome a la función docente del maestro de escuela, que donde quiera que se encontraba desempeñaba las mismas funciones en cuanto a extensión e intensidad, porque se ciñe a un mismo programa, porque ningún factor altera el programa en cuanto a calidad y a la capacidad.

Respecto de la función administrativa, cambia completamente el aspecto de la función y a robustecer esto último vino la oportuna explicación del diputado Fábrega quien presentó el ejemplo de los alcaldes, funcionarios administrativos, que no pueden devengar sueldos uniformes en todos los distritos. El artículo primero pasó en segundo debate y hoy insisto no solamente con el carácter personal ni en calidad de observación, sino en nombre del Poder Ejecutivo, ya en condición de modificar. Por eso he pedido que se retrotraiga la discusión a segundo debate con el objeto de que si la Honorable Cámara lo juzga oportuno, introducirle entonces las modificaciones que el Poder Ejecutivo considera necesarias para establecer categóricamente la diferencia entre la función docente y la función administrativa. Le pido a la Honorable Cámara en nombre del Poder Ejecutivo un voto favorable a esta proposición.

La Cámara le impartió su aprobación unánime a la proposición del Ministro de Educación, quien inmediatamente solicitó nuevamente el uso de la palabra y propuso: "Artículo 1o.—El sueldo de los Inspectores de Educación será el siguiente: a) Los Inspectores Visitadores y los de las Provincias Escolares de Panamá y Colón, doscientos balboas (B.200.00) mensuales; los inspectores de las demás provincias escolares de la República, ciento cincuenta balboas (B.150.00) mensuales."

El H. MINISTRO DE EDUCACIÓN para sustentar la moción hizo una extensa explicación así:

Señor Presidente, Honorables Diputados:

Quiero hacer referencia al proceso que sufrió el proyecto

de ley que está en discusión, para que así quede constancia de que no es caprichosa su reforma.

El Ministerio de Educación desde el 9 de Octubre de 1941 viene ocupándose, día tras día, del problema del salario de los funcionarios de Educación, pero no con el criterio fiscal estrecho, sino con un criterio social amplio. De allí que se hicieran escalas que fueran consultadas con la Contraloría y con el Ministerio de Hacienda. Este trabajo estaba casi concluido cuando cierto movimiento, que no nació, dicho sea de paso, de las filas del Magisterio, trajo complicaciones al acto que quería realizar el Poder Ejecutivo de mejorar la posición del maestro. Se acercaban ya las sesiones de la presente legislatura cuando el Ejecutivo resolvió aplazar la discusión y esperar que la Asamblea entrara en sesión para que se nombrara la comisión legislativa y entonces que mediante la cooperación de los dos Poderes y en vista de los intereses amplios en juego, tratara de solucionar de la mejor manera el problema del salario. La Comisión de Educación compuesta en su totalidad por elementos versados que han servido en las filas del magisterio en cooperación estrecha con el Contralor General de la República y con funcionarios del Ministerio de Educación revisó las escalas de sueldo que se habían trazado y llegó a la conclusión de que se debía adoptar el plan propuesto por la mayoría de la Comisión. A esas sesiones asistió la Comisión en pleno, no hubo criterio en contra, se discutió plenamente sobre todos sus aspectos; el aspecto fiscal, el aspecto económico de los maestros y el interés social. En la discusión no se tomó en cuenta el caso de los funcionarios administrativos sino el de los docentes porque la Comisión consideró que ya se había hecho un aumento a esos funcionarios y que por consiguiente no podría haber dentro del proyecto de aumento al personal docente. En tales condiciones vino aquí el proyecto: que repito, está consultado en el aspecto fiscal para que no vuelva a repetirse el caso de la ley 11 de 1931 que le rebajó el sueldo a todos los empleados públicos, prevaleciendo el descuento para maestros de escuela; porque el Magisterio es un cuerpo numeroso mientras que los demás empleados fueron recuperando poco a poco su posición económica anterior. Después de la ley 11 del 31 nadie pudo atacar el problema, tratar de resolverlo en beneficio del maestro. Hoy la situación floreciente en un sentido transitorio; las riquezas nacionales no han aumentado; factores externos han traído el bienestar y ES DE ESPERARSE QUE MUY PRONTO SE INICIE EL PERIODO DEL DESCENSO, EL PERIODO DE LAS VACAS FLACAS; y como no quiere la Comisión ni el Ministerio exponer al magisterio nacional a un largo período con un sueldo quizás más reducido que el establecido por la ley 11 de 1931, se buscó un criterio intermedio de salario que le permitiera al maestro vivir en esta época de holgura modestamente y que no sufra alteraciones en caso de que vuelva la depresión económica. MUCHOS CREEN QUE SE PUEDE HACER UN AUMENTO DE SALARIOS sin consultar el total de ingresos de la República y el Gobierno no quiere exponerse a tener que reducir sueldos y pasar a la historia como habiendo reducido el de los

Con los Señores Liberales, Ministros de Estado!

SEÑORES MINISTROS LIBERALES:

El Pueblo panameño desea saber, sin rodeos, cómo es que ustedes, que se tildan de Liberales, que dicen profesar el credo liberal más puro y que representan dentro del bloque Godo-Fascista actualmente en el Poder la única esperanza de cordura, de inteligencia y de buena fé; cómo es que ustedes se han tornado en COMPLICES silenciosos de la DICTADURA implantada en forma abierta y descarada por el Godo Máximo que detenta ilegalmente la Primera Magistratura?

El Pueblo panameño desea saber, señor Ministro Galindo, si usted como Liberal de nota, está de acuerdo y aprueba los desmanes y las violencias que hoy nos azotan? El Pueblo desea saber señor Ministro Quintero, si usted como Liberal acepta sin protestar las arbitrariedades y los ataques alevosos a mano armada de que es culpable el Régimen Dictatorial que usted integra? Aunque usted no es Liberal, señor Ministro Fábrega, se ha quejado usted lo suficiente, en enjundiosos editoriales, sobre la falta que nos hace la verdadera democracia, para que el Pueblo le pregunte si está usted de acuerdo con medidas y prácticas de un Gobierno de que usted forma parte, y que son la más

y que son la más absoluta negación de la democracia por la que usted aparentemente suspira? Aunque usted no es Liberal, señor Ministro Sosa, y aunque su posición oficial es extremadamente precaria, representa usted en el Gabinete un Partido Liberal, y el Pueblo desea saber de Usted si apoya y da su sanción a la DICTADURA que se ha declarado, dictadura que va en contra de todos los postulados de su Partido?

Esta es hora de decisiones irrevocables. señores Ministros Liberales. El Pueblo sabe que el Godo Máximo y su insustituible Hermano-Ministro son los autores responsables de todos los sufrimientos a que lo han condenado, secundados entusiastamente por los Jefes de la Fuerza Policial. Pero hasta que ustedes no hablen, hasta que ustedes no protesten, hasta que ustedes no invoquen sus convicciones, señores Ministros Liberales, el Pueblo los seguirá considerando como los COMPLICES silenciosos e impotentes de una DICTADURA organizada, precisamente, por el Partido ideológico funesto que ustedes como Liberales deberían estar combatiendo abiertamente.

El Pueblo panameño aguarda vuestra contestación inequívoca, señores Ministros Liberales!

La Promesa de la Semana

El Gobierno Reaccionario y Conservador de Ricardo A. de la Guardia no podía dejarnos esta semana sin su acostumbrada promesa. Hoy le ha tocado el turno al olvidado pueblo de La Chorrera. Dice el Diario de la Zahrda la "Nación", que en los 102 días de Gobierno que le faltan al señor de la Guardia será construida una Escuela Modelo de 44 aulas con capacidad para 1320 alumnos.

A pesar de que ésta no es una Promesa Enfática como la hecha a los Sonaños, Dios quiera que se acuerde este señor de comenzar dicha escuela, ya que no ha querido terminar el alcantarillado y el acueducto que el Gobierno del Dr. Arnulfo Arias había comenzado. Pueblo Chorrerano: no te ilusiones mucho, recuerda que el señor de la Guardia es maestro en Promesas Incumplidas.

H.D. VEGA: le estoy preguntando, NO SE PONGA BRAVO.

H. MINISTRO DE EDUCACIÓN: No me ponga bravo, y estoy contestándole. No tiene ninguna otra interpelación que hacerme?

H.D. VEGA: Tal vez más adelante.

(Continuará)

Exija Designados

— o —

LEA U. N. C.

LA AMENAZA DE LA CONSTITUYENTE

El Pueblo Panameño Se Dirige A La Asamblea Nacional

Srs. Diputados a la Asamblea Nacional:

En los últimos días he recibido informes fidedignos, recogidos en círculos allegados al Gobierno ilegal que hoy me veja y me atropella, de que Don Ricardo Adolfo y su camarilla familiar funesta están preparando un decreto para convocar una CONSTITUYENTE decapitando en esta forma a la Asamblea Nacional en justo pago por la falta de valor cívico de Ustedes, mis representantes, en 1943 cuando permitieron que un Godo Máximo continuara ejerciendo inconstitucionalmente el poder.

Es muy posible que esta maniobra no sea más que un ardid para mantenerlos a Ustedes en línea por medio de la amenaza de decapitación. Pero no comprendo cómo un hombre que se hace llamar "patricio honorable" y "de una sola palabra" pueda siquiera permitir que se rumore que piensa llevar a cabo algo a que él mismo se ha declarado públicamente opuesto. Allí están en grandes letras sus recientes declaraciones en "La Nación" donde dice en forma solemne que "SE OPONE A LA CONSTITUYENTE" y en donde empeña también solemnemente su palabra de caballero de "Defender la actual Constitución en vigencia A TODA COSTA" ya que está "ORGULLOSO DE HABER ESTAMPADO EN ELLA SU FIRMA COMO DEBER PATRIOTICO." Además, no comprendo cómo puede siquiera intentar disolver la Asamblea el mismo hombre que hoy ocupa la primera Magistratura en virtud de la Asamblea que amenaza decapitar. Yo estoy firmemente resuelto a que si mis representantes en la Asamblea a quienes yo elegí, son arbitrariamente disueltos, que abandone también al mismo tiempo el "providencial" de última hora a quien yo jamás he elegido a puesto alguno, el Poder que detenta ilegalmente y sin mi mandato. No cejeis ni un momento en vuestro patriótico empeño de hacer cumplir la Constitución que yo he adoptado; no echeis paso atrás ante amenaza alguna ni os dejéis seducir por almidaradas promesas que jamás se cumplirán. Vosotros contais con mi respaldo absoluto y cuento con vosotros para que lleveis a la realidad mi anhelo ferviente eligiendo en vuestras sesiones de Enero de 1945 los Designados al Poder Ejecutivo. Esta es vuestra obligación y nada ni nadie debe ni puede deteneros en esta patriótica y vital resolución.

Yo espero, Diputados a la Asamblea Nacional, que actuareis irrevocablemente como dignos hijos míos para gloria y prez de mi país.

Preguntas Capciosas

Se habrán enterado las inteligencias privilegiadas del régimen del reproche y de la condenación unánimes con que han sido recibidas las escandalosas declaraciones antidemocráticas hechas a nombre del Gobierno Nacional? Sabrán que este reproche y esta condenación han tenido subido eco allende los límites con la Zona?

Habrá ordenado el Ministro de Gobierno y Justicia, Camilo de la Guardia Jr. ensanchar la CARCEL MODELO con el avieso propósito de que tenga cabida para los miles de ciudadanos que se oponen al Dictador?

No conocerá la revista mexicana "El Tiempo" a Luis T. Moreno, cuando le publica sus artículos absurdos acerca del movimiento político en Panamá?

Se rumora que el Sr. de la Guardia está a punto de decidirse por la elección de Designados como la única manera un poco airosa en que puede salir del atolladero al que lo han llevado su ambición desmedida de poder y la influencia nefasta de la camarilla autocrática que lo rodea. Será verdad tanta belleza?

Qué dirían los engrúmenos el Hermano-Ministro, el Segundo Comandante, el detective Julio Cordovéz y el "revolucionario traga-fuego" Don Fito Aguilera, al escuchar el regaño ejemplar y las severas amonestaciones que dió Don Pancho Arias a los irresponsables en plena Presidencia?

Será verdad que la medio sonrisa de satisfacción que en estos días se observa en la melancólica faz del "joker" insustituible se debe a que al fin ha po-

dido vender todas sus propiedades? Por qué no habrá permitido el Hermano-Ministro que se publiquen las Escrituras Públicas como se hace con los demás ciudadanos?

Por qué habrán tenido que recurrir los "demócratas por excelencia", y los "salvadores de la patria" a los abusos y a los atropellos más infames y descarados si predicaban a diario que cuentan con el respaldo UNANIME del país?

Qué le pasará al famoso Super-Directorío Godo-Totalitario que no da señales de vida desde hace un par de semanas? Será que el último pronunciamiento a que lo obligó el TIRANO le arrebató el último átomo de energía política que le quedaba?

Será verdad que la Convención del Partido Renovador le tiene reservada grandes sorpresas al Godo Máximo? Hasta donde se puede creer en los esfuerzos supremos que dizque Don Pancho y Don Momo están haciendo para evitar que acudan a la Convención elementos partidarios de la elección de Designados?

Será verdad que un prominente y distinguido abogado de la localidad ha manifestado que todas las soluciones posibles en el presente dilema político tienen como único y común denominador LA SALIDA indispensable del Godo Máximo del Poder?

Por qué se pondría tan bravo el insustituible Hermano-Ministro, etc., cuando la Prensa local publicó lo de los doscientos mil tiros que en su gran susto ha ordenado para uso EXCLUSIVO de la Policía? No se habrá dado cuenta aun que todo lo que él hace y hasta lo que sueña lo sabe la U.N.C.?

RICARDO ADOLFO

(Viene de la página 8)

todas las garantías. Estoy muy de acuerdo con que un individuo que golpee a un Agente de Policía merezca la pena de arresto incommutable. Estoy de acuerdo con que se castigue al individuo que le pegue a un policía; pero tiene que haber alguien que juzgue la gravedad de la falta y las circunstancias que han mediado.

Y no es posible que la Policía porque se encuentre respaldada por una Ley y con el apoyo del Gobierno, se convierta en una amenaza para el público.

Yo voy a citar un caso que sucedió en la puerta de mi casa. Mi hermana acababa de llegar; estacionó el carro en la puerta del zaguán, iba a cerrar la puerta del carro y a subir las escaleras y cuando no había ni siquiera llegado al tercer peldaño, un policía, cuyo número no voy a dar, señor Ministro, porque no lo voy a acusar ahora, comenzó a tocar la bocina del carro y mi hermana le dijo: voy a visitar a mi hermano y acabo de parar el carro. Mi hermana trató de mirar la placa y el policía le dice: Qué quiere decirme usted con eso? Quiere ver mi placa? Este es mi número. Entonces en forma grosera hizo que mi hermana quitara el carro y lo fuera a poner en la plaza de Herrera. Yo estaba en la ventana de mi casa y me di cuenta de todo eso. Estos casos no están contemplados en la Ley.

Considerando que en este caso era una mujer, no sucedió nada; y si así como fue ella hubiera sido un hombre, ese hombre le pega al policía, y después de ese altercado cuál de los dos es el que ha cometido la falta?

PALABRAS DEL SEÑOR MINISTRO DE GOBIERNO:

El doctor Pezet, mi distinguido colega Ministro de Educación, ha empezado por corroborar mis palabras en relación con que debe ponerse la pena de arresto incommutable para aquellos individuos que maltraten o irrespeten a un agente de policía, o le peguen. Pero el señor Ministro de Educación ha llegado a la conclusión de que no solamente se señalen penas para quienes faltan a los agentes de policía, sino a su vez debe señalarse también sanciones para los policías que cometan abusos con los particulares.

Yo estoy de acuerdo con que se apliquen sanciones fuertes a los policías que cometan esa clase de abusos.

En el reglamento interno de la Policía se señalan hoy día penas fuertes para los agentes que cometan abusos de esa naturaleza. Si mi distinguido colega Ministro de Educación hubiera reportado el caso al Ministro de Gobierno en relación con el policía que nos ha dicho ahora, yo le garantizo que ese policía hubiera sido destituido.

HONORABLE GALINDO: Eso porque sucedió con un Ministro de Educación.

MINISTRO DE GOBIERNO: Eso, honorable Galindo, es tener un concepto muy bajo de la forma como procede el Ministerio de Gobierno y esa es una acusación que usted me hace.

HONORABLE GALINDO: Yo no he hecho acusación alguna a usted sino lo que digo es que si esto le sucediera a un particular sería muy difícil que se le atiende.

MINISTRO DE GOBIERNO: Yo quisiera preguntarle al honorable Galindo si tiene que ver una cosa con la otra. Si a la Policía se le hace justicia mediante penas más o menos fuertes que se le aplican a particulares que cometan abusos contra ellos, a los policías se les castigará también por los abusos que ellos puedan cometer.

Yo no me opondría que se señalara un artículo nuevo en ese sentido.

PALABRAS DEL SEÑOR MINISTRO DE EDUCACION:

Lamento mucho haber traído el caso al recinto de la Cámara. La razón de haberlo traído es ésta: Si no hubiera sido José Pezet el que presencié el caso desde una ventana sino digamos el esposo de una señora, ese hombre le hubiera pegado al policía, aún cuando llevaba el uniforme. Ese individuo se hubiera visto privado de su libertad por haber cometido ese acto de violencia, que se consideraría como falta grave contra un agente de policía, y yo creo que en esos casos como éste no merece la misma clase de pena que uno que sencillamente le pega al policía sin razón ninguna. Porque yo estoy seguro que cuando un ciudadano honorable le pega a un policía debe haber sido por algo y debe haber alguien que juzgue al policía.

Esa es la razón que yo expongo de que es necesario que haya una persona que juzgue la cuantía de la falta del policía, pero no puede ser la misma calidad de pena en un caso que en otro.

El que le pega al policía debe ser castigado y esa pena la debe poner la persona que lo juzgue, para saber si debe ponérsela conmutable o incommutable.

PALABRAS DEL HONORABLE DIPUTADO BOYD

Yo no quería traer casos concretos aquí; sin embargo, voy a contar uno que el colega Alemán conoce porque ya se lo había referido. Es un caso que me pasó a mí la otra noche. Estábamos en casa de mi hermana en Bella Vista, como a las 11 de la noche. Había un grupo de señoras y señoritas que estaban cantando, y se ha presentado un agente de la policía por la puerta de la cocina a decir que nos calláramos la boca.

Esto que es? Le dije yo al policía. Orden superior me contestó. Orden de quién? Le pregunté de nuevo, y me dice que del capitán Quintero. Esa es orden que tengo, porque ven que están haciendo escándalo y yo soy el perjudicado.

Entonces yo le dije al policía: Dígame al capitán Quintero que digo yo que si él les ordena a ustedes que se metan en las casas por la puerta de la cocina.

Este es un caso más grave que el del doctor Pezet, según me parece a mí.

PALABRAS DEL HONORABLE DIPUTADO GALINDO:

Yo quiero repetir al Ministro de Gobierno que ha habido una mala interpretación cuando me referí al caso que presentó el doctor Pezet, pues no fue mi intención tratar de hacerle ningún cargo.

Lo que yo quería decir es que si el doctor Pezet en su calidad de Ministro de Educación presenta la queja al Ministerio de Gobierno, éste ha de acceder porque se trata de un Ministro; pero si un particular es el que presenta la queja al Ministerio, tal vez no le crean.

Ahora, el artículo 77 en su inciso 5 dice: "Recibir las quejas, denuncias y reclamaciones de los particulares, relativas al servicio de la policía, comunicándolas enseguida al Jefe de su Cuartel, sin perjuicio de tomar por su parte las providencias que estimare oportunas para remediarlas."

En este mismo capítulo se establece cuáles son las penas a que se hace acreedor un policía que sin justificación maltrate o insulte a un ciudadano. Y en este caso, al oficial de guardia le toca atender las razones de las personas para decretar la pena que ha de aplicarse.

(Continuará en pxmo. No.)

LEALTAD O DIMISION

(Viene de la página 1)

sus cómplices sacaran las 468.-000 botellas de cerveza sin pagar los B/.97.807.50 de impuestos SIN ESTABLECER PRECEDENTE para no pisotear el Tratado del Canal, y no insulte a sus viles acusadores SERA DESTITUIDO. Ya firmaron los Huertitas, los Tavo Vásquez y los Cusi Méndez etc.* Pobre Panamá! El Continente avanza y tú... con un gobierno inconstitucional, como el CANGREJO, para atrás! Viva el General Mingaché! VIVA LA DEMOCRACIA!

Hemos sido informados de fuente que merece todo crédito, que un gran número de empleados dignos, del Departamento de Hacienda, se han negado a firmar la carta de felicitación e insultos, y que, han hecho alusión al silencio guardado por el Encargado del Poder Ejecutivo, a QUIEN LE CAUSO PROFUNDO DISGUSTO LA ACTUACION DEL MINISTRO DE HACIENDA EN EL ESCANDALOSO AFFAIRE DE LA CERVEZA COLOMBIANA, SEGUN REASEGURA EL MAYOR ALEMAN.

CARTA AL DIRECTOR

(Viene de la página 8)

Está bien que Ud. haga toda la propaganda de difamación que le plazca contra el Dr. Arnulfo Arias; (aunque cabe recordar que en el cuarenta hacia lo contrario) está Ud. en su derecho, y nosotros respetamos sobre todas las cosas, la libertad de opinión; pero creo que no se debe proceder tan a la ligera al mencionar a un país como la Argentina al cual estamos unidos por lazos de verdadero cariño.

Que hay allá un gobierno molde fascista? Nosotros lo ignoramos; pero aceptando como cierto que así sea, no es en la forma en que Uds. lo hacen como debe encararse el problema.

Insulte Ud. al Dr. Arias. A la verdad, todo queda en casa, pero ojala usara de mayor tacto al referirse a la gran nación sureña.

Créame sinceramente, que escribo esto, convencida de que cumplo con un deber y sin el menor deseo de robarle su tiempo que sé es muy precioso.

Thelma King.

Adivinanzas Políticas

QUIEN?... ..

- 1—Tiene el tamaño de Tojo y sin valer un tabaco se la tira de bellaco como buen "Mercader Rojo".
- 2—No vale ni en baratillo este gran adulator que hoy es todo un "gran (señor)" y se intitula "Fitillo."
- 3—En físico es un conejo y le gusta darse tonos y al imitar a los monos da el "Infusorio Bermejo."
- 4—Contome a mi Don Basilio hombre fuerte y muy severo la historia del "Pordiosero" llamado "Et Brutus tu fillo."
- 5—Que se quite la careta ese pobre pela-gatos y váyase a lavar platos con todo su X-Y-Z.
- 6—Señor, Señor, tengo dudas de dar mi fe peregrina y aunque estés en la Argentina me espanto como buen JUDAS.

Ricardo Adolfo de la Guardia Hizo Posible Los Abusos de la Policía

Defendió Tercamente el Artículo 188 de la Ley 79 q' pone al Ciudadano a Merced de la Policía

Tal vez, cuando el 20 de Junio de 1941 se discutía en la Asamblea Nacional la Ley No. 79 por la cual se reorganiza el Cuerpo de Policía Nacional, ya alimentaba el señor Ricardo Adolfo de la Guardia que ocupaba la cartera de Ministro de Gobierno y Justicia, la idea de valerse de la Fuerza Pública para llegar al Poder. No se puede interpretar de otra manera el enorme empeño del Ministro de la Guardia, en que la Asamblea Nacional aprobara algunos artículos absurdos e injustos que hoy constituyen un arma anti-democrática que esgrime caprichosamente la Policía Nacional contra los particulares.

Entre los artículos absurdos de la Ley en referencia, se encontraba el que aparecía en el proyecto con el número 188 y que decía: "Artículo 188.—El que mofe, insulte o ultraje de palabra a cualquier miembro de la Fuerza de Policía, estando éste uniformado, será castigado con ARRESTO INCONMUTABLE de cinco a treinta días, sin perjuicio de la responsabilidad penal que le cupiere".

En la sesión del 20 de Junio de 1941, quedó ampliamente demostrado que no es conveniente que las penas de arresto de que habla el artículo sean siempre inmutables, porque se dan los casos frecuentes de policías que ellos mismos se ponen en ridículo y provocan la mofa de los espectadores, y de policías que por su proceder brusco y canallero obligan a que sean insultados, y en esos casos los particulares no deben tener la misma clase de pena que cuando se trate de malhechores que voluntariamente mofan e insultan a los policías. Pero parece que la terquedad en mantener el artículo tal como estaba tenía otro fin que los alegados en la Honorable Cámara, que se ha visto después.

El diputado Roberto F. Chiari presentó una modificación al artículo de que la pena de arresto no fuera inmutable, sino a juicio de la autoridad competente que conociera el caso. A pesar de que hicieron uso de la palabra los diputados Chiari, Aguilera, Linares, Galindo, Boyd, Vallarino, Vega y Alemán y el Ministro Pezet, y ninguno de ellos secundó los puntos de vista que tenazmente sostuvo el Ministro de la Guardia, la Asamblea que está integrada en su mayoría por diputados sin criterio propio, negó la proposición presentada por el diputado Chiari.

Lo único que se aprobó, y eso porque no afectaba la esencia del artículo, fué la modificación presentada por el diputado Aguilera en el sentido de que se aplicará la pena de arresto inmutable "previa comprobación de la falta".

Al comienzo de la discusión, el Ministro de la Guardia manifestó que no se opondría a que se señalara un artículo nuevo en la Ley, en el cual se estableciera sanciones para los policías que cometieran abusos con los particulares; pero después cambió de parecer, tal vez por darse cuenta que ello no convenía a sus presuntos planes para conseguir con la Fuerza Pública el Poder.

El gran afán del Ministro de la Guardia era que la Ley de Policía Nacional fuera más severa que la Ley de Policía Secreta que él presentó a la Cámara, y que de por sí era bastante severa, valiéndose para ello de los argumentos engañosos de que NECESITAMOS UN POLICIA FUERTE.

SESION ORDINARIA DE LA ASAMBLEA NACIONAL CELEBRADA EL 20 DE JUNIO DE 1941.

PALABRAS DEL HONORABLE DIPUTADO CHIARI:

Quisiera preguntarle al señor Ministro si no sería inconveniente esta modificación, porque pudiera prestarse para cometer abusos el que la pena sea inmutable.

MINISTRO DE GOBIERNO: Cuando se discutió aquí la Ley de la Policía Secreta, yo me opuse abiertamente a eso y me propuse poner la pena de arresto inmutable.

Considero que es más necesario establecer en esta ley que el arresto sea inmutable porque la fuerza pública, es decir el que lleva el uniforme de la Policía Nacional, no está en el mismo caso que con la Policía Secreta. Yo creo que a la Policía Nacional debemos darle todo el respaldo y todas las garantías para que pueda prestar su servicio.

PALABRAS DEL HONORABLE DIPUTADO AGUILERA:

Yo estoy de acuerdo con el señor Ministro de que sean penas fuertes las que se apliquen a los que maltraten, mofen o causen heridas o golpes a un miembro de la Policía Nacional, pero debe ser previa comprobación de la falta.

PALABRAS DEL HONORABLE DIPUTADO LINARES:

Comienzo por decir que estoy de acuerdo con la idea expuesta por el honorable Aguilera de que se establezcan penas fuertes para los que ultrajen o hieran a algún miembro de la Policía Nacional, previa comprobación de la falta.

Y en cuanto a lo que dice el honorable Chiari, yo soy de opinión de que las leyes no deben dictarse en una forma drástica como es el de poner que la pena sea inmutable, y que sería preferible dejar esto a juicio de la autoridad que va a conocer del caso.

Aquí estamos asumiendo que las personas que desempeñen los puestos de jueces son aptos para ellos. Pero no estoy de acuerdo con que se ponga expresamente en la Ley que la pena será inmutable, porque puede ocurrir que haya casos de mala interpretación en los cuales se pueden ver envueltos individuos honorables, y a pesar de que el Corregidor vea que la falta no es grave tenga que ponerla inmutable porque el artículo de esta Ley se lo manda.

PALABRAS DEL SEÑOR MINISTRO DE GOBIERNO:

No cree usted que la República de Panamá ha avanzado de 20 años atrás y que el Cuerpo de Policía Nacional está en un pie muy superior al que estaba hace 20 años, también?

HONORABLE LINARES: Eso lo creo yo.

MINISTRO DE GOBIERNO: Pues entonces vamos para atrás; y si las leyes de hace 20 años le daban a la Policía Nacional ese respaldo del arresto inmutable, pues así es como estaban antes esas leyes, hoy día que se presume que el policía cumple mejor con

su deber y es más consciente de lo que hace, debe dársele ese respaldo con mayor razón. Porque por fuerza el policía debe tener un concepto más elevado de todos los asuntos.

Sin embargo, como nosotros vamos para atrás, en vez de darle más garantías a la Policía Nacional le vamos a quitar la poca que tiene. Por esas razones, pido a la Cámara que deje la pena de arresto inmutable.

PALABRAS DEL HONORABLE DIPUTADO LINARES:

Con respecto a lo que dice el señor Ministro, la Policía está en un pie superior al de hace 20 años y yo creo que eso se debe a que los Ministros han implantado una disciplina mucho más eficiente. Antes, un capitán, teniente o sub-teniente podía ser cualquier persona que tuviera simpatías con el Comandante de la Policía, o por influencia política, y ahora tenemos que las personas que ocupan esos puestos son personas que han hecho estudios militares lo cual constituye una garantía, progreso y orgullo para la Nación.

Pero yo no creo que esto tenga nada que ver con el arresto de pena inmutable de que habla el artículo; porque como dice el señor Ministro, actualmente tenemos corregidores que son Licenciados y que son más aptos para el desempeño del cargo que los que lo ocupaban hace 20 años. Pero eso no es el asunto que se discute.

Lo que yo digo, es que no se ponga esto del arresto inmutable en una forma expresa, sino que se deje a juicio de los jueces.

PALABRAS DEL SEÑOR MINISTRO DE EDUCACION:

Yo estoy de acuerdo con que a la Policía Nacional se le dé (Pasa a la Página 7)

La Inconformidad Cunde en la Universidad

Una muestra significativa de la gran inconformidad que cunde por nuestra Universidad, alimentada en el rescoldo vivo que ha quedado de los serios conflictos ocurridos el año pasado y a principios de éste y que aún no han sido fundamentalmente solucionados, es la carta que copiamos a continuación.

Esta carta ha sido enviada al Rector Dr. Méndez Pereira por los Representantes Estudiantiles a la Junta Administrativa y al Consejo General Universitario, y en ella se quejan del incumplimiento de algunos miembros del profesorado, que parecen gozar de influencias, y por lo tanto no cumplen con sus deberes en el desempeño de sus cátedras.

El Sr. Ministro Fábrega, quien dice por todas partes que él ha solucionado satisfactoriamente el problema Universitario, debe tomar cartas en el asunto y dedicarse seriamente a éste vital problema, en vez de andar perdiendo su tiempo en jiras interioranas, para hacer ver que la promesa del Encargado del Poder de construir 400 escuelas en 100 días no pasa de ser un engaño premeditado.

He aquí la carta enviada al Rector Méndez Pereira:

"Dr. Octavio Méndez Pereira

Rector de la Universidad Interamericana.

E. S. D.

Señor Rector:

Usted sin duda está en conocimiento del malestar que reina entre los estudiantes de la Universidad, motivado por circunstancias varias de las que no procede hacer recuento en la presente comunicación.

Como, a nuestro juicio, entre las causas que generan el desaliento de los estudiantes cabe anotar el incumplimiento de algunos miembros del profesorado en las prácticas docentes a ellos encomendados, le encarecemos muy respetuosamente se sirva hacer una excitativa general al cuerpo de profesores, tendiente a lograr un mejor rendimiento en el desempeño de sus cátedras, para bien de la Universidad.

Somos del Sr. Rector, con toda consideración, Representantes Estudiantiles a la Junta Administrativa y al Consejo Universitario.

Miguel Angel Henriquez, Alberto Alemán Calé, Enrique A. Karlsson, Diógenes Arosemena, Humberto Ricard, Temístocles Rivera S., Mario J. Molina, Ruth N. Sierra, Odiseas V. Plataniotyz, José A. Holguín, María Jilma de Obaldía".

El Fiscal Sandoval Hace Rectificaciones

Hemos recibido una carta del Lic. Don C. Dario Sandoval, Fiscal Segundo del Circuito en la cual rectifica una información que dimos la semana pasada en nuestros comentarios alrededor del doloso caso Collazos. Nos dice el Fiscal Sandoval en su carta que en ningún momento fue decretado arresto en perjuicio de la víctima Omar Collazos, quien solo tuvo que rendir declaratoria. Nuestro informante nos había manifestado que hasta el Lunes 11 le había sido imposible entrevistarse con el herido Collazos por impedirselo un Agente de Policía estacionado a la entrada de la Sala 8, información ésta que nos hizo pensar que Collazos estaba bajo arresto.

En cuanto a nuestro denuncia de que el Agente causante y sus Altos Jefes responsables estaban en absoluta libertad, el Lic. Sandoval nos explica que como el caso parece ser uno de LESIONES POR IMPRUDENCIA y no ATENTADO ALEVOSO el artículo 2091 del Código Judicial, en armonía con el artículo 322 del Código Penal, no permite la detención preventiva del autor del delito en estos casos.

El Fiscal Sandoval termina diciéndonos que actúa en este caso dentro de las reglas legales y que procede serena y honradamente, apartado del calor político.

Carta al Director de la Estrella de Panamá

Panamá, Septiembre 16 de 1944. Sr. Director de la Estrella de Panamá.

Presente.

Señor Director:

Que la "Nación" haga apreciaciones peligrosas sin fundamento alguno, es algo que la comunidad acepta, por considerar que es un periódico que carece de la seriedad que debe caracterizar a un órgano periodístico, máxime cuando el rumor popular asegura que dicho órgano representa la ideología del gobierno actual. Pero es inconcebible que un periódico de cierta importancia como la Estrella de Panamá, se atreva a hacer comentarios sobre países hermanos, en forma que desdice mucho de nuestra calidad de pueblos de este continente.

Como bien señalara en su mejor editorial el Panamá América, el asunto de las relaciones entre la Argentina y los Estados Unidos de Norteamérica, es realmente delicado y todos debemos contribuir con el mayor tacto posible, a suavizar las asperezas.

Con la política seguida por el periódico que Ud. dirige y otros de la localidad, estamos empeorando la situación ya tirante de por sí, entre dos países a los cuales debemos respeto y consideración.

(Pasa a la página 7)

102 DIAS ESCASOS

Faltan 102 días para que la Asamblea Nacional cumpla con el mandato Constitucional que la obliga a nombrar Designados cada dos años. Faltan 102 para que Ricardo A. de la Guardia abandone el Poder que detenta ilegalmente. Faltan 102 días para que el país sepa en que se han gastado 80 millones de balboas durante los últimos tres años. Faltan 102 días para que termine la era de atropellos a que tiene sometido al pueblo panameño la Policía Nacional, hoy convertida en instrumento político por el Gobierno Godo-Fascista de Ricardo A. de la Guardia.