

Me gusta ver un hombre orgulloso del País en donde vive. Me gusta ver un hombre vivir de modo que su País esté orgulloso de él.

ABRAHAM LINCOLN

U. N. C.

ORGANO OFICIAL DE LA UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA

Los hombres indiferentes a la desventura de la Nación, aunque sean privadamente laboriosos, son los auxiliares inconscientes de las desgracias y corrupción de los Pueblos.

ELOY ALFARO

Año I — No. 12

PANAMA, OCTUBRE 19, de 1944

No. Suelto 5 Cts.

EL PARTIDO SOCIALISTA QUIERE LA SEPARACION DE R. A. DE LA GUARDIA

LUCHARAN POR LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE. FORMADO EL BLOQUE RENOVADOR-SOCIALISTA EN PUGNA CON EL GOBIERNO. EL DOCTRINARIO INFORMALMENTE SOLIDARIZADO.

El Partido Socialista, reunido en su V Congreso Nacional, acaba de tomar medidas trascendentales que pugnan abiertamente con el criterio que hasta ahora ha venido defendiendo el señor Ricardo Adolfo de la Guardia. En efecto, el V Congreso Socialista resolvió unirse a la lucha que sostiene el Partido Renovador para la convocatoria de una Asamblea Constituyente.

Aunque el bloque Renovador-Socialista aparenta brindar su apoyo al presente régimen, nosotros mantenemos nuestro punto de vista de que "Constituyente y Ricardo Adolfo de la Guardia hasta el 47" forma un dilema excluyente e implica dos objetivos de lucha diametralmente opuestos. Sostenemos que quien pide Constituyente, no quiere de hecho a Ricardo Adolfo de la Guardia hasta el 47. Y el Renovador y Socialista, reunidos en convención, ya la han pedido. Porque es inadmisibles suponer que una Asamblea Constituyente adquiera el solemne compromiso, antes de nacer, de mantener en el poder al Sr. Ricardo Adolfo de la Guardia hasta 1947. Para prejuzgar tal acontecimiento los delegados constituyentes tendrían que ser

escogidos por el capricho del Sr. de la Guardia y no por el querer de la ciudadanía en una elección pura, honrada y democrática. Como los Socialistas impugnan la Carta Fundamental de 1941 basados en que no hubo pureza ni libertad en su manera de decretarla, es un absurdo que le aseguren al señor de la Guardia que quieren la Constituyente y que también lo quieren a él.

Hemos sido informados que representantes autorizados del Partido Liberal Doctrinario, han declarado que ellos también están prácticamente decididos a la lucha por una Asamblea Constituyente, pero esperan llenar las formalidades del caso en la futura Convención del Partido, próxima a reunirse.

Para nosotros que mantenemos una actitud de oposición franca y decidida a este régimen ilegal, es motivo de complacencia limitada la actitud asumida por estos partidos políticos. No porque seamos partidario de dicha Constituyente; la rechazamos de plano, ya que aceptamos sin reservas la legitimidad de la que nos rige actualmente. Pero nos complace sí, que el Renovador y So-

(Pasa a la Pág. 7)

Parte Don Tomás F. Corcoran

Salió esta semana con rumbo a Washington, llamado por el gobierno de su país, donde prestará servicios como experto en Estadística en el Comité de Coordinación de asuntos políticos de la América Latina, el caballero norteamericano don Tomás H. Corcoran Jefe del Departamento de Estadística de la República de Panamá.

La estadística panameña ha sido organizada y dirigida hábilmente por el señor Corcoran, quien fue contratado especialmente por el Gobierno panameño hace más de tres años.

(Pasa a la Pág. 8)



GRAL. FULGENCIO BATISTA

Derrocó a un tirano sanguinario. Ocupó la Presidencia de Cuba por el querer y el voto de los cubanos, no obstante la lealtad y cantidad de las bayonetas que tenía en sus manos. Respetuoso de la libertad y pureza del sufragio, acaba de entregar la Presidencia a quien no fué candidato de sus simpatías. Por este medio damos la más cordial bienvenida a quien como militar fué pundonoroso y como Presidente, un auténtico demócrata.

LA CHORRERA Y LAS PROMESAS DEL "PATRICIO"

Del Godo-Máximo, don Ricardo Adolfo, entre sus varias promesas hechas al pueblo Chorrerano, y con el deliberado propósito de granjearse su simpatía, está la de hacer las aceras a todo lo largo de la Carretera Central, desde el Cuartel de Policía hasta la Estación de Gasolina Unión Herrera. Esta Promesa la mando como recado por conducto de dos aspirantes a Diputados, señores Ricardo A. Meléndez y Molsés Castillo, quienes lo visitaron en representación del Comité de Ornato del Pueblo. Ahora resulta que las tales aceras sólo han sido hechas en el centro del poblado y de un solo lado, habiéndose gastado en dicho trabajo largos meses y con un tren de empleados bastaste grande. Hay empleados que nadie sabe lo que son.

Si son carpinteros, albañiles, ingenieros, apuntadores, etc. Lo que sí sabemos es que los "80 Millones" cubren los gastos de este tren injustificado de empleados que solo sirven para mandar telegramas pidiendo que se quede el "Patricio".

La Chorrera en su gran mayoría, es y seguirá siendo Oposicionista, porque es un pueblo liberal y como tal es incapaz de respaldar un Gobierno que a más de ilegal, es Godo en su máxima expresión.

Señores del Gobierno: es inútil que nos hagan Promesas. Aquí en la Chorrera los conocemos muy bien y a nadie engañan. El pueblo sabe quien lo defiende y sabe además quienes en los últimos días han cambiado la bandera roja por la Azul entregándose incondicionalmente en "manos del Her-

(Pasa a la Pág. 7)

Los Estudiantes Ignoraron el 9 de Oct.

"FEDERACION" órgano oficial de los Estudiantes Universitarios de Panamá, a pesar de salir a la circulación el día 9 de Octubre, no dedicó una sola frase al "glorioso hecho de armas", ni una sola palabra al "heroico Patricio".

Este silencio absoluto de los Estudiantes Federados frente a una fecha que el Gobierno tenía especial interés en festinar, y efectivamente festinó con dos banquetes de empleados públicos, viene a demostrar claramente que este régimen ilegal, fuera de la esfera de influencia del Presupuesto Nacional, no encuentra calor ni apoyo. Y cuando su valorización está en la balanza de los sectores ciudadanos que aún conservan su libertad de acción y pensamiento, el "Patricio" y su labor administrativa no reciben más que el silencio, que es sinónimo de desprecio.

Este solo gesto de los Estudiantes Federados destruye e inutiliza las insinceras y ficticias adhesiones recibidas que viene publicando, con fines de propaganda, el periódico de la zahurda

Y como si se hubieran pre-dispuesto a aguarle la fiesta, el órgano oficial de los Estudiantes trae ese día la noticia de que se había escogido el 27 de Octubre, como día del Estudiante Panameño. Nada apagante tendría la tal escogencia, si no mediara la circunstancia de que fué precisamente en esa fecha cuando ellos realizaron su primera huelga, como enérgica protesta contra las medidas arbitrarias y contra los actos de fuerza de este régimen ilegal, que deseoso de hacer una ridícula "demostración de sus pantalones", había ocupado con la policía el recinto sagrado de la Universidad.

Fracasó el reclutamiento en Chitré Querían traer Masas al Banquete

De nuestro Corresponsal en Chitré hemos recibido la siguiente comunicación que se explica por sí sola:

Chitré, 8 de Octubre de 1944

U.N.C.—Panamá.— Las autoridades provinciales pusieron en juego todos los recursos del estado a fin de arrastrar masas al banquete que los empleados públicos le brindaron al Sr. de la Guardia en el Pueblo Nuevo de Las Sabanas. Los encargados de la propaganda de dicho banquete han fracasado escandalosamente en las tareas que le encomendaron sus Jefes. El pueblo se ha mostrado sordo a sus requerimientos, negándose rotundamente a ocupar los carros oficiales que le habían prometido y que se supone tenían listos para el viaje a la capital. Vista la negativa e indiferencia del valiente pueblo chitreano, la comisión de propaganda y reclutamiento se vió en la imperiosa necesidad de apelar al recurso impopular de que una apócrifa e incolora delegación de empleados públicos se hiciera dueña, de por sí y ante sí, de la representación del pueblo chitreano.

Así tuvieron que recurrir para poder completar esa delegación, a empleados públicos de la talla moral de Eustacio Chichaco y Pérez Angulo, sempiternos incondicionales de todas las épocas y de todos los gobernantes. Pero, después de todo, ha habido acierto en la escogencia de la susodicha delegación, ya que nos representaron, no en la conmemoración de una fecha gloriosa, sino en el aniversario de un acto de traición y deslealtad.

CORRESPONSAL.

NO SE QUEDARA

U. N. C.

Organo de la UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA

Apartado Postal No. 2078

J. M. VARELA

Director

AGUSTIN MENDEZ
Administrador

DIOMEDES QUINTERO
Jefe de Redacción

Inscrito en la Alcaldía Municipal de Panamá de acuerdo con la Ley de Prensa.— Valor del número suelto B.0.05

Impreso en los Talleres Tipográficos de

THE PANAMA AMERICAN PUBLISHING CO. INC.

Año I PANAMA, OCTUBRE 19, 1944 No. 12

CUANTO HAY EN CAJA?

La ciudadanía viene oyendo hace mucho tiempo los rumores de las enormes entradas fiscales que tiene la República, rumores que fueron confirmados con la publicación de una recopilación de datos, los que revelaron que esas entradas pasaron en tres años y medio de ochenta millones de balboas.

Existe otro rumor referente a lo que hay en la Caja del Tesoro Público. La U.N.C. ha tratado de comprobar la existencia de una fuerte suma, restándole los gastos a las entradas totales. Con todo, no es esto lo que satisface la ansiedad general por conocer datos oficiales. Hay un departamento del Gobierno que se encarga exclusivamente de estos asuntos, que se llama Contraloría General de la República, que ha venido dando informes con lujo de detalles sobre las diferentes entradas fiscales, aunque nunca ha querido decir cómo se han distribuido los cuantiosos gastos de la administración ni cuánto hay de superávit en la Caja del Tesoro Público.

Sabemos que ha habido grandes discusiones sobre la conveniencia o inconveniencia de dar a la publicidad las cifras exactas, pero en todas esas discusiones ha prevalecido la opinión de que deben mantenerse en secreto. Y la razón mayor que ha pesado para que prevalezca este criterio es la de que el país no debe enterarse de la cuantía del superávit, porque se expone el Gobierno a que vayan a pedir favores por la circunstancia de que hay fondos PARA AYUDAR A LOS AMIGOS. Difícil se nos hace creer, por lo infantil del argumento, que sea ésta la causa de mantener tanta reserva sobre un asunto que debería ser del dominio público. No es posible pensar que hombres de la talla de los que ocupan las altas posiciones de Ministro de Hacienda y Contralor General no tengan el carácter suficiente para oponerse a las reparticiones antojadizas de los fondos públicos por la razón única de que hay dinero bastante para ayudar a los amigos. Esos funcionarios saben que el tesoro nacional no pertenece a los AMIGOS DEL GOBIERNO, sino a toda la comunidad.

No es un capricho nuestro el insistir en que se diga trimestralmente siquiera cuánto dinero hay en Caja, ni creemos que la Contraloría tome esto como una cuestión de orgullo personal. Es cierto que nosotros criticamos la generosidad con que el Gobierno ha gastado tantos millones de balboas, pero queremos también hacer algunas críticas dando nuestra modesta opinión sobre tópicos de interés general, para las cuales es necesario que las cosas del país no permanezcan en un hermetismo riguroso.

Nosotros excitamos de la manera más respetuosa al señor Contralor General de la República a que diga cuánto es lo que había de superávit el 30 de Junio de 1944. Y queremos anticiparle a tan alto funcionario que no nos anima interés egoísta alguno, sino el deseo sincero de que el país conozca esos datos, para que todos los hombres de estudio puedan adelantar opiniones sobre la mejor manera de invertir esos fondos en forma que tengan la mayor repercusión económica y fiscal. Estamos frente a una época de observación y cualquiera que pretenda "actualizar el porvenir" basado en la próspera situación de Panamá hoy, sin pensar en lo que el destino nos tenga reservado, está engañándose a sí mismo. En esta hora de bonanza por que atravesamos nos pa-

CON EL SEÑOR PROCURADOR GENERAL DE LA NACION

Como el supuesto delito de que ha sido acusado el Honorable Diputado a la Asamblea Nacional, don Francisco José Linares, por el Fiscal Segundo del Circuito, C. Darío Sandoval, ha sido motivo de providencia de la Corte Suprema de Justicia, la que la ha enviado al señor Procurador General de la Nación, Licenciado Víctor A. de León, para que emita concepto, queremos hacer presente al señor Procurador la jurisprudencia sentada por la Corte Suprema en años distintos, sobre la materia, para que se vea claramente que el Honorable Diputado Linares no ha incurrido en delito alguno al denunciar al Fiscal Sandoval por extralimitación de funciones:

"Orden 201. Denunciante. — Si el hecho tan frecuente de no poderse comprobar la responsabilidad del que realmente es autor de un hecho delictuoso, o del que con fundamento se sospecha que lo sea, apareja responsabilidad criminal al denunciante, infinidad de crímenes quedarían ocultos, porque en el mayor número de casos los denunciantes no harían otra cosa desde el momento en que ponían su denuncia, que emprender el camino del presidio, y con semejante perspectiva, quién se atrevería a denunciar a ningún

criminal? Sentada esta premisa, la impunidad se enseñorearía, y en consecuencia, el desorden, la anarquía y el desastre como punto final no se harían esperar. — (Sent. Enero 18 de 1918. Vol. XV No. 25, Pág. 222)"

"Orden 100— Jurisprudencia de 1921 a 1923—DENUNCIA FALSA y TEMERARIA. — La Corte acogió el siguiente concepto del señor Procurador:— "El denunciante no se constituye parte en el juicio, ni está obligado a probar su relato; de modo que, a menos que resulte, sin lugar a dudas, suficientemente comprobada la falsedad y manifiesta temeridad de un denunciante, no se le puede perseguir por un hecho delictuoso que denuncie." (Sentencia. Julio 8 de 1927. R. J. N. —62 Pág. 599. Col. 2)"

Y, además, conforme a precedente de la Corte Suprema de Justicia, que aparece en la Jurisprudencia de 1928 a 1934, Parte Penal, FALSA DENUNCIA— ORDEN 210, tenemos:— "El denunciante no está obligado a probar su relato; por consiguiente, sólo en el caso de que, a sabiendas, no se ha cometido infracción punible denuncia un hecho ante la autoridad, no incurre en las sanciones de falsa denuncia. Pues lo contrario, equivaldría, ha dicho la Corte, adoptando conceptos del Defensor del proce-

sado, "a cerrar las puertas a los denunciantes; a impedir que éstos se querellen; a propender a la impunidad de los delinquentes, pues una vez que los denunciantes se vean obligados — en contra del querer de la ley — a probar la veracidad de su relato y sepan que la actuación de ellos puede traerles como consecuencia que se les envuelva en acción criminal por denuncia falsa, se cuidarán bien de presentar denuncias prefiriendo perder los objetos que sean motivo del delito, resolviéndose a aceptar paciente y sin protesta los perjuicios que se les causen con la comisión de éste, antes de verse expuestos más tarde a las contingencias de un juicio criminal." (Auto, Diciembre 27 de 1929, R. J. No. 120, Pág. 1096, col. 1a.)

Si estos precedentes no fueren suficientes para demostrar la marcada temeridad del Fiscal Sandoval al demandar al Honorable Diputado Linares, tenemos este otro:

Jurisprudencia de 1921 a 1923. Orden 100—DENUNCIA FALSA — "Para que pueda hacerse efectiva, es necesario previamente que el autor de la denuncia haya sido declarado como tal en virtud de sentencia ejecutoriada o de auto también firme de sobreseimiento del Tribunal que hubiera conocido del delito imputado." — R. J. N. —69 de 1922. — Pág. 676, Col. 1.

RECORTES DEMOCRATICOS

Al encargarse el señor De la Guardia, del Poder Ejecutivo, por obra y gracia del golpe de cuartel, dado el 9 de Octubre de 1941, la Educación Nacional ha sufrido la crisis más grande de su historia. Si en años pasados hubo tal o cual tendencia, hubo una, pero hoy, no hay ninguna. Demos una pequeña ojeada a los acontecimientos sucedidos en los tres años de ilegal administración del señor de la Guardia y vemos que:

EL 2 DE OCTUBRE DE 1942, los Universitarios se declararon en huelga, al tener conocimiento de que se le había exigido la renuncia a la Profesora de Sociología Dra. Georgina Jiménez. La futura destitución se debe a la publicación de un folleto "Sobre Reformas Universitarias en Panamá." A las cinco de la tarde de este día, los Universitarios se abstuvieron de entrar a clases. Pasó por estos sitios el Coronel Remón, montado a caballo, en compañía del Mayor Ocaña. El señor Remón se dirigió a los estudiantes, quienes estaban en perfecto orden, para recomendarles que guardaran orden y no impidieran la entrada al plantel, a quienes desearan. Un universitario le contestó al señor Remón que "nuestras únicas armas son los libros que llevamos bajo el brazo."

OCTUBRE 29 DE 1943, el Licenciado Víctor Florencio Goytia, Ministro de Educación, de- (Pasa a la Página 7)

rece que se pueden ir meditando los pasos que debemos dar a base de estudios que inspiren la mayor confianza. Si es cierto que se ha desperdiciado una oportunidad de hacer ensayos importantes para un cambio fundamental en nuestro sistema tributario, con proyecciones hacia un futuro más sólido y menos expuesto a los vaivenes de la economía exterior, todavía nos parece que hay tiempo de ir pensando seriamente en tomar medidas radicales que parecen asustarnos tanto. Panamá es un país que apenas comienza a vivir y los ensayos serios que se hagan son necesarios para determinar más tarde cuál es el rumbo definitivo que debemos escoger para afianzar nuestra posición económica y fiscal sobre bases sólidas y estables.

No es posible seguir viviendo ateniéndose únicamente a la suerte que ha acompañado al país en la solución de sus más grandes problemas y en la salida fácil de sus trances más difíciles. Es necesario ya, que los hombres de más estudio vayan dedicándole un rato siquiera a los problemas nacionales. Es un deber de todo buen ciudadano. Y para que esos hombres dediquen algún tiempo a los grandes problemas del país, es conveniente y necesario que tengan a la mano todo cuanto dato pueda serles útil.

Sabemos, por ejemplo, que el promedio de sueldos de todos los empleados de empresas particulares radicadas en las ciudades de Panamá y Colón es apenas de B/.74.92. Podría tratar de resolverse el problema inquilinario con la construcción de modernas casas de cuartos para obreros, sin tomar en cuenta que el mayor porcentaje de empleados es el que devenga un sueldo que fluctúa entre B/.30.00 y B/.50.00 en esta época de prosperidad? Podría alguna persona avanzar conceptos sobre la mejor manera de invertir los fondos nacionales que hay acumulados en la caja del Tesoro Público, sin saber a cuánto monta la suma acumulada?

Estas son las razones por las cuales nos permitimos insistir en que se diga cuánto había en Caja el 30 de Junio y cuánto había el 30 de Septiembre de 1944.

Por Qué Murió la Constitución de 1904

(CONTINUACION)

Por el Dr. J. D. MOSCOTE
(Autoridad Máxima en Derecho Constitucional)
Capítulo primero del trabajo inédito denominado "La Nueva Constitución"

Los derechos administrativos de los asociados carecían de garantías efectivas, puesto que el sistema de la justicia interna no ofrece ninguna fuerza de la estrecha solidaridad que existe entre el funcionamiento inferior y el superior que lo nombra. El consejo de gabinete actuaba extraconstitucional y extrelegalmente, desconociendo de los más insignificantes asuntos públicos, decidiendo sin apelación acerca de ellos, pero impotente para evitar los grandes contratos que ocasionaban graves injurias al tesoro nacional. Y qué decir del órgano legislativo del gobierno, completamente incapaz, si alguna vez no lo fue, de ejercer sus primordiales atribuciones de fiscalizador del Ejecutivo y de expedidor de las ordenaciones que requiere el Estado moderno, que, ante todo, pide leyes eficaces de servicio público? En síntesis, se confrontaba una verdadera situación caótica, a la cual se había acostumbrado el país por abulia, o por indiferencia, o por convencimiento pesimista de que perdida estaba toda esperanza de una reforma que hiciese viables las más anheladas aspiraciones nacionales.

Propósitos inútiles de Reformas

Esta situación, esta especie de mar de zargazo en que vivía la ciudadanía, sólo se alteraba cuando los efectos de las leyes inconstitucionales o de los decretos y de los actos del ejecutivo recaían sobre entidades que tenían poder para oponerse a ellos; en los demás casos era como si esas leyes, decretos y actos no se hubieran dictado. Los programas de los partidos políticos que prohibían algunas enmiendas, eran más que justas y necesarias aspiraciones, verdaderas añagazas para ganar adeptos a causas de dudosa importancia nacional. (4) Los representantes de esos partidos en la asamblea descuidaban sus deberes, entretenidos en el cabildío parlamentario de mucho más momento y trascendencia que la normalidad constitucional de la República. Como caso ilustrativo, es oportuno recordar lo que ocurrió a propósito del primer intento serio, al parecer de enmendar la Constitución de 1904. La asamblea de 1932 expidió la ley 25 por medio de la cual se creó

una comisión que debía preparar un proyecto general de reformas. Quedó integrada por juristas de crédito como los doctores Juan Demóstenes Arosemena, Alfonso Correa García, Ricardo A. Morales; Víctor F. Goytía y el magistrado don Dario Vallarino y trabajó durante algún tiempo con interés patriótico y constancia digna de encomio hasta presentar al gobierno el proyecto que se le había encomendado. La tarea de considerarlo y aprobarlo le tocaba a la asamblea de 1934, a la que se envió con el mensaje de estilo. Qué sucedió? Que pasado en primer debate el proyecto se mantuvo en suspenso indefinidamente y no se le mencionó más, a pesar de los esfuerzos que algunos hicieron para que fuera discutido en segundo. Verdad es que, después, el ex-Presidente Arosemena, miembro que fué de la comisión ante dicha en representación del gobierno, haciéndose eco del clamor general por las reformas constitucionales, encomendó a un distinguido jurista, abogado consultor de las secretarías de Estado, la redacción de un nuevo proyecto que envió a la asamblea de 1938, pero verdad es también, que sometido dicho proyecto al estudio de aquel órgano, ni éste, ni el ejecutivo, como en el caso anterior, se mostraron el menor deseo de que se estudiara. El querer popular se estrelló, una vez más, contra la inercia del gobierno, y más propiamente, contra la idea ya mencionada que se tiene de él. La propia asamblea, que estuvo remisa a discutir el proyecto de reformas y que se alarmó con la idea que él contenía de que el ejecutivo pudiese dictar decretos-leyes en casos excepcionales, pero dentro de la tendencia muy moderna de la racionalización del poder, no tuvo inconveniente en dejar en manos de ese órgano poderes expresos, que constitucionalmente no podía darle, para que dictara a su vez, decretos inconstitucionales e ilegales, que se cumplieran por encima de toda consideración.

Motivos Antireformistas

No era, por supuesto, esta inercia, esta inclinación a echar a un lado los preceptos constitucionales la única fuerza de resistencia que se oponía al pase de las reformas. A la verdad, existía contra ellas cierto criterio hecho de fórmulas especiosas con el cual se quería justificar la voluntad oficial de que ellas no se efec-

tuaran. En Panamá, se decía, no existen problemas que no puedan ser resueltos dentro de las normas de la actual constitución. Esta no debe reformarse ni ser sustituida por otra porque las Constituciones por su misma naturaleza, se decía también no deben estar sujetas a cambios frecuentes. Ellas representan una tradición que debe conservarse intacta porque resume las más arraigadas tradiciones nacionales en lo político, en lo religioso y en orden de los más respetables sentimientos de una nacionalidad. Se trajo a colación el ejemplo de los Estados Unidos cuya constitución de ciento treinta años ha resistido, se afirmó, sin grandes enmiendas todos los embates e incidencias de la vida política y del progreso, cada vez más acelerado, de ese país. Se trajo también el ejemplo de Colombia, y su estatuto de 1886 para demostrar, probablemente, que sólo cuando esta República abandonó la monarquía de los cambios constitucionales, entró de lleno en un periodo de que goza.

Sin embargo, las cosas todas tienen diversos aspectos por los cuales pueden ser miradas, y claro está que si no carecen de cierto valor dialéctico impresionante los argumentos en pro de la intangibilidad y de la sacrosantidad de las leyes fundamentales, no son de menospreciar los aducidos en pro de las enmiendas y los cambios, de cualquier magnitud y alcance, siempre que haya poderosas razones que los justifiquen. En primer lugar, contra el criterio de la intangibilidad, clara afirmación de la inmovilidad de la vida, milita el de la dinamicidad natural de ésta. Por mucha que sea la continuidad mental y efectiva que exista entre una generación y otra de un país dado, por acusado que sea su estancamiento espiritual, ellas tendrán siempre intereses e ideales de naturaleza y esencia característicos cuya capitalización política y cultural les corresponde de modo exclusivo y por derecho propio, o el progreso en todo género de cosas, no es más que un mito, o quizá, una ilusión. Capitalizar tal aservo de intereses y de ideales es convertirlo en nuevas normas de vida, es elevarlo a la categoría de pensamiento rector de ésta en sus variadas manifestaciones. Las Constituciones en este concepto son, como ya las definió Woodrow Wilson, "verdaderos vehículos de vida," de vida cambiante que fluye naturalmente en un espacio y en un tiempo de índole peculiar, y no de vida estancada, en descomposición, por la obra destructora de gérmenes deletéreos y mortales. A la filosofía que preconiza la intangibilidad, filosofía pesimista y conservadora, es preciso oponer la posibilista y dinámica que en su tiempo sostuvo Wilson, y con él no pocos ilustrados estadistas americanos. Esta filosofía implica la idea fecunda y creadora de que a medida que cambian las condiciones y las necesidades de la sociedad deben cambiar

Ilegal y Antidemocrático

Recientemente llegado del extranjero, después de muchos años de permanencia en el exterior, regresé a mi patria hace pocos días confiado en que en ella iba a encontrar el sumum de la libertad y que todos los ciudadanos de la República podían acogerse tranquilamente a los derechos que todos los pueblos democráticos y libres conceden a sus ciudadanos.

Pero, contrariamente a lo que había pensado, encuentro una patria amordazada, cuyos ciudadanos están en la incertidumbre de no saber si hoy o mañana serán detenidos por expresar sus sentimientos ideológicos. Como periodista y como panameño me siento en la obligación de escribirlo y decirlo y para ello estoy protegido por las leyes que rigen los destinos de mi patria.

Están presos Miguel Ordóñez, Olmedo Fábrega, Ricardo Kant y Adolfo Samudio. Al conocer esta noticia al pisar el suelo de mi patria, pregunté los motivos de ello. Nadie me contestó porque todos se sienten acobardados ante los monstruosos procedimientos que se emplean para atacar injusta-

tamente a enemigos que no existen. El único y peor enemigo de las Administraciones mal organizadas es la OPI-NION PUBLICA. Ella está callada en Panamá; pero juzga dentro de ese silencio todas las actuaciones gubernamentales, todos los actos reñidos con las normas fundamentales de la libertad. Y esto lo digo porque hay en Panamá inquietud, porque hay intranquilidad y porque hay agitado movimiento en ese mar que es la opinión pública.

Conozco los motivos y la forma empleada en la detención de los muchachos. Me basta esto para formarme una idea dolorosa, triste y desgraciada de la situación de mi país.

Es injusta la detención de estos muchachos, son injustos los procedimientos totalitarios usados con el pueblo que no puede hablar, son injustas las razones que para explicar esos desaciertos se han dado. Como ciudadano panameño y como periodista no puedo aceptar medidas arbitrarias propias del suelo alemán. La bota totalitaria no cabe en mi patria porque ella es auténticamente democrática, porque en ella no se puede llevar la swástica, porque mi patria tiene que ser libre, pese a lo que pese y a los antojadizos caprichos de ciudadanos cualquiera. Todo lo que se quiera decir en contrario es fruto de mentes tardías llenadas con el aserrín del fascismo.

Los panameños todos esperamos y deseamos que ello se solucionen. Y, además, no solo lo deseamos sino que, también, lo exigimos conforme a los derechos que nos concede la Constitución, derechos que no pueden ser echados en un tarro de basura, porque la mano que esto hiciere obligadamente tendrá que caer en el mismo lugar en que cayeren los derechos.

En el caso de detención de los cuatro muchachos, los panameños tenemos la vista puesta en la Justicia y en ella confiamos ciegamente porque es tradicional desde nuestra Independencia y porque sus actuaciones imparciales son vastamente conocidas. Ahora la ciudadanía solo mira hacia los Tribunales de Justicia porque ellos no pueden estar carcomidos por el moho repugnante de una politiquería sucia y deleznable.

Tito del MORAL Jr.

Panamá No Es Una Cueva De Fascinosos

Nos han informado que pretenden venir a Panamá, individuos de dudosa actuación que a la caída de los regímenes totalitarios que antes existían en sus respectivos países, consideraran a Panamá como un asilo adecuado.

Esperamos que las autoridades encargadas de velar por la salud de la Patria, no permitan la entrada de esta clase de individuos cuyas manos mu-

chas veces se tiñeron con sangre inocente.

CON USTED

Niege su óbolo a la colección que se haga para comprarse una corona al próximo Emperador de Panamá, ya que tal fondo debe salir de los Ochenta Millones.

AVISO

La UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA avisa a sus Miembros, Adherentes y Simpatizadores que las Oficinas Centrales de la Agrupación están ubicadas en los altos del Cable, frente al Parque de Santa Ana.

Las horas hábiles han sido alteradas así:

En la Mañana: de 9:00 a.m. a 1:00 p.m.

En la Noche: de 6:00 p.m. a 9:30 p.m.

ACERQUESE --- PREGUNTE --- INSCRIBASE
"POR LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DEL PUEBLO"

HISTORIA DE ACTUALIDAD

Como Rebajó el Régimen Los Sueldos a Los Inspectores

(Continuación del No. anterior)

De manera que los argumentos expuestos por el ministro se cayeron por su base, razón para que a los inspectores se les tenga en más consideración y tengan un mejor sueldo.

H.D. LOPEZ: Quiero preguntarle a Ud. si considera a la Escuela Profesional de la misma importancia que la Normal de Santiago.

H.D. VARELA: Lo único que quiero decirle es que cuando la Normal estaba en Panamá tenía la misma categoría que tiene hoy en Santiago y sin embargo sus directoras ganaban lo mismo. Cuando llegue la hora de discutir sobre los maestros entonces voy a hablarle sobre la Normal. La Profesional y el Liceo de Señoritas.

Yo quiero advertir a la Cámara que en el proyecto que confeccioné y presenté como minoría de la Comisión de Educación de la Asamblea no alteré los sueldos de los inspectores en nada sencillamente porque no quería hacer más gravoso para el fisco el proyecto y porque el señor Ministro de Educación nos aseguró que este Gobierno le subió el sueldo a los inspectores por medio de un decreto, cosa que no se hizo con los maestros. Por esa razón no hice aumentos en los inspectores en mi proyecto, sino que le dejé B.200.00 a los de las provincias escolares de Panamá y Colón y B.175.00 para los de las demás provincias. Quiero decir también que no fue el Honorable Vega, sino la Comisión de Estudio de la Asamblea la que modificó el artículo 10.; pero por haberlo aprobado así la Asamblea ayer con el beneplácito mío y con mi voto afirmativo, también estoy dispuesto a defender el mismo criterio de ayer y a oponerme a la proposición que se está discutiendo. De manera, H.H.D., que el argumento aquel de que debían ganar menos sueldo los del interior ya no tiene fuerza alguna, cuando una directora de colegio secundario en el interior gana más sueldo que otra de la misma categoría en Panamá. No hay, ante este ejemplo, argumento alguno para sostener la tesis de que un empleado porque es administrativo debe ganar un sueldo tomando en cuenta el lugar donde trabaja y no de acuerdo con las funciones que desempeña.

Quiero reservarme el grueso de mis argumentos para cuando se discutan los artículos que se relacionan con los sueldos de los maestros y por hoy me concretaré a darle mi voto negativo a la proposición en el tapete a fin de mantener el mismo criterio expuesto aquí por mí ayer y supongo que la Cámara también mantendrá el criterio que prevaleció en la sesión en que se aprobó el artículo que hoy se quiere variar.

Intervino el MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES para decir:

Honorables Diputados:

Pido la palabra solamente para contestar un cargo que se le ha hecho al Gobierno por el H.D. Linares. El H. Linares ha acusado al Gobierno de mante-

ner en destierro a un ciudadano panameño en violación a la Constitución Nacional. Yo quiero decir a la Honorable Cámara que es un cargo completamente falso. Lo que aconteció fué que desde cierto país donde él se encontraba consultó a un funcionario Consular si el ex-Presidente tenía derecho de usar pasaporte como Presidente de la República. A esa pregunta respondió el Gobierno que la Corte Suprema de Justicia acababa de declarar vacante permanentemente la Presidencia de la República que él desempeñaba, y que por lo tanto ya él no tenía el cargo de Presidente de la República. Por tal causa no podía portar pasaporte como presidente. El nunca se ha dirigido al Gobierno Nacional en su nombre propio en solicitud de pasaporte. Prefirió más bien obtener un salvoconducto de un Gobierno Extranjero y ningún funcionario del Gobierno ha hecho esfuerzo en el sentido de que no pueda entrar al país. Al contrario, Uds. saben que los panameños no necesitan visa de ningún funcionario consular para regresar al país. El no ha hecho absolutamente ninguna diligencia, ni siquiera se ha dirigido en solicitud del pasaporte ordinario. De manera que es absolutamente falso el cargo de que este gobierno tenga en destierro a ningún ciudadano. El Gobierno ha sido fiel a la Constitución a este respecto. Yo he sabido que el Honorable Linares fué uno de los que se manifestaron en favor del destierro cuando se discutía la Constitución.

Habló nuevamente el H.D. LINARES y expresó:

Honorables Diputados:

El hecho de que yo haya opinado en pro o en contra de un artículo de la Constitución cuando ésta se debatía, no es razón, después que ese artículo haya sido aprobado y forme parte de la Constitución, para que ninguna persona me haga acusaciones porque yo impida que se le viole, ya que le di el voto negativo.

Todos sabemos que el doctor Arias estaba preso en la Cárcel Modelo y se le sacó engañado diciéndole que lo iban a llevar a su finca del Boquete; se le metió en un avión, y cuando bajó del avión estaba en Nicaragua. Yo no sé bajo qué amparo constitucional ve eso el señor Ministro de Relaciones Exteriores.

Nuevamente intervino el H.D. VARELA y dijo:

Quiero llamar la atención de la Cámara, en forma muy respetuosa, en el sentido de que planteemos la discusión del proyecto bajo otro aspecto, para poder apreciar con claridad la justicia que envuelve su contenido. Y esta observación que le hago a todos los Honorables Colegas, la extiendo a los señores Ministros de Estado, para que todos contribuyamos a alejar la política de esta discusión donde debe reinar e imperar la más absoluta tranquilidad para que nuestras mentes estén despejadas.

..Aquí hemos visto al señor Ministro de Educación levantar-se para hacerle cargos y críti-

cas al Diputado Vega, que nada tienen que ver con el proyecto en discusión. Si alguno de esos cargos me los hubiera hecho a mí los habría contestado con argumentos que quizás se le pasaron al Honorable Vega. Por esta razón, Honorables Diputados, yo quiero hacer un llamado a la cordura, porque con una mente ofuscada por los asuntos políticos no podemos discernir lo suficiente para que salga en todo tiempo la luz de esta discusión. Si se trata de hacerle cargos a los diputados, nosotros también tenemos muchos cargos que hacer al Poder Ejecutivo y a los mismos que hacen los cargos. Por esa razón le pido al señor Ministro Goytia que es el que más va a intervenir en este debate, la mayor calma, la mayor cordura y el mayor patriotismo en la discusión de un proyecto que se relaciona precisamente con el personal de su Ministerio, a fin de que la Asamblea pueda, con la mente serena, determinar hasta qué punto son acreedores los maestros a la justicia por que hace tiempo viene clamando. Con la natural inquietud y contrariedad que producen las discusiones políticas lo único que se consigue es desviar a la Cámara del asunto mismo que se discute y terminamos por votar una proposición o un artículo sin analizar a fondo cómo y por qué votamos de tal o cual modo.

Este es el primer proyecto de importancia que se somete a la Asamblea, con el cual se pondrá a prueba su deseo de hacer justicia a un sector importante de servidores públicos. Yo les ruego, Honorables Diputados y señores Ministros, que alejemos la discusión política y nos concentremos al caso mismo con la mayor serenidad y con la mente despejada de prejuicios políticos. El caso así lo requiere.

Habló aquí el MINISTRO DE GOBIERNO Y JUSTICIA y manifestó:

Honorables Diputados:

Me ha complacido sobremanera la última parte de la peroración del Honorable Varela. Muy cierto: no debe mezclarse de ninguna manera la política en la discusión de un proyecto tan importante como el que ahora mismo está en discusión. Pero no puedo aceptar que se le haga el cargo al Ministro de Educación de haber sido él quien primeramente trajo la discusión al terreno político.

El Honorable Vega fué quien tildó al señor Presidente de la República de antidemócrata porque no quiso recibir a una delegación de maestros. Y el Honorable Vega ha hecho al decir esto un cargo antojadizo. Posiblemente él no sabe las circunstancias que mediaron en aquella oportunidad. Lo más seguro es que no lo sepa porque el diputado Vega al hacer sus cargos no trajo un documento que respaldara sus palabras. El Honorable Vega, como ya se ha oído comentar a alguno de sus propios colegas, parece que guardan un rencor muy hondo al señor Presidente de la República que nada le ha hecho. En más de una ocasión ha hecho cargos temerarios como el que acaba-

mos de oír de que hay tres mil "sapos" pagados. Invito al Honorable Vega para que revise las planillas de la Policía Secreta y vea que no solamente no se pagan sueldos en exceso sino que ni se llenan todos los empleos. Repito que se me hace muy extraño ese proceder del Honorable Vega que no pierde la menor oportunidad de atacar al Presidente de la República, muchas veces irrespetándolo. Hasta hace apenas un par de meses, si no me es infiel la memoria, el Diputado Vega era el admirador más grande que tenía el señor Presidente de la República. Continuamente hablaba de los nexos que le unían a la familia del Presidente. Sin embargo, me agradaría que el Diputado Vega me dijera en la intimidad qué es lo que le pasa. Porque repito, él se encargó de ensalzar y se encargó de hacer una propaganda tan favorable al actual mandatario que me dijo que jamás la República tendría Presidente como él.

En cuanto a los cargos que quieran hacer los diputados contra el Poder Ejecutivo, declaro que el Gobierno Nacional vería con el mayor agrado que se denunciara a cualquier funcionario que cometa irregularidades. Si es que vamos a hacer cargos, hagámoslos pero con las pruebas en la mano. Ciertamente el diputado tiene perfecto derecho de exigirle cuenta al Poder Ejecutivo, pero también es cierto que el Ejecutivo tiene perfecto derecho de pedir cuenta a los diputados por sus acusaciones antojadizas. Le ruego a nombre del Poder Ejecutivo a esta Cámara a la cual me liga no solamente el afecto personal sino que con ella compartí también ratos muy amargos, que se sitúe en un plano de equidad, en un plano que hable muy en alto de todos los Poderes que están en la obligación de trabajar en beneficio de la Patria en la forma más coordinada posible. En última instancia quienes recibirán el beneficio de esa mutua comprensión serán aquellos mismos que nos dieron el voto para formar parte de esta Honorable Asamblea.

Terció el H.D. BRANDAO aquí para manifestar:

Honorables Diputados:

Al hacer uso nuevamente de la palabra para terciar en este importantísimo debate, debo declarar, en primer término, que en manera alguna me mueve el prurito de contrariar la tesis del señor Ministro de Educación ni tampoco el deseo de contrarrestar tendenciosamente, si así se llegara a pensar, el criterio que lo ha animado a presentar esa modificación al artículo 10. del proyecto. Si el móvil que lo ha llevado a presentar esa modificación obedece a un principio absolutamente fiscal, en hora buena la Contraloría General de la República habrá tenido sus razones para haber orientado el criterio fiscal del señor Ministro de Educación en este respecto. Pero yo como miembro de la Comisión que presentó el último informe recomendando las modificaciones al proyecto original, quiero a-

provechar esta oportunidad que tal vez no se presentará más adelante, para ratificar el criterio que expuse ayer a la Cámara respecto de la convicción personal que tengo, convicción analizada, reparada y sustentada en el ejercicio del magisterio, convicción, repito, de que es hora ya de que pongamos todo nuestro empeño y pongamos en juego todo nuestro afán y todo nuestro desprendimiento para darle a los funcionarios del magisterio nacional toda la personalidad que necesitan a tono con su elevado sacerdocio. Yo dije ayer, y sostengo hoy, que el Inspector de Educación es el Maestro de Maestros; y eso lo digo y lo repito sobre la base sustancial de la experiencia porque yo comencé por ser maestro, luego fui Director, luego Subdirector, más tarde Subinspector, luego Inspector en varias provincias y finalmente Inspector de Educación en la Capital de la República. Y es, por eso, por lo que vuelvo a insistir en este hecho, en el hecho de que al Inspector de Educación es preciso darle todo el respaldo necesario, lo mismo que al Maestro de enseñanza primaria para que pueda cumplir con eficiencia su elevada misión en la República; para que rinda todo el beneficio de que pueda ser capaz su inteligencia al servicio de los padres de familia, de la comunidad y del progreso de la infancia.

Yo lamento, que por defecto de la Ley o de disposiciones vigentes se mantenga a un Inspector de Educación sólo en el plano administrativo y no como en realidad es un funcionario docente. Porque, repito, el Inspector de Educación no es sólo un funcionario que resuelve los problemas administrativos a él encomendables sino que su función fundamental, sustancial, es afrontar y solucionar con verdadero juicio y con honda conciencia de su responsabilidad los problemas docentes. Un Inspector tiene que prepararse muy bien para presentarse a todas las escuelas que visita y para lograr imprimir una verdadera orientación científica a su obra docente. Un inspector que tiene conciencia de su misión educativa no puede ni debe conformarse con la función rutinaria de un simple mecanismo administrativo; su función renovadora le obliga a estar al día en las últimas innovaciones de la ciencia pedagógica moderna. Eso me parece a mí que es perfectamente una obra docente, aparte de otras actividades de este género que sería muy largo enumerar. El criterio que nos animó a mis colegas de la Comisión y a mí a mejorar un poco más el sueldo al personal docente y administrativo de las Escuelas, de la República ha sido, precisamente, el proceder con espíritu de equidad y de justicia a darle mejor respaldo al Maestro y al Inspector y a elevar su personalidad.

En el grupo de inspectores, como en el grupo de maestros, descansa el verdadero porvenir

(Pasa a la Página 5)

HISTORIA DE ACTUALIDAD

(Viene de la Página 4)
de la Nación; descuidar estos factores es tanto como dejar socavar los cimientos de la grandeza nacional. Los Diputados de hoy y de mañana debemos pensar hondamente en hacer toda la justicia que sea necesaria a estos obreros de la cultura nacional Inspector y Maestros de Escuela.

Como dije al principio, a mí no me anima en este debate el prurito de mortificar al Excmo. señor Ministro de Educación, sino el de subrayar un criterio básico que yo deseo que los HH. DD. tengan en cuenta ahora y en el futuro.

Otra vez habló el MINISTRO DE EDUCACION para expresar: Honorables Diputados:

Quiero hacer constar que a mí no me mortifica el aumento de sueldo a los Inspectores. Yo deseo que el sueldo de estos abnegados servidores sea el mejor de los sueldos. Soy el primero en reconocer todo el beneficio que la educación nacional debe a ellos, pero no puedo permitir que se les considere dentro de la docencia porque en verdad el concepto de la docencia que ha prevalecido en el Ministerio de Educación es claro y preciso. Se entiende por estado de docencia la función que desempeña el maestro o el profesor en contacto directo con los alumnos. De allí se deriva una serie de prerrogativas que no pueden ser aplicadas a otros funcionarios, tales como las vacaciones de tres meses, el reconocimiento de años de servicio que da derecho a que cada cuatro años se le haga un aumento de salario. El hecho de que los Inspectores de Educación sean pedagogos no quiere decir que tengan el carácter de docentes.

El Inspector de Educación no puede tener tres meses de vacaciones como el maestro; el Inspector de Educación no tiene la misma pauta uniforme que tiene el maestro. En cualquier parte de la República el maestro es un funcionario que marcha dentro de una norma fija y su trabajo no varía porque ejerza en Panamá o en cualquier campo del Interior. Siempre la función del maestro es igual, como dije ayer, y no he cambiado de criterio. El Inspector de Bocas del Toro que tiene 27 maestros que atender y menos trabajo que el Inspector de Panamá que tiene 700 unidades a su cuidado. En conclusión la labor del maestro es siempre igual en intensidad y en extensión mientras la del Inspector no lo es.

Ahora si incluyéramos nosotros dentro del estado de docencia a los Inspectores de Educación, tendríamos que incluir en la categoría docente a los funcionarios que están ligados a la administración; tendríamos que incluir al Jefe del Departamento Técnico, porque es el individuo que supervigila la acción educativa en su aspecto técnico, el Asesor Pedagógico y todos

los funcionarios administrativos porque están en el mismo caso que los Inspectores. Y eso es inconveniente no sólo desde el aspecto fiscal sino desde el aspecto educativo porque dilata el estado de docencia.

H.D. BOYD: No cree Ud. que sería prudente que su departamento tuviera uno o dos Inspectores sanitarios?

H. MINISTRO DE EDUCACION: Si es conveniente, sin interferir con el departamento de Salubridad.

Yo creo que la labor legislativa debe ser de realidad, de sinceridad, que el diputado es el hombre que recibe la impresión de lo que hay realmente dentro de la estructura del Estado por conducto de los órganos ejecutivos que somos los Ministros. Y pecaría de insincero si no trajera esa impresión de la realidad hacia ustedes que constituyen el Poder Legislativo. Indudablemente yo me inclino a creer que los Inspectores como la mayor parte de los servidores del Estado no están bien remunerados y que hay un desequilibrio entre la distribución de los salarios. Pero como no se trata ahora de la discusión de una ley general de sueldos, tenemos que contemplar solamente el ángulo que enmarca este proyecto que es el aumento de sueldo a los maestros. Y mientras nosotros nos desviemos de la discusión, mientras nosotros estemos oyendo cargos contra el Presidente de la República, cargos perfectamente injustificados contra el Poder Judicial, contra el Poder Ejecutivo y contra sus miembros, la Asamblea pierde su tiempo y puede considerarse tal hecho como una acción dilatoria de esta ley. Es imposible que un Ministro de Estado oiga irrespetar al Presidente de la República en la Cámara, y como miembro de su Gabinete no se levante a protestar contra ello, máxime si el cargo es injusto y no tiene fundamento cuando quien lo hace no se ha opuesto a hechos peores cometido en épocas anteriores. Eso es lo ocurrido. HH. DD. Yo no creo que me he excedido en repeler el ataque hecho al Presidente de la República por el Honorable Vega. Creo que he estado dentro de mi deber como miembro del Gabinete. En cuanto a cualquier cargo personal o político que cualquier diputado inclusive Vega tenga que hacerme a mí tendría mucho gusto en escucharlo porque creo que mis manos y mi conciencia no se han manchado todavía.

Otra vez habló el H.D. VEGA y manifestó:

Honorables Diputados:
Yo había pensado no volver a hacer uso de la palabra porque como había dicho antes me parece que si estábamos discutiendo un asunto administrativo lo lógico era mantener la discusión dentro de ese plano. Pero en vista de las palabras del Ministro de Gobierno y de las últimas expresiones del Ministro de Educación no puedo menos que volver a hacer uso de

la palabra para negar esos cargos de manera rotunda. Al negarlos necesariamente tenga que hacer algún otro cargo. No es hijo del apasionamiento ni tiene tampoco por finalidad dilatar la aprobación de ese artículo desde luego, que pienso que va a ser aprobado de acuerdo con el criterio del Poder Ejecutivo. Pero no es cierto que yo hubiera aprobado como dice el Ministro, actos peores que los que ha ejecutado este Gobierno, en otras administraciones. Es absolutamente falso, se ve que el señor Ministro de Educación se hallaba alejado del medio ambiente por decir lo menos. Yo cuando estaba el señor Arnulfo Arias de Presidente de la República y el Presidente actual de Gobierno me opuse en esta misma Cámara de frente a algunas medidas que trajo, que en mi concepto, eran contrarias al mandato constitucional. Recuerdo la ley de prensa, la ley de policía y aquella otra ley que sirve siempre a los Gobiernos dictatoriales para ejercer coacciones contra elementos que no son adictos. Yo lo hice, señor Ministro, y no tengo ningún temor, ni lo tuve, ni lo tengo ahora de hacerlo, ni he estado buscando prebendas de ninguna clase. Efectivamente yo visitaba la Presidencia de la República, pero entonces, en el mes de Octubre cuando pensé de una manera serena como lo dije aquí el 4 de Enero en mi obligación como Diputado a la Asamblea Nacional de asistir a la Presidencia de la República; no he ido a ninguna oficina pública y sabe muy bien el señor Ministro de Educación que jamás le he hecho ninguna recomendación a favor de ninguna persona. Yo no soy de los que traman golpes en la sombra para entonces sacar a relucir un valor que puede ser discutible. Yo siempre hago las cosas de frente a frente. Sé perfectamente que hay que pagar un precio y no lo dejo de pagar. De modo que los cargos directos o velados de los representantes del Poder Ejecutivo en esta sesión son perfectamente infundados. De manera especial, premeditadamente, me he abstenido de referirme a la administración anterior porque posiblemente si esa administración anterior puede ser objeto de muchas censuras también tuvo muchos actos acertados, tan acertados que el mismo Ministro de Educación sabe uno de ellos, como es la nacionalización del comercio.

H. MINISTRO DE EDUCACION: No estoy, ni estuve de acuerdo con eso.

H.D. VEGA: Así es que son absolutamente infundados y carecen de todo valor. El señor Ministro de Gobierno dijo que si el Gobierno tenía la obligación de oír los cargos que se le hacen en el seno de la Cámara también tiene derecho de exigir cuentas a los diputados. Creo que es una ligereza de su parte porque esto quiere decir que el Poder Ejecutivo se reserva el derecho de ejercer venganzas contra los diputados porque esto poco más o menos es lo que él ha expresado. En ninguna parte del mundo se le ocurre a nadie decir que es antidemocrático hacer cargos al Poder Ejecutivo y al Presidente hacerle cargos y acusaciones. Precisamente para eso está allí, pues él mismo se puso en la Presidencia de la República, nadie lo llevó allí y él tiene la obliga-

CON EL SR. CORDOVEZ

OTRO PAQUETAZO?

Hace más o menos dos meses, como a las diez de la noche, un "jeep" de la Policía Nacional paró frente a la casa del Diputado Varela. Un agente de policía uniformado bajó y penetró en el garage que estaba abierto. La señora de Varela, que estaba visitando a una vecina, al ser informada de la presencia del agente en su casa, se rigió precipitadamente hacia ella. Pero el agente salió del garage en plena fuga, subió al "jeep" y se fue sin que pudiera tomarse siquiera el número de la placa. La señora entró al garage para ver si habían dejado algún paquete y echó de menos una bicicleta marca "Hércules" de su hija, que habían estado reparando en la tarde.

Cuando el Diputado Varela llegó casi a la media noche, impuseto de lo que había ocurrido, llamó a la Gestapo por teléfono, presentó el denuncia del abuso cometido y del robo misterioso de la bicicleta y le enviaron un carro con varios les informó con detalles lo del detectives. Hablando con ellos,

abuso del agente y les advirtió que ninguna persona por más autoridad que fuera tenía derecho a penetrar en una casa sin permiso alguno, y menos en la casa de un enemigo político del Gobierno, porque eso se prestaba a muchas interpretaciones.

Más tarde el Diputado Varela habló con el señor Cordovez, quien le reconoció que era una arbitrariedad, pero que ESTABA INVESTIGANDO QUE en forma tan criticable. Han AGENTE fue el que procedió pasado dos meses y todavía está la Gestapo en la INVESTIGACION. Habiéndosele dicho la hora exacta en que ocurrió el incidente, con la indicación de que se trataba de un agente que viajaba en un jeep, no podía la Secretaría determinar quién pudo haber sido?

Dejamos conocer este pasaje a la ciudadanía, para que vaya sabiendo las seguridades que puede ofrecer una institución que se precia de saberlo todo y que está obligada a rodearse de toda clase de garantías a los asociados.

ción de oír los cargos que se le hagan a su Gobierno, si es un hombre de verdadero criterio democrático tendrá la satisfacción, por decir lo menos de decir que no tienen fundamento. Si él considera que la Presidencia de la República es un instrumento que tiene en su poder para ejercer venganzas e imponer su criterio en toda forma, entonces nos encontramos en lo que ya he dicho varias veces que no hay tal libertad, que no hay tal democracia. Y esa democracia y esa libertad no cobra mayor valor porque el Ministro de Educación la defiende; no es él quien le presta valor y él sabe que este Gobierno está inconstitucionalmente. El Ministro de Educación como abogado lo sabe.

H. MINISTRO DE EDUCACION: Nunca he oído semejante cosa. Por qué es inconstitucional este Gobierno?

H.D. VEGA: Le voy a decir por qué es inconstitucional; y yo no soy abogado.

H. MINISTRO DE RREE.; Ud. acaba de hablar de democracia; usted debe aceptar el criterio de la mayoría. Es democrático que Usted imponga su criterio a la mayoría de la Cámara, si la mayoría de sus colegas se han demostrado de acuerdo?

H.D. VEGA: En realidad el propósito que tenía al hacer uso de la palabra era refutar los argumentos que habían presentado miembros representativos del Gobierno. No he querido ahondar más en el asunto porque ya por el momento es irremediable y además ya yo

he hecho conocer mi opinión y mi manera de pensar en este asunto en distintas ocasiones. Por eso voy a terminar manifestando que le doy mi voto negativo a la proposición del Ministro de Educación.

La Presidencia sometió a votación secreta la proposición del Ministro Goytía y ésta resultó viciada según informaron los escrutadores, HH. DD. Pinilla y Alemán. Se repitió la votación y de nuevo resultó viciada, de acuerdo con el informe de los escrutadores, HH. DD. Aguilera y Leignadier.

En vista del resultado anterior, la Presidencia invocó el artículo 206 del Reglamento y previa lectura del mismo observó por Secretaría que la votación se haría en la urna sonora. Se procedió a votar en la forma indicada y también resultó viciada la votación por aparecer más balotas que votantes, según informaron los escrutadores, HH. DD. Sayavedra y Jiménez.

La Presidencia solicitó a la Cámara mayor seriedad y anunció la segunda votación en la urna, la cual igualmente resultó viciada, según informaron los HH. DD. Clément y Arosemena A. R.

El Secretario informa a la Presidencia que sólo había en el recinto catorce Diputados, y la Presidencia considerando que se había roto el quorum, levantó la sesión a las siete de la noche.

El Presidente,
(fdo.) Juan de A. Galindo.

El Secretario,
(fdo.) Gavino Sierra G.

La U. N. C. anuncia al público que el Comité de Finanzas está integrado por los Honorables Diputados José Manuel Varela y Francisco José Linares y por los señores Alcides García Correa y José Santander Alvarado, para que las personas que quieran contribuir con dinero a la labor patriótica de esta agrupación se dirijan a los miembros del Comité de Finanzas referido.

A LOS LECTORES DEL INTERIOR

Por este medio suplicamos a nuestros lectores del interior del país que continúen dándonos aviso e información detallada, cada vez que las autoridades atropellen, detengan o amonesten a cualquier persona por leer la U. N. C.

UNA IMPORTANTE LEY SIN CUMPLIR

Uno de los más grandes anhelos nacionales ha sido la construcción de un hospital para tuberculosos, para acabar con el terrible flagelo que existe en todos los puntos de la República.

Haciéndose eco de este sentir general, la Asamblea Nacional aprobó la Ley 133 por la cual se ordena la construcción de un hospital para tuberculosos, y se establece un impuesto para su construcción y mantenimiento. Durante la discusión del proyecto de ley concerniente, el diputado Horacio Fábrega puso de manifiesto en la Honorable Cámara la inmediata necesidad de la construcción de este hospital, cuando manifestó: "Tengo datos de que en el Hospital (Santo Tomás) sólo hay 61 camas en la Sección H para atender todos los tuberculosos de la República: 23 para mujeres y 38 para hombres; y según enciendo, se necesita un hospital con no menos de 600 camas."

Hace cerca de dos años que la Asamblea Nacional aprobó la Ley, y el Poder Ejecutivo no ha, ni siquiera, comenzado a construir el hospital. Lo único que en ese período de tiempo ha hecho el régimen que inconstitucional y dictatorialmente encabeza don Ricardo Adolfo de la Guardia, es repetir, como disco descompuesto de fonógrafo, que el hospital de tuberculosos se hará muy pronto; gastar la fantástica suma de Bs. 75,000.00 por la compra de un terreno que no vale ni la décima parte y Bs. 30,000.0 en la confección de un juego de planos que no sirven, y hay que hacer otros.

Familias panameñas se enturan, cada día que pasa, víctimas de la terrible enfermedad producida por el bacilo de Koch, mientras que don Ricardo Adolfo de la Guardia, llevando una vida de gran señor, solamente se afana en satisfacer su ambición desmedida de Poder.

mo. Y con un futuro incierto. Estos han sido tres años que ha perdido la república. No hemos ganado nada y lo hemos perdido todo. Hasta la dignidad. El nepotismo ha echado raíces hondas y se habla de que una conocida familia piensa eternizarse en el poder público. No hay duda que el horizonte se presenta oscuro para la nación.

Se ha debido callar por vergüenza. Y también por pudor. Los hombres de la Nueva Italia tendrán buen cuidado de no recordar el día de la puñalada a Francia. Quisieran borrarlo para siempre de la historia de su país. Pero en Panamá el ansia de poder, la deslealtad, una puñalada por la espalda, por obra y gracia de los eternos mercaderes de la política, se han transformado en virtudes y méritos. Traicionar a alguien, al país entero, resulta una gesta heroica. Yo pido a los hombres que escribirán la historia de estos años, que tiendan un velo sobre tanta inmundicia y tanto impudor. Para que salvemos siquiera la vergüenza.

Los hombres de este régimen le tienen terror al traicionado. Tiemblan cuando el cable anuncia su regreso. Esgriman toda clase de armas para evitar que retorne. Algunos de estos hombres tienen razón. Deberían taparse la cara. No voy a asumir su defensa. No necesito hacerlo. Sería inútil. Basta conque todos los panameños sabemos que precisamente los que ahora mas gritan contra el "monstruo", agotaron los epítetos más lisonjeros para adularle cuando se encontraba en el poder. Pregúntele Ud., lector, si tiene dudas, el hombre de *La Tribuna* y *La Nación*.

Cuánta podredumbre se respira. Hipocresía, intrigas, ambiciones desmedidas. Cantos a la democracia y opresión. Los mercaderes de la política sentados en la mesa repartiendo las últimas migajas. No se puede enseñar a la ciudadanía sin siquiera un gesto digno de ser escrito en nuestra historia política. Por eso me reí con otros miles el 9 de Octubre de 1944, cuando se quiso hacer un gran político de un hombre que nunca podrá llegar a serlo.

El 27 de los corrientes se celebra el día del ESTUDIANTE. Salud, estudiantes. Salud UNIVERSITARIOS. Uds. son el cerebro y el brazo de la juventud del país. Hace un año el democrático gobierno que nos rige, creyó que lo más conveniente para hacerlos renunciar de sus derechos era meter a algunos de Uds. en la cárcel. Pero ahí está la juventud Estudiantil del país. Como una atalaya. Muy por encima de la podredumbre que ahora contemplamos. Ojalá estas líneas sean un grito de aliento. El movimiento para la organización de todos los estudiantes del país debe ser nacional. Y debe recibir el apoyo de todos los panameños. La dignidad y altivez de los estudiantes de PANAMA nos hace tener esperanzas de mejores días. Cuando ya no existan los hombres que hoy se quieren eternizar en el poder público, la nueva generación tendrá el camino abierto. El camino de las grandes rectificaciones. SALUD ESTUDIANTES DE PANAMA!!

Preguntas Capciosas

No se habrá realizado la comida que en honor del Ldo. José Isaac Fábrega, Ministro de Educación, se iba a ofrecer en Santiago, porque el Providencial no permite que ningún Ministro de Estado se dedique a actividades políticas, con la excepción de su hermanito, máxime si se trata de Ministros que tienen ASPIRACIONES A LA PRIMERA DESIGNATURA?

Sabía usted que el señor Manuel de Jesús Quijano Jefe de Propaganda del Super-Super, le ha dado el nuevo apelativo de EL FRANCO al Dictador, en vista de su obsesión en declarar QUE SE QUEDA HASTA EL 47?

Quién pagaría el agasajo que en honor del Patricio se brindó en la casa de Roberto Clement con motivo del aniversario del golpe de cuartel del 9 de Octubre de 1941, en el que todo era gratis: la llevada, la comida y el aguardiente, y al cual pudo asistir quien así lo quisiera? No saldría el dinero de los ochenta millones?

Si el periódico de la zahurda tiene la osadía de declarar públicamente en uno de sus editoriales que las adhesiones que se reciben con motivo de la campaña "Con el Dictador hasta 1947", adhesiones que son buscadas por altos funcionarios del propio régimen, valen más que todos los artículos que consigne la letra de la Constitución de la República, no es eso una muestra palpable que la profecía del diputado Valera de que al Providencial habrá que coronarlo "Emperador Ofo Primero" se está cumpliendo?

Por qué EL SUBMARINO no renunció el puesto de Superintendente del Hospital Santo Tomás que ocupaba durante la Administración del doctor Arnulfo Arias, si era cierto, COMO DICE AHORA, que esa Administración "trató de darle muerte definitiva a los principios de la democracia en nuestro país"?

No ha debido haber calado hondamente en el Pueblo Panameño la Oposición al régimen inconstitucional y dictatorial del Usurpador, cuando el mismo diario de la zahurda confiesa que este régimen ha sido uno de los más combatidos? No será que los "palos de

ciego" de la U.N.C. están surtiendo efecto?

Que esperará el Usurpador para destituir al Hermano-Ministro-Jurado-Jefe - Supremo-Coordenador, ya que hay dos Ministros de Gobierno y Justicia, o es él quien va a IRSE para que, así, nada más haya seis Ministros de Estado?

No estará de pláceme el Godo-Jimenismo con la llegada de Enrique Jiménez, porque este señor se ha comprometido a usar sus tácticas submarinas para que el Partido Demócrata se plegue INCONDICIONALMENTE al Providencial, con la condición de que el Submarino sea el candidato oficial en las elecciones libres y puras del 46?

Sabe el Pueblo Panameño que el Patricio ha dicho QUE SE QUEDARA TODO EL TIEMPO QUE PUEDA, porque es la Policía la que manda en Panamá y no el Pueblo?

No es cierto que el Ministerio de Gobierno y Justicia es el que ha trabajado con más intensidad, como lo muestran las constantes giras políticas del "Joker del régimen" al Interior, para fundar comités oficiales del Super-Super?

Quién le ha dado al Godo Ultramontano el título de Presidente de la República? No fué el título de Ministro de Gobierno y Justicia Encargado del Poder Ejecutivo el que le dió la Corte, aunque en realidad tampoco se lo ha debido haber dado por su doble parentesco con el Dr. Boyd y Jaén Guardia?

Qué dirán los Jefes de los Partidos Políticos por haber sido relegados esos Partidos a segundo término, después de la Acción Democrática Nacional. (Acción Delaguardista Nomevoy), por el propio Dictador?

No es una desfachatez que el régimen del Usurpador no solamente se robe la paternidad de obras públicas que se planearon, iniciaron y dejaron casi terminadas durante el gobierno del doctor Arnulfo Arias, sino que también se haya robado la paternidad de obras del doctor Juan Demóstenes Arosemena (q. e. p. d.), como el Palacio de Justicia de Penonomé?

Olmedo Fábrega Hospitalizado

El Teniente Coronel Olmedo Fábrega, quien injustamente fué recluido en la Cárcel Modelo por supuesto atentado contra los Pederes "legalmente" constituidos, ha sido hospitalizado en el Santo Tomás por encontrarse enfermo de gravedad con bronquitis aguda y principios de pulmonía.

El señor Fábrega fué trasladado al Hospital Santo Tomás el día 14 del mes en curso por orden del doctor Ferrou, médico ecuatoriano de la Cárcel Modelo, después de estar por espacio de varios días con fiebres continuas.

En su mismo espíritu de lucha, sigue el señor Olmedo Fábrega porque se constitucionalice el Poder Ejecutivo de la República, y, en cuanto a su salud, abrigamos la seguridad de que se restablecerá dentro de breves días.

DONDE ESTAN LOS 80 MILLONES

COMENTARIOS

Como Cayó Ubico. Una Reproducción Oportuna. No hay Vergüenza. Mucho Menos Pudor. Salud Estudiantes.

Otra vez contigo, lector. Sin más armas que el pensamiento y la verdad. No es menester de ellas. Si encuentro en ti amor a tu país y a tus conciudadanos. Claro que estas líneas no son ni serán nunca para los profesionales de la intriga política. Menos aún para los que venden la dignidad al mejor postor. Jamás para los niños bien de nuestro menguado mundo social.

No escribiré para los que dicen nos gobiernan, aunque algunos creen que están haciendo todo lo contrario. En esos cerebros oscuros no brillará nunca el sol. Los que no tienen patria no quisiera oírme. Si ellos dicen que la tienen es para indicar que pueden venderla. Si dicen que tienen conciudadanos es para oprimirlos y engañarlos.

Yo no creo que la solución de los problemas nacionales puede salir de una atmósfera cargada de humo y olor a champán. Ni que los niños bien pueden tener ideas en beneficio de la república. Estamos luchando porque los mercaderes de la política no sean los árbitros de los destinos de la nación.

Tenemos el agrado de reproducir una información que apareció en "OPINION ESTUDIANTE", que se publica en San Salvador, el 4 de Julio próximo pasado. Se refiere a la caída del dictador Jorge Ubico, el chacal sanguinario, verdadera vergüenza en la historia de Centro América. Dice así: CUANDO EL SALVADOR TENIA AMENAZADA SU TRANQUILIDAD CON EL CUARTELAZO DE LA MADRUGADA DEL 30, RECIBIMOS LA CONFIRMACION DE LA CAIDA DEL TIRANO GUATEMALTECO. AQUEL MONSTRUO NO FUE DERROCADO CON DISPAROS SINO QUE CON LOS "BRAZOS CAIDOS". DE NADA VALIO EL USO DE LAS BOMBAS, AMETRALLADORAS Y TODO EL LUJO DE LA BARBARIE. AL TIRANO LO BOTO LA

MARAVILLOSA FUERZA DE LA HUELGA". Esta información será siempre oportuna. Porque la lección que da es aplicable en todas partes, donde surjan o puedan surgir chacales sanguinarios que usan la violencia, la cárcel y las bayonetas para oprimir los pueblos. La historia de Centro América se escribirá con la sangre de miles de inocentes. Con las lágrimas de las madres de los caídos. Pero dondequiera que exista un corazón noble, una maldición condenará, como protesta eterna, a los que derramaron sangre de inocentes para satisfacer las ambiciones más bajas: El continuismo en el poder en contra de las disposiciones claras de la Ley, en contra de la voluntad popular, en beneficio de una familia o de una casta social, con desconocimiento absoluto del bien esta rde los asociados.

No aconsejaría a los pueblos que se lancen a una revolución armada. En esa forma darían oportunidad a los militaristas improvisados para derramar sangre inocente. Pero tengo que descubrirme ante la organización y heroísmo de un pueblo que recurre a la "huelga de los brazos caídos" para derrocar a los tiranos. Estén éstos o no disfrazados con el manto de la democracia. El mas "DETERMINADO" a continuar tiembla ante los "brazos caídos" y no dura 24 horas en el poder público.

El 9 del presente mes se desplegaron las fuerzas que el régimen dice que la apoyan. Que le apoyen o no es cosa que a ellos solamente incumbe. Lo importante es que para el pueblo de la capital "la fechita del salto" pasó desapercibida. Sin embargo se lograron reclutar algunos empleados públicos y se dió un banquete, bastante caro para los menguados bolsillos de los empleados públicos. Y el hombre del "salto" habló. Yo en su lugar hubiese callado. Por vergüenza. Después de tres años no puede presentar al país una sola obra meritória. Palabras y más palabras. Después de gastar ochenta millones de dólares la economía del país sigue lo mis-

LAS PRUEBAS DEL

(Viene de la página 8)
casado. Jefe de Redacción del Semanario U.N.C., y con residencia en la Avenida Justo Arosemena No. 58, por este medio vengo a sustentar el recurso de apelación interpuesto ante el Sr. Alcalde del Distrito Capital, contra la sentencia condenatoria por él dictada en el juicio promovido por el Sr. Alberto A. Boyd.

Debo reconocer que la Alcaldía del Distrito ha procedido con ligereza al dictar sentencia. Quiero dejar constancia, además, que hice la advertencia categórica al funcionario indagante me aseguró que la fijación del plazo para la presentación de pruebas lo haría el Sr. Alcalde en providencia o resuelto aparte, cosa que no llegó a cumplirse.

Es realmente censurable que a quien tiene el valor cívico de denunciar hechos que merman los bienes de la Nación, la autoridad, que ha sido establecida precisamente para custodiar y conservar esos bienes, no brinde todos los medios y la oportunidad que necesita, y solicita, para probar los cargos formulados.

PRIMERO.—Alberto A. Boyd no es dueño del lote No. 7 de la Urbanización de Chilibre. No he podido verificar la autenticidad de los documentos aportados por el Sr. Boyd en descargo. Acepto, en vías de discusión, que sean realmente ciertos. Surge inmediatamente la pregunta: "Por qué dije en mi escrito que él era dueño de ese lote? Y la respuesta también surge automática, clara y evidente: "Porque es del dominio público que el lote No. 7 de la Urbanización de Chilibre, se conoce como "EL LOTE DE BOYD".—Oígame a los testimonios adjuntos: GREGORIO ALDEANO.—"Trabajé en el Corregimiento de Chilibre, en un lote de terreno, que le oía a mis compañeros llamar "el lote de Boyd".—CALIXTO RAMÍREZ.—"Únicamente puedo decir que todos los trabajadores lo conocen como "el lote de Boyd".—NICOLAS GRAU.—"Yo supe por referencia de los trabajadores que prestaban servicio en dicho lote en la construcción de una casa que estaban construyendo allí que el lote aludido era conocido por "el lote de Boyd".—

Como se puede constatar, al decir, en mi calidad de periodista, que Alberto A. Boyd era dueño del lote mencionado, no hice más que transmitir un hecho que era del dominio público. Al darle crédito al comentario general, lógicamente tenía que deducir que tal adquisición era dudosa, ya que no había leído que el Sr. Alberto A. Boyd hubiese sido agraciado en los sorteos que regulan la venta de dichos lotes. Existe, además, la circunstancia, de que el Honorable Alfredo Alemán había probado con lujo de detalles que en el Ministerio de Hacienda se burló la ley en la venta de las tierras de Cerro Jefe. El íntimo enlace de todos estos hechos me hizo, por lógica natural, sacar la conclusión de que el Ministerio de Hacienda había reincidido en la

Quiénes son los Conspiradores...

(Viene de la página 8)
ciamiento del Licenciado Velarde, por el delito de atentar contra los poderes CONSTITUIDOS.

La segunda presa de este inaudito y maquiavélico procedimiento del Gobierno, resultó ser el Dr. José Pezet. Y también como en el primer caso, un pelotón de unidades uniformadas de la policía nacional asumía el dudoso papel de acusar a un pacífico ciudadano.

Sin alterar el orden cronológico de estos "abortados complot subversivos", sugeridos por agentes del Gobierno, debemos confesar que nos asiste sobrada razón para suponer que también las armas encontradas en una cantina de las afueras de la ciudad, fueron llevadas allí por los mismos empecinados en la fabricación artificial de estos movimientos de violencia. Esta suposición tiene su fundamento en los precedentes sentados y en el silencio sospechoso guardado alrededor de la investigación de dichas armas.

Y como consecuencia del último de los paquetazos bélicos, están tras las rejas de la Cárcel Modelo, los jóvenes Miguel Angel Ordóñez, Olmedo Fábrega, Adolfo Samudio y Ricardo Kant.

No es posible que el Poder Judicial continúe en el papel pasivo y dócil de mero solidario a estas inescrupulosas maquinaciones del Gobierno. No es aceptable que el Poder Judicial siga aferrado en aplicar el estrecho significado literal de una ley, sin tomar jamás en cuenta su espíritu y esencia, que pondría coto inmediato a estos abusos incalificables. No es posible que la Justicia y el Derecho usen sólo el uniforme policiaco y se transformen en pesadilla constante para la tranquilidad y seguridad de los asociados. Si el Gobierno se desespera y es impotente ante la lucha pacifista y de absoluto legalismo que implica nuestra campaña por la elección de Designados en 1945, elección que es nuestro objetivo principal de lucha, que sufra solo las consecuencias de su ambición desmedida por retener un poder que no le corresponde. Pero que no se preste el Poder Judicial a que el Gobierno transforme su lucha defensiva en lucha ofensiva, dándole crédito a sus preconcebidos planes revolucionarios.

Para nosotros jamás han sido conspiradores Velarde,

irregularidad de negociar los bienes de la Nación al margen de la Ley.

SEGUNDO.—Doña Elida Paniza de Arias, suegra del Sr. Alberto A. Boyd, es la dueña del citado lote. Para mí es difícil trazar una línea divisoria entre los bienes de hijo y madre política que viven bajo un mismo techo. Cuando aseguro que el primero, haciendo uso de su posición oficial, pone ciertos recursos de la Nación al servicio de cierta propiedad, y esa propiedad resulta ser de su madre política, yo francamente me confundo al querer establecer quién se ha beneficiado más con el acto irregular, si la madre política que es la propietaria legal o el hijo político que se supone dueño a LARGO PLAZO. Y en el caso particular del lote No. 7 de la Urbanización de Chilibre, se me asegura, para mayor confusión de los intereses de hijo y madre política, se me asegura, oígame bien, que el primero construye una casa de su propiedad. Debo repetir que tal informe no lo he verificado aún.

El Sr. Alberto A. Boyd presentó a la Alcaldía del Distrito, con cargo devolutivo, número plural de cuentas cubiertas por su madre política, relacionadas con algunos gastos efectuados en el mejoramiento del citado lote. Yo nada tengo que objetar a ese hecho, ya que él no excluye el otro no menos cierto, de que fué la Sección de Caminos la institución oficial que pagó las tareas que en beneficio de esa propiedad particular, ejecutaron sus carros oficiales. La cuadrilla del Capataz Serracin y el equipo pesado de nivelación, y tales hechos, lo sigo creyendo así, constituyen UN SABLazo A LOS BIENES DE LA NA-

CION.

Para probar mis cargos considero con suficiente mérito las pruebas que acompaño, pruebas que tienen el innegable valor de ser juradas ante un Juez competente, por quienes jamás ignoraron el peligro que se exponían con ese gesto de civismo y de entereza. Pero como último recurso, el suscrito considera factible el acopio de otras, también irrefutables.

Transcribo algunos conceptos de la Alcaldía: "Para ser más concretos, esta Alcaldía desea dejar constancia de que en toda Democracia la misión encomendada a la llamada prensa de oposición tiene un alto significado. Ella contribuye en forma notable por medio de la crítica fecunda al mejor funcionamiento de las instituciones encargadas de normalizar las relaciones de los hombres de un país y las relaciones entre países. "Porque nada existe tan edificante como la crítica pero cuando ella es mesurada y libre de prejuicios, y ante todo, respetuosa. Y no existe papel más desagradable y nada constructivo que el de aquel que se da a la tarea de criticar por el prurito de criticar de continuo. Corre él el riesgo, por razón natural, de caer en contradicciones y errores; de dañar en vez de edificar."

Parece una ironía que tales conceptos sirvan de razonamiento a una sentencia condenatoria, contra quien no ha criticado por el prurito de criticar, sino por la intención fecunda de edificar, y con miras inmediatas de cerrar una válvula de escape de los bienes de la Nación, que son trabajo, lágrimas y sudor del pueblo.

Soy de Ud. atto, y S. S.,
DIOMEDES QUINTERO.

Pezet, Ordóñez, Fábrega, Samudio ni Kant. Porque, por ejemplo, si mañana sufriéramos un desequilibrio mental, e invitáramos a un amigo a que nos acompañara a nuestra casa a ayudarnos a sustraer de nuestra gaveta, con nuestra propia llave, una suma determinada de dinero, sinceramente creemos que ese amigo no ha delinquido al acompañarnos y menos aún, si sólo se concretó a escuchar nuestro plan de auto-atraco. Y si pensamos que la supuesta suma por sustraer también pertenecía en parte a nuestro amigo, sinceramente creemos que su responsabilidad o delincuencia es ridícula y absurda.

Ese ha sido, a nuestro juicio, el delito de los citados acusados por conspirar contra los poderes "legalmente constituídos."

cialista, prefieran una Constituyente al denigrante incondicionalismo de "Ricardo Adolfo de la Guardia hasta el 47."

Para conocimiento de nuestros lectores, transcribimos la Resolución del V Congreso Socialista:

"El V Congreso Nacional Ordinario del Partido Socialista de Panamá,

CONSIDERANDO:

1o.—Que es necesario insistir en la Convocatoria de una Asamblea Constituyente, para sentar sobre bases institucionales firmes el funcionamiento de nuestra vida política;

2o.—Que el Partido Socialista de Panamá ha sostenido como principio fundamental de democracia que la expresión de la voluntad popular consignada en elecciones puras y libres, debe ser la base de la reorganización de nuestro sistema gubernativo;

3o.—Que la Constitución de 1904 debe renovarse por haber cumplido su función histórica en todos sus aspectos;

4o.—Que la vigencia de la Constitución de 1941 es la negación misma de los principios democráticos en que deben asentarse nuestras instituciones públicas, tanto por su contenido ideológico como por la forma dictatorial en que fue impuesta al pueblo panameño;

5o.—Que es una necesidad imperiosa para la ciudadanía que el país vuelva a la normalidad mediante la expedición de una nueva carta fundamental que consulte, a la vez que la soberanía del pueblo en la forma de expedirla, la realización de los ideales que imponen las transformaciones del momento actual;

RESUELVE:

1o.—Proclámase la necesidad de la convocatoria de una Asamblea Constituyente a la mayor brevedad posible, no como medida de oposición al Gobierno, sino como medio de afianzar nuestras instituciones públicas sobre bases inmovibles, borrando de ellas todo vestigio del Régimen derrocado;

2o.—Solicítase al actual Gobierno el cumplimiento de esta función primordial y reclámese de los demás partidos y del pueblo panameño el apoyo a esta solicitud, que representa un anhelo nacional."

LA CHORRERA Y LAS...

(Viene de la página 1)
mano-Ministro-Jurado-Jefe-Supremo-Coordenador, para no dejarse sorprender por ellos en un futuro cercano.

Señores Meléndez y Castillo: Qué dice don Ricardo del acueducto? Cuándo se dará cumplimiento a esta "Promesa"? Se quedarán las tuberías regadas por el pueblo como un recuerdo triste de una justa aspira-

Recortes...

(Viene de la página 2)
clara que "LOS UNIVERSITARIOS EMPLEADOS PUBLICOS QUE NO ASISTAN ESTA TARDE A CLASE SE PUEDEN CONSIDERAR DESTITUIDOS." He aquí las declaraciones del señor Goytia: "Para mí el asunto Universitario planteado actualmente por la mayoría de los alumnos de dicho plantel al negarse a asistir a clases, presentando como razón para ello la destitución de un Profesor de la Facultad de Derecho, nunca ha sido considerado como un problema, y estoy dispuesto a proceder en este caso sin vacilaciones, ni contemplaciones de ninguna clase, encontrándome en capacidad de afirmar que los alumnos que hoy en la tarde no asistan a las clases a la hora de costumbre y desempeñen cargos en el Gobierno, quedarán de hecho destituidos y los que tienen beca pueden considerar ésta como cancelada. Esta es una medida que será aplicada como dije anteriormente sin vacilaciones de mi parte."

ESTO NO ES LITERATURA, SINO ELOCUENTE REALIDAD, SEÑORES MERCADERES DE LA PLUMA. Mucho se queda en el tintero por decir, pero da lástima contemplar tanta desgracia, todo debido al régimen ilegal del señor De la Guardia. Fé y paciencia, tiempos mejores vendrán.

PARTE DON.....

(Viene de la página 8)
hora, personal que espera no sea removido de su puesto. "El señor Delvalle, mi asistente, nos dijo, es un magnífico muchacho y estoy seguro de que hará un gran trabajo durante el tiempo que demore en llegar el nuevo experto".

Nosotros, que hemos apreciado en todo su valor la obra realizada en el país por el señor Corcoran que merece un cálido y sentido elogio, aunque para llevarla a cabo se haya granjeado la enemistad de muchas personas, lamentamos sinceramente su partida, al mismo tiempo que nos alegramos por la distinción de que acaba de ser objeto al ofrecérsele una posición destacada en el gobierno de su país.

Queremos por este medio desear al señor Corcoran un magnífico viaje de regreso a su patria y formulamos los más sinceros votos por su ventura personal y por el éxito en su nueva posición, desde la cual, estamos seguros, seguirá laborando por el buen funcionamiento de las estadísticas de la América Latina.

Octubre 17 de 1944.

ción de la Chorrera? Se quedará el acueducto en proyecto como las aceras?

Corresponsal Chorrerano.

LAS PRUEBAS DEL SABLAZO

Cómo han cambiado los tiempos.—Frente a un engranaje familiar.— Un Memorial al Gobernador.—

Cómo han cambiado los organismos contralores y fiscalizadores de la Nación, desde que dejó de existir ese grande y meritorio ciudadano que fué Martín Sosa. En su época de rígido control, los denuncios por manejos turbios, tan pronto aparecían en la prensa, los acogía de oficio la Contraloría y los investigaba hasta evidenciar su fundamento o su falsedad. Hoy, en muchos casos las autoridades brindan su mano amiga a los que han sido denunciados por actos irregulares y aplican las más absurdas interpretaciones de la Ley a los que han querido contribuir al depuramiento de las instituciones oficiales y a la honestidad en los organismos de manejo de los bienes públicos. En estos casos, la Contraloría es una entidad que no da muestras de vida y actividad, sino cuando median intereses políticos favorables al oficialismo.

No nos hacemos ilusiones al hacer uso de este recurso de apelación. Circunstancias especiales nos han hecho perder la sensación de que pueda prevalecer en este juicio el imperio de la Ley y de la razón. Nos hemos dado cuenta, además, que un engranaje familiar, ha promovido, sustentado

y fallado este negocio. Porque efectivamente, fué el Sr. Alberto A. Boyd que lo promovió; aportó ciertas pruebas al Sr. Fred A. Boyd; el Sr. Alcalde del Distrito, subalterno del Sr. Federico A. Boyd, fué quien dió el fallo condenatorio; y le toca ahora al Sr. Federico A. Boyd, en su calidad de Gobernador de la Provincia, en caso de que no se inhabilite, fallar la alzada.

Si estos hechos no justificaran el prejuicio que nos hemos formado, es preciso agregar que vivimos en una época en que la enemistad política cuenta y pesa más en el ánimo de los que manejan la cosa pública que motivos de enemistad personal, que la ley considera suficientes para inhabilitar a un funcionario en el conocimiento de un negocio. Pero nuestra defensa la hemos escrito extensiva a la opinión pública, seguro de su fallo absolutorio, y con él nos basta.

Panamá, 10 de Octubre 1944
Señor Gobernador de la
Provincia,
Presente.

Yo, DIOMEDES QUINTERO, panameño, con cédula de identidad personal No. 47-5533, (Pasa a la Pág. 7)

Con Ud. Señor
Roman B. Reyes

No es la U.N.C., agrupación patriótica que nació como un estallido en medio del sueño de opio en que vivía la comunidad panameña, la que se dirige a usted. Nosotros como una entidad, no podemos darle beligerancia a todos y cada uno de los que quieran mojar la pluma en su saliva para luego destilar veneno en sus escritos. Pero personalmente, no podemos pasar por alto su artículo publicado en el órgano periodístico oficioso "La Nación," ya que estamos convencidos de que a la indiferencia de la ciudadanía ante escritores sin escrúpulos, se debe la actual corrupción de la prensa nacional.

Sabemos que sus insultos a la agrupación a la cual nos honramos en pertenecer, se deben a su deseo, muy humano y muy característico de nuestro medio, de congraciarse con el Amo. Y aunque eso sea aceptado por lo común, nosotros, jóvenes sin vínculos que nos aten al pasado vergonzoso de claudicaciones, fraudes y componendas, nos vemos obligados a colocarle en el sitio al cual pertenece y del que ha pretendido salirse.

Ud., señor Reyes, pertenece a los políticos de la vieja escuela; al grupo de los que no tienen interés alguno en el mejoramiento de nuestra patria, y que por el contrario, han hecho cuanto ha estado a su alcance para perderla.

Para nosotros, todos los partidos políticos existentes, a excepción del Nacional Revolucionario Auténtico y el Socialista que jefatura Noriega, hace rato que llegaron a su período menopáusico y por tal motivo no pueden seguir otro camino que el del entreguismo total, que caracteriza a esta época triste de la vida.

No tiene usted, señor Reyes, la autoridad moral necesaria para discutir con nosotros; por ello le pedimos deje sin respuesta nuestro escrito, ya que es imposible para nosotros mantener una polémica con individuos como usted.

Agustín MENDEZ
Thelma KING

PARTE DON....

(Viene de la 1a. Pág.)

ños por el entonces Contralor General don Guillermo Augusto Arango. El Departamento a su cargo, que cuenta con un personal nacional, capacitado, ha venido laborando en forma silenciosa, y sin alharacas de prensa, pero a la vez tesonera, patriótica y eficientemente. Gracias a esa labor que apreciamos en todo cuanto vale, hoy se puede recurrir al departamento aludido en busca de datos importantísimos que sirven de base para hacer cualquier estudio sobre bases ciertas. Poca importancia se le había dado en Panamá a esa sección de Estadística, pero es algo que nadie puede negar, que todos los estudios serios que se hagan en un país para tomar medidas de gran importancia en lo económico, fiscal y político, deben necesariamente estar basados en las estadísticas.

A pregunta que le hicimos antes de partir en una larga conversación que tuvimos con él, nos informó que se están

Es Un Crimen Ejercer Los Derechos Ciudadanos?

Desde cuándo es delito presentar un denuncia contra un Fiscal a quien se presume viola las disposiciones legales? Desde cuándo un diputado, que ha sido el Pueblo Panameño quien lo ha elegido, pierde el derecho a la diputación por la razón de presentar un denuncia contra un fiscal por extralimitación de funciones?

El día 11 en la mañana presenté un denuncia ante el Tribunal Superior contra el Fiscal Segundo del Circuito, por estimar yo que no se había aplicado correctamente disposiciones legales en relación con la detención de los señores Miguel Angel Ordóñez, Olmedo Fábrega, Ricardo E. Kant y Adolfo Samudio, denuncia que tengo derecho a presentar, como lo tiene todo ciudadano de hacerlo en un País libre.

Cuando yo presenté el denuncia que tanta alarma ha causado, no había sido negado el recurso de Habeas Corpus interpuesto a favor de los señores mencionados y contra el Fiscal Sandoval, y no fué hasta el día siguiente de presentado mi denuncia cuando conocí por la prensa la negación del Habeas Corpus recurrido y de la apelación hecha sobre esta negativa, ante la Corte Suprema de Justicia, por el Licenciado Luis Quintero Celerín.

No es el caso, pues, de contravención del Código Penal ni de ninguna otra disposición legal sobre la materia.

El Fiscal Sandoval me hace un cargo que no me puede probar cuando dice, que yo presenté denuncia contra él "a sabiendas de que él no cometió infracción alguna por la detención de los señores Ordóñez, Fábrega, Kant y Samudio." Yo tengo la más firme convicción de que los señores mencionados son inocentes, y ni el Fiscal Sandoval ni nadie puede arrancar de mí esa convicción, y tengo el derecho de denunciar, como lo tiene cualquier otro ciudadano que como yo opine que la detención de esos señores es ilegal, de denunciar, repito, ante las autoridades judiciales, las irregularidades que considere cometidas por un Fiscal.

No puede calificársele a uno de criminal por representar un denuncia que nuestras propias leyes prevén y señalan la forma de hacerlo. No puede calificársele a uno de criminal si uno cree que un funcionario público ha abusado de sus poderes, y uno denuncia de acuerdo con la Ley la corrección del abuso. No puede a uno calificársele de criminal si expresa por medios legales su inconformidad con el proceder de un fiscal. Los criminales serían los que me quitaran injustamente el derecho a la diputación y los que me encerrarán.

La ciudadanía puede ver claramente y llevar a su conocimiento, que es una infamia la que se quiere cometer conmigo; y el prestigio de la Corte Suprema de Justicia y el carácter democrático del País caerían por su base si este atentado se consumara.

Si la Corte acogiera tal denuncia, sería una prueba evidente más de que estamos viviendo en Panamá en un régimen de terror, y no sería de extrañar que amanecieran cadáveres en las esquinas, ejecutados por manos invisibles, por no estar de acuerdo con el régimen imperante.

No será que el fiscal Sandoval está siguiendo instrucciones "muy" superiores con el fin de que la Corte Suprema no permita que yo actúe como diputado en la próxima legislatura, porque se teme que en la Asamblea denuncie la inconstitucionalidad del actual Encargado del Poder Ejecutivo, en la misma forma como lo hice en las sesiones pasadas de la Cámara y como vengo haciéndolo públicamente?

En la demanda presentada por el fiscal Sandoval contra mí, no hay mérito legal para que se me detenga ni para que se me despoje de la diputación. Yo más creo que la razón por la cual se ha presentado esa demanda en mi contra, es para tratar de obligar a la Corte que me mantenga un juicio pendiente, para que cuando se reúna la Asamblea no esté habilitado para concurrir a sus sesiones. Es la táctica de moda de este régimen de coordinación nazifascista. Este es otro ardido que se ha tendido contra los que luchamos abiertamente por el retorno a la constitucionalidad de las instituciones en el País venidas abajo desde el 9 de Octubre de 1941.

Si esta rebuscada circunstancia no se hubiese presentado, yo estoy seguro de que se hubiera buscado cualquier otro pretexto para acusarme ante la Corte Suprema de Justicia, en el falso entendimiento de que ese Honorable Tribunal no fallaría la demanda y la mantendría en suspenso, para de esa manera privarme del derecho de concurrir a las sesiones de la Asamblea Nacional.

La opinión pública está pendiente de la honorabilidad de la Corte, con respecto al curso que le dé a esta tinterillada.

Ante el atropello inaudito que por conducto del Fiscal Sandoval pretende cometer el régimen conmigo, pregunto: No será que en Panamá se está implantando el mismo tipo de dictadura que sostuvieron Ubico en Guatemala y Martínez en El Salvador?

Panamá, Octubre 14 de 1944.

Francisco J. Linares,
Ced. 47-4238

QUIENES SON LOS CONSPIRADORES?

Por DIOMEDES QUINTERO

Es ineludible e ignegable la atribución taxativa de todo Gobierno legítimamente constituido de velar por la estabilidad de los poderes y por la preservación del orden público.

Se explica, y hasta llega a justificarse, la vigilancia preventiva que extremen los usurpadores del mando por retener a toda costa las riendas del poder, ya que hay un instinto natural de conservación que regula imperativamente nuestros actos.

Pero lo que sí no tiene explicación, y menos justificación, es que puedan existir gobiernos nacidos de un acto de fuerza, y viciados de la más escandalosa inconstitucionalidad que registra la historia nacional, que estén vivamente empeñados en la obscura tarea de susurrar planes subversivos al oído de pacíficos ciudadanos opositoristas. Y esta inversión contradictoria de las funciones gubernativas, resulta todavía más resprobable cuando se tiene en cuenta que las planillas de mercenarios uniformados que realizan esta triste misión, le cuesta una cuantiosa suma al erario nacional.

Doloroso es confesarlo, pero es la realidad de nuestro país. La intermitencia alarmante conque han venido apareciendo los abortados planes revolucionarios, gestados y dirigidos desde los cómodos escritorios de la Secretaría o de la Comandancia, han constreñido a los ciudadanos a un estado de zozobra sin paralelo conocido, y han convertido en un mito su seguridad personal.

Le tocó al Licenciado Fabián Velarde ser una de las primeras víctimas de este ensayo de implantar entre nosotros ese viejo y cínico recurso de la Gestapo nazi. Efectivamente, bastó la simple acusación de un policial, para que la Honorable Corte Suprema de Justicia decretara el enjuicio (Pasa a la página 7)

dando los pasos para contratar los servicios de otro experto a quien espera conseguir a su regreso a la capital norteamericana. Nos dijo igualmente que nada hay que te-

mer por la eficiencia y buena marcha del departamento, toda vez que cuenta con un personal capacitado para continuar la labor desarrollada hasta ahora (Pasa a la Pág. 7)