

Me gusta ver un hombre orgulloso del País en donde vive. Me gusta ver un hombre vivir de modo que su País esté orgulloso de él.

ABRAHAM LINCOLN

# U.N.C.

ORGANO OFICIAL DE LA UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA

Los hombres indiferentes a la desventura de la Nación, aunque sean privadamente laboriosos, son los auxiliares inconscientes de las desgracias y corrupción de los Pueblos.

ELOY ALFARO

Año 1 No. 15

PANAMA, NOVIEMBRE 9, DE 1944

No. Suelto 5 Cts.

## RICARDO A. de la GUARDIA SE ENTREGA A LOS COMUNISTAS

**POR LA AMBICION DE QUEDARSE PACTA CON D. A. PORRAS.—EL LEADER COMUNISTA QUIERE SER CANDIDATO.—EL PATRICIO LE PROMETE APOYO OFICIAL.—PORRITA ES PELIGROSO AGITADOR.—PUEDE ADUEÑARSE DEL PODER AL MENOR DESCUIDO.—ES RABIOSO ENEMIGO DE E.E. U.U.—EN LONDRES CELEBRO ACUERDO CON AGENTES RUSOS**

La ambición desmedida del Sr. Ricardo Adolfo de la Guardia por seguir usufructuando el ejercicio del Poder Ejecutivo en su calidad de inquilino moroso del Palacio de las Garzas, pesan más que sus convicciones de Conservador Ultramontano. Acaba de entregarse a un peligroso juego de combinaciones secretas con el leader comunista Dr. Demetrio A. Porras, gran demagogo político y habilísimo agitador de masas que ha regresado al país, llamado por el Gobierno Nacional, con el aparente propósito de utilizar sus servicios en favor del continuismo ilegal. Para tal efecto se le ha asignado la misión inmediata de reparar el golpe asestado al Gobierno por los Socialistas auténticos de Noriega. Puesto a su disposición el Presupuesto Nacional, ha iniciado enseguida la reorganización de su partido, que, según informes fidedignos que tenemos, lo ha repudiado por su abierta inclinación al comunismo internacional.

El Dr. Demetrio A. Porras, viejo aspirante a la Presidencia de la República, ha sabido explotar en su provecho la importancia y preeminencia que le ha dado el Sr. Ricardo Adolfo de la Guardia. Aprovechándose de la festinada beligerancia que le ha concedido el Gobierno Nacional, el Sr. Porras ya ha hecho conocer su propósito de ir a

(Pasa a la página 7)

### RETORNO A LA PATRIA



Ha regresado a los patrios lares el conocido y estimado señor don Simón Vega, después de haber permanecido cerca de un año en la Argentina, en donde ha dejado a sus familiares y se ha apartado de la vida cómoda para participar activamente en la campaña patriótica de que se legalice el Poder Ejecutivo.

A su llegada a Albrook Field, el señor Vega fue vejado por las autoridades panameñas, siendo registrado minuciosamente y sometido a un riguroso interrogatorio que duraron más de dos horas. En cambio, disfrutó de todas las cortesías de parte de las autoridades zoneitas.

Don Simón Vega es uno de los cuatro diputados que patrióticamente se opusieron a que el señor Ricardo Adolfo de la Guardia continuara ejerciendo la Presidencia de la República inconstitucionalmente, teniendo el honorable Vega, en la Asamblea Nacional,

una actuación muy lucida.

## Don PANCHO ARIAS, le Exigimos Una Explicación También Otros Debieran Darla.

Por falta absoluta del Presidente, la Asamblea debe ser convocada inmediatamente a sesiones extraordinarias.

Al hacer una ligera revisión de los actos legislativos de algunas Asambleas pasadas, nos hemos encontrado, muy a nuestro agrado, que estuvieron siempre vigilantes por mantener y conservar los poderes y facultades que la Constitución le otorga. En 1917, por ejemplo, fue arobado un acto reformatorio de la Carta Magna, que pone de relieve la firme intención de la Asamblea Nacional de no entregarse mansamente a las ambiciones de los que llegan al Poder Ejecutivo por la puerta trasera.

Propuesto por el H. D. Guillermo Patterson Jr. en la sesión del día 12 de Marzo de 1917, dicha Asamblea aprobó en los tres debates reglamentarios, que cuando había falta absoluta del Presidente y del Vicepresidente, se encargaría PROVISIONALMENTE el Secretario de Estado elegido por mayoría de votos en Consejo de Gabinete, MIENTRAS SE CONVOCABA LA ASAMBLEA A SESIONES EXTRAORDINARIAS CON EL UNICO OBJETO DE NOMBRAR EL PRESIDENTE Y EL VICEPRESIDENTE POR EL RESTO DEL PERIODO EN CURSO.

En las sesiones de 1918,

(Pasa a la página 2)

## DIóGENES AROSEMENA, LEADER UNIVERSITARIO, DESMIENTE A "LA NACION"

"Creo saludable a los intereses de la patria la alternabilidad de los hombres en los puestos públicos," dice en su valiente carta.

Panamá, 7 de Nov. de 1944  
Señor  
Director de La Nación,  
Presente.  
Señor Director:

En el rotativo que tiene Ud. a bien dirigir apareció en el día de ayer 6 de los corrientes, en primera plana y a una columna, la noticia de mi destitución del cargo que desempeñaba en la Oficina de Re-

clamos del Ministerio de Salubridad y Obras Públicas. Del texto de la información referida concluyo que, lejos de ajustarse a la verdad de lo sucedido, su periódico trata de desvirtuar noticias de "un semanario que se publica en esta capital de indole tendenciosa".

La adulteración absoluta de los hechos en que incurre su

(Pasa a la página 7)

## UN SABLazo MAS A LOS BIENES DE LA NACION

Carpinteros, Plomeros, Albañiles y Peones pagados por el Gobierno, usados en reparación de casa particular.

La situación anormal que vive el país regido por un Gobierno al margen de la Constitución y de las leyes, unido al poco escrúpulo que han tenido las altas autoridades administrativas para manejar los cuantiosos fondos públicos, ha ido creando una atmósfe-

ra de corrupción tan alarmante, que hoy hasta los más insignificantes empleadillos se creen con legítimo derecho a usar los bienes de la Nación en su propio beneficio particular.

Bajo tal sugestión el señor

(Pasa a la página 7)

# NO SE QUEDARA

# U. N. C.

Organo de la UNION NACIONAL CONSTITUCIONALISTA

Apartado Postal No. 2078

J. M. VARELA

Director

AGUSTIN MENDEZ  
Administrador

DIOMEDES QUINTERO  
Jefe de Redacción

Inscrito en la Alcaldía Municipal de Panamá de acuerdo con la Ley de Prensa.— Valor del número suelto B.0.05

Impreso en los Talleres Tipográficos de  
THE PANAMA AMERICAN PUBLISHING CO. INC.

Año I PANAMA, NOVIEMBRE 9, 1944 No. 15

## LA XV CONVENCION LIBERAL

Gran expectación reina en los círculos políticos por los sucesos que se esperan de la XV convención del Partido Liberal Nacional que ha de celebrarse en la ciudad de Las Tablas durante los días 11 y 12 de los corrientes. Algunas personas opinan que el Partido Liberal abogará por la unión del liberalismo panameño, tal como lo deseó don Jephtha B. Duncan en un brillante discurso pronunciado en reciente convención en el Teatro Tropical. Otras, en cambio, interesadas más bien en personalismos que en doctrinas, manifiestan su deseo de que el partido que mantiene unido todavía el espíritu democrático de don Rodolfo Chiari, se convierta en un instrumento ciego de los conservadores.

El tema no puede ser más interesante para una convención de liberales. Ya el país está cansado de partidos políticos que se fundan y viven para la adulación y para el comercio vergonzoso con sus adherentes. Es necesario ya que esas agrupaciones de hombres se nutren de principios y den paso a las doctrinas que deben estar por encima de los intereses mezquinos de los que se creen más hábiles. Es necesario, también, que el partido liberal más viejo, el que más ha luchado, el que ha sentido sin inmutarse las alegrías de sus triunfos como las tristezas de sus honrosas derrotas, dé un ejemplo al país en esta hora de crisis para el liberalismo, crisis provocada por el temor que se le tiene a un conservador sin escrúpulos que coloca sus intereses y sus ambiciones por encima de los derechos de un pueblo y por encima también de los sagrados preceptos que la Constitución de la República consagra.

Nosotros venimos observando muy de cerca la actitud que van asumiendo los diferentes llamados partidos políticos en sus respectivas convenciones. Nada nos sorprende en este ambiente de claudicaciones, en estas pruebas a que están siendo sometidos los hombres en quien el pueblo tuvo mucha fé. De esas que pudiéramos llamarle las pruebas del ácido y del fuego esperamos que salgan airoso los partidos próximos a reunirse en asambleas generales. El Partido Liberal Nacional tiene unidades valiosas que son una esperanza para la juventud y en ellas depositamos nuestra fé, convencidos de que sabrán orientar las decisiones finales inspirados por ese espíritu de sacrificio patriótico que alentaron siempre en sus luchas los dos hombres más grandes que lo jefaturaron: Belisario Porras y Rodolfo Chiari. Y no debe olvidarse como algo que tiene su gran significación en este caso, que la asamblea se llevará a cabo precisamente en la patria chica del primero, donde seguramente se sentirá el aleteo del espíritu de los dos grandes jefes, que ansiarán desde ultratumba la salvación de la patria y el respeto a las libertades consagradas en nuestra Constitución, hoy destruída, violada, y profanada por un conservador ambicioso en quien no ha declinado ni parece declinar el deseo de seguir en el mando porque "el poder le atrae."

En las manos, pues, de los delegados a la XV Convención de Las Tablas está la suerte del liberalismo panameño. La ciudadanía tiene razones para esperar mucho de esos caballeros, los que seguramente no defraudarán las esperanzas que todos tenemos en esta crisis de hombres por que atravesamos. Ellos tienen la palabra.

## EL DR. GALILEO SOLIS

(Viene de la página 8)

ejercicio de los derechos fundamentales del individuo; la organización del Jurado Nacional de Elecciones; y las disposiciones sobre facultades extraordinarias al Poder Ejecutivo, son los principales puntos que, a mi parecer, es necesario revisar para encontrarles mejores soluciones, a las cuales se puede llegar con más acierto por el camino sereno de las reformas que por la vía tumultuosa y agitada de las Asambleas Constituyentes que sólo tiene explicación como secuela de grandes conmociones políticas.

La revisión y cambio frecuentes y en globo de las bases fundamentales de la Nación, revelarían, indudablemente, falta de madurez política y una carencia de capacidad y de seriedad dignas de lamentar. Pero, con todo, yo creo que si la Nación entera deseara libre, sincera y espontáneamente, la convocatoria de una Asamblea Constituyente, ella tiene, dentro de sus atributos soberanos, la facultad de hacerlo.

No es plausible ni patriótico tratar de conmover los sentimientos del Estado sólo como pretexto de agitación política. Esta es saludable únicamente cuando hay idealismo en la intención, honradez en la acción y lealtad responsable en la realización; pero es censurable y hasta criminal cuando es una finalidad en sí misma, porque entonces resulta ser sólo una cortina de humo para el miedo de intereses mezquinos e inconfesables.

En esta delicada materia de la organización política del Estado, y en general en la solución de todos los problemas públicos, lo que cuenta por encima de todo otro factor, es la voluntad nacional. No la voluntad de las masas que se dejan conducir mansamente como rebaños con la mirada fija en el suelo, sino la voluntad de las masas altivas y luchadoras que avanzan con fe mirando en alto hacia un ideal.

Lo que condena el Derecho Público; lo que ningún pueblo viril y consciente puede perdonar; y lo que no deben olvidar las clases jóvenes -- tanto intelectuales como trabajadoras -- a las cuales corresponderá sentar mañana las bases del criterio histórico sobre los sucesos de hoy, es la simulación de la voluntad nacional.

Esa simulación ha sido el arte refinado de nuestros Mandatarios. Con alguna excepción que de momento no recuerdo y que no afectaría la generalidad del sistema,

nuestros gobernantes, en el campo de los problemas políticos, no se han preocupado por ilustrar la opinión popular, por estimularla para que se manifieste, por auscultarla para guiarse por sus aspiraciones y deseos. Todos ellos han marcado el derrotero a su antojo; luego, de servidores públicos se han transformado en dispensadores de favores y en supresores de todo signo de rebeldía o de libertad; y, de ese modo, han resultado artífices consumados en la simulación de la voluntad popular favorable a ellos.

Sin embargo, las cosas han venido cambiando en los últi-

mos lustros y seguirán cambiando en sentido ascendente. Ya los nombres de relumbrón no hipnotizan al pueblo, y no hay campaña política que llegue al corazón de las masas si no hay sanidad en la doctrina y buena fe en la propaganda. Ya el pueblo panameño se ha habituado a leer y a pensar; ya demuestra curiosidad por el conocimiento y comprensión de los problemas públicos; alimenta sus propios ideales; siente una sana rebeldía interior que lo impulsa a tomar el puesto que le corresponde dentro de la verdadera democracia; y

(Pasa a la página 7)

## DON PANTO ARIAS

(Viene de la página 1a.)

cuando era Diputado don Francisco Arias Paredes, también fue aprobado en primer debate dicho acto legislativo. Habiendo consignado don Panto su voto favorable en la sesión del día 16 de Noviembre de 1918, queremos exigirle ahora una explicación, porque habiéndose presentado el caso en una forma concreta, su conducta asumida no corresponde honradamente a sus ideas del pasado. Nosotros queremos saber si ha cambiado de manera de pensar, y si ya no le merece la Asamblea Nacional aquel interés patriótico puesto en juego para mantener su integridad y conservar sin mutilamiento sus facultades.

Hay otras figuras políticas partidarias del continuismo ilegal, que también están comprometidas a dar explicaciones del cambio que han sufrido en su manera de pensar y actuar, ya que fueron partidarias igualmente de que se convocara la Asamblea a sesiones extraordinarias cuando el Consejo de Gabinete eligiera a un miembro de su seno para reemplazar al Presidente o Vicepresidente en caso de falta absoluta.

Debemos agregar, según se desprende de nuestras investigaciones y de las actas revisadas, que dicha reforma no llegó a cristalizarse en precepto constitucional de la República, porque el artículo, puesto en consonancia con uno anterior, hablaba de Vicepresidente, que como es sabido, nunca ha tenido el país.

(Tomado del acta de la sesión del 12 de Marzo de 1917)

El H.D. Patterson Jr. propone el siguiente Parágrafo y fué aprobado:

Parágrafo. Por falta absoluta del Presidente y del Vicepresidente, se encargará provisionalmente el Secretario de Estado elegido por mayoría de votos en Consejo de Gabinete, mientras se convoca la Asamblea a sesiones extraordinarias con el único objeto de nombrar el Presidente y el Vicepresidente por el resto del período en curso."

República de Panamá. Poder Ejecutivo Nacional. Panamá, Marzo 15 de 1917. Publíquese y sométase a la Asamblea Nacional, en sus próximas sesiones ordinarias, para los efectos constitucionales. (fdo). Ramón M. Valdés. El Secre-

rio de Gobierno y Justicia. (fdo) Eusebio A. Morales.

INFORME DE COMISION. --- "La adopción de los artículos 9, 10 y 11 se recomienda por sí solos. Ellas tienden a simplificar los procedimientos para reemplazar al Presidente de la República en los casos de falta accidental o absoluta, poniéndolos en concordancia con el artículo 15 del mismo Acto Legislativo. Las dificultades que ha ofrecido en la práctica la transmisión del Poder por los sistemas implantados reclaman una solución que coincida mejor en el acto con las circunstancias especiales que rodean cada uno de los casos de falta del Presidente.

Por último, aclaran las causas de incapacidad para la reelección del mismo Magistrado. La obscuridad del pensamiento o la mala interpretación del precepto establecido, ha dado lugar a que se formen opiniones adversas respecto de violaciones de que se cree ha sido abyecto el alto principio republicano de la alternabilidad de los empleos públicos."

Vuestra Comisión,

Ascanio Carles.

(Acta de la Sesión del día 16 de Noviembre de 1918).

Presidente del H. D. Jurado: Se leyó el acta de la sesión de ayer, etc...

El H. D. Vidal propuso la siguiente moción que después de sustentarla, fué aprobada:

MOCION:

"Continúe alterado el orden del día y considérese lo siguiente:

"Dese primer debate al acto legislativo, reformativo de la Constitución, presentado a la consideración de la Asamblea Nacional por el Poder Ejecutivo.

"Se abrió el primer debate del referido proyecto, que resultó aprobado en votación nominal por los votos afirmativos de los HH. DD. Araúz, Arias Paredes, Arjona, Bal, Brandao, Bravo, Carles, Delgado, De Obaldía, De Obarrio, Dutari, Filós, Galindo, García, George N., González, Guillén, Jiménez Juan A., Patiño, Papi Aizpuro, Valdés, Vernaza, y Vidal E., contra los negativos de los HH. DD. Guardia, Jurado y Quinzada.

El Presidente,

(fdo). S. Jurado.

El Secretario,

(Fdo). José Angel Casis.



# LA OBRA CUMBRE DE DON RODOLFO CHIARI ESTA AGONIZANDO

## La Estrangulará la Convención Liberal Nacional?

LA PREEMINENCIA POLITICA DEL PRESIDENTE HACEN DEL CIUDADANO UN SUBDITO, DE LA LEY UN CAPRICHOS Y DEL EMPLEADO PUBLICO UN TIRANO." — Harmodio Arias,

Rosendo Jurado, M. de J. Quijano

En vísperas de reunirse la soluta del Presidente titular, Convención del Partido Liberal Nacional, queremos presentar algunos datos históricos sobresalientes de la Obra Cumbre de Rodolfo Chiari, alma, cerebro y brazo de dicho partido.

Nos referimos al Acto Legislativo reformativo de nuestra Constitución Nacional, presentado a la Asamblea por don Rodolfo Chiari apenas seis días después de haber asumido el ejercicio de la Presidencia de la República, que puso punto final a las reelecciones en el país. Del Mensaje presidencial remitido se desprende que ya los aduladores de Palacio habían aconsejado la reelección a don Rodolfo, no obstante tener apenas unos días de iniciado su período de mando.

En 1926, cuando volvió a reunirse la Asamblea Nacional en su segundo período de sesiones ordinarias, la prensa se dedicó durante más de un mes a publicar peticiones, adhesiones y súplicas, que llenaban columnas y páginas enteras, enviadas de casi todos los puntos del país, dirigidas a conseguir que la augusta cámara legislativa negara la aprobación final de la reforma constitucional, y pudiera abrirse el camino a la reelección de don Rodolfo Chiari. Pero él supo reaccionar como un verdadero liberal y como un auténtico demócrata, ciento por ciento republicano, reiterando ENFATICAMENTE su deseo y propósito de no reelegirse.

Es lamentable que veinte años después, venga precisamente su partido a echar por tierra los pilares básicos de su obra maestra. Si la Convención Liberal Nacional se entrega incondicionalmente al continuismo del Patrio, una puñalada mortal habrán clavado en el corazón, cerebro y brazo de su padre ideológico ya en la tumba.

**"El Jefe del Estado no podrá pensar en sucederle así mismo."—Rodolfo Chiari.**

### MENSAJE

remisorio del Acto Legislativo reformativo de la Constitución  
Honorable Diputados:

Tengo el honor de presentarles junto con este Mensaje un proyecto de Acto Legislativo reformativo de la Constitución Nacional, en dos cuestiones de la mayor importancia.

La primera tiene por objeto prohibir la reelección del ciudadano que haya sido elegido Presidente de la República para el período inmediato, así como la del que por falta ab-

hubiere ejercido el Poder Ejecutivo en cualquier tiempo. Establécese, además la misma prohibición respecto de los parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad del ciudadano inelegible.

Por medio de esta reforma, si llegare a merecer la aprobación vuestra, se habrá realizado un acto de la mayor trascendencia en la vida de la República. Parece innecesario que me extienda en consideraciones de los países de la América Latina, y sus efectos no pueden ser más saludables. El principio de la alternabilidad adquiere así toda la fuerza requerida para que sea eficaz, por una parte, y por la otra, el Jefe del Estado no podrá pensar en sucederle a sí mismo, tal vez con perjuicio de los intereses nacionales en algunos casos. En lo que se relaciona conmigo, creo que es la mejor prueba que puedo ofrecer a mis conciudadanos, de la pureza de mis intenciones como gobernante y del propósito que abrigó de consagrar todo mi tiempo y todas mis energías a la administración cuidadosa de la República.

La segunda reforma persigue el fin de darle al Poder Judicial la mayor independencia posible. La práctica ha demostrado que es inconveniente el sistema establecido en cuanto a la época en que deben hacerse los nombramientos para Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, que coincide con la expiración del término presidencial. Renovándose el Poder Judicial en esta forma, ocurre con frecuencia que se convierte en lo que se ha dado en llamar CUARTEL DE INVIERNO, si el vencedor en los comicios populares es el partido de oposición, y si continúa en el Poder el mismo partido que está gobernando, podrá suceder que no se utilizarán los servicios de personas debidamente capacitadas, por su idoneidad y por su rectitud, por haber militado en las filas opuestas, pues no siempre es posible sustraerse a los dictados de la pasión política.

Extendiendo el período de los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia a diez años, ya que no estimo conveniente entre nosotros el régimen vitalicio, y ordenando la renovación de uno de ellos cada dos años, creo que el Poder Judicial alcanzará el más alto grado de independencia, especialmente, si se les otorga a sus miembros una remuneración mejor en el período próximo, podríamos alcanzar también la mayor idoneidad y eficiencia para este importante ramo del



Gobierno.

Panamá, 7 de Octubre de 1924.

Honorable Diputados,

(fdo) Rodolfo Chiari

El Secretario de Gobierno y Justicia,

(fdo) Carlos L. López.

**"El Presidente no quiere dar oídos a consejos de que se reelija."—C. L. López.**

Palabras del Secretario de Gobierno y Justicia, doctor Carlos L. López:

Señor Presidente, HH. DD.:

En lo que respecta al proyecto que se ha puesto en discusión en primer debate, diré que es la prueba más palmaria y la demostración más grande del patriotismo de don Rodolfo Chiari como Presidente de la República. Yo puedo decir que he venido en este momento como representante del Ejecutivo, a anunciar al país y al mundo entero, la buena nueva, de que el Presidente de la República no quiere dar oídos a consejos que se le han hecho, de que se reelija Presidente de la República; él quiere hacer una administración tranquila y patriótica, para hacer por el país todo lo que puede hacerse dentro de la capacidad de Presidente de la República, contando con el apoyo de sus conciudadanos y sobre todo, con el apoyo de esta distinguida Asamblea. Por tanto él ha querido presentar con este mensaje, un acto reformativo a la Constitución, que le quita el derecho de ser Presidente a él, o a cualquier pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad."

**"Considero funesta la reelección, cualesquiera que sean los merecimientos del mandatario."—Rosendo Jurado V. (Gobernador de Bocas del Toro).**

Palabras del H.D. Rosendo Jurado, actualmente Gobernador de la Provincia de Bocas del Toro:

"Para mí, que he sido desde época inmemorial partidario de Don Rodolfo Chiari, es una grande satisfacción verlo transitar por el sendero de verdadero republicano y proponer a la Asamblea un proyecto que hace resaltar sus cualidades liberales y patrióticas."

Yo considero que nada tan funesto para los países republicanos como la reelección de un mandatario, CUALESQUIERA QUE SEAN LOS MERECEMIENTOS QUE HAYA ADQUIRIDO EN EL EJERCICIO DEL PODER. En cuanto a la otra parte del proyecto, es decir la que se relaciona con la elección de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, no puede ser más sabia ni más patriótica en la forma en que se ha hecho, pues no siempre se ha atendido a las capacidades de los escogidos, sino a su adhesión hacia el Poder Ejecutivo; y es preciso acabar con esa práctica viciosa que ha imperado en épocas anteriores.

Yo creo que todos los Diputados le darán el voto afirmativo a este acto legislativo reformativo de la Constitución que está fundado en altos fines de patriotismo, y, por lo tanto, creo innecesario solicitar ese voto que ya se ve venir como lo demuestra la complacencia que se revela en el semblante de cada uno de los Diputados."

El H.D. Harmodio Arias manifestó que el país estaba de plácemes con la presentación del Acto reformativo de la Constitución; pues las reformas que se proponen son de alta trascendencia; dijo que la mayoría del país hubiera deseado la redacción de ese proyecto en forma más amplia, a fin de prohibir la elección de un ciudadano que hubiere desempeñado la Presidencia de la República en cualquier época.

Cerrada la discusión la Asamblea acordó que se votara nominalmente, y al efecto llamada a lista, resultó aprobado por unanimidad. Votaron los HH. DD. Aizprúa, Alemán, Arias, Arosemena F., Arrocha G., Ayala, Batalla, Clement A., Clement L. F., Cano, Cervera, Conte B., Correa, Corro, Fernández L., Galindo, García, Fábrega, González Revilla, Guevara, Herrera, Icaza Fábrega, Jiménez, Jurado, Méndez P., Morales G., Muñoz, Navarro Obaldía, Pardo, Pérez Angulo, Pinilla, Quintero, Ríos, Solanilla, Turner, Villarreal, Vallarino y Vidal E.

El H. D. Turner propuso la

siguiente moción firmada por los HH. DD. Villarreal, Aizprúa, Obaldía y Vidal.

MOCION:

Continúe alterado el orden del día, y considérese lo siguiente:

"La diputación chiricana de mayoría, que adversó la candidatura del señor Rodolfo Chiari, en los últimos comicios, no le escatima y, al contrario, pide se consignen en el Acta de este día sus parabienes por el proyecto, de acto legislativo reformativo de la Constitución que acaba de aprobarse el cual consulta, a la vez, el patriotismo, los quilates republicanos y la alteza de miras que distinguen al actual mandatario."

La Presidencia rechazó la anterior moción por considerarla inadmisibles de conformidad con el Reglamento.

El Presidente,

(fdo) Eduardo Chiari

El Secretario,

(fdo) Arcadio Aguilera O.

INFORME DE COMISION  
rendido por la Comisión que estudió el Acto reformativo de la Constitución HH. DD. Harmodio Arias, Rosendo Jurado V. y M. de J. Quijano.

"Honorable Diputados:

Ha sido sometido a nuestro estudio el proyecto de Acto Legislativo reformativo de la Constitución presentado a la consideración de la Asamblea Nacional por el Poder Ejecutivo el día 7 del presente mes.

La parte del proyecto que prohíbe la reelección para el período inmediato de la persona que ha ejercido la Presidencia de la República, y la elección de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad, fué presentado a la Asamblea en sus sesiones de 1917, pero desgraciadamente, por causas que no es del caso indicar, no fué aprobada por la Asamblea subsiguiente. Si se adopta la enmienda propuesta llegarán a satisfacerse siquiera parcialmente, las aspiraciones del pueblo panameño en ese sentido. Por otra parte, la adopción de esa reforma es de indudable conveniencia. En los países regidos por el sistema democrático, el pueblo debe tener el derecho de elegir sus mandatarios sin coacción alguna, y la elección se hace difícil, si no imposible, entre nosotros, cuando EL JEFE DEL ESTADO PRETENDE REELEGIARSE O HACER QUE SE ELLIJA UN PARIENTE SUYO. LA NATURAL PREEMINENCIA POLITICA DEL PRESIDENTE Y, POR DESGRACIA, EL USO INDEBIDO DE ESA POSESION EN ASUNTO EN QUE EL TENGA INTERES, en naciones en

(Pasa a la Pág. 4)

## LA OBRA CUMBRE

(Viene de la página 3)

donde no hay verdaderamente educación democrática, hacen con frecuencia, durante las elecciones, DEL CIUDADANO UN SUBDITO, DE LA LEY UN CAPRICHOSO Y DEL FUNCIONARIO PUBLICO UN TIRANO. Para evitar esos males en materia tan importante como es la elección del Presidente de la República precisa declarar a la persona que ejerce el cargo y a sus parientes, inelegibles para el período inmediato. Por las mismas razones es conveniente establecer prohibición análoga para la elección de Designado respecto del Presidente y del ciudadano que hubiere ejercido la Presidencia de la República por falta absoluta o temporal del Presidente. De no adoptarse una disposición constitucional en este sentido podría un individuo que ha ejercido la Presidencia perpetuarse en el Poder, haciéndose elegir Designado en el período siguiente después de haber conseguido que recaiga la elección presidencial en favor de un maniquí o testaferrero que se retirará del poder oportunamente. Y como el proyecto no prevee esa contingencia, Vuestra Comisión ha preparado una modificación en tal sentido. Vuestra Comisión ha pensado que la intención del Poder Ejecutivo ha sido la de que la disposición contenida en el párrafo del artículo 20. del proyecto sea aplicable, no solo a lo preceptuado en dicho artículo, sino también a lo dispuesto en el artículo 10. Si esto es así, como debe ser, se hace necesario que dicho párrafo sea adoptado como artículo, con numeración distinta, y así os lo propone la Comisión.

Con respecto a los artículos del proyecto que se refieren al período de duración del cargo de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia y a las fechas de su nombramiento, Vuestra Comisión está en completo acuerdo. Esas disposiciones tienden a librar a la Corte Suprema hasta donde es posible entre nosotros, de la influencia perturbadora del Poder Ejecutivo. Es de suponer que habrá menos peligro en la asechanza interesada del Poder cuando el Magistrado se sienta más o menos seguro en su empleo por un período relativamente largo; y este peligro, en caso de que exista, no sería de gran trascendencia cuando la mayoría del personal que integra la Corte no deba su nombramiento a una misma persona, pues durante un período presidencial sólo podrían nombrarse dos de los cinco Magistrados.

Vuestra Comisión se permite observar que con la subrogación del artículo 91 de la Constitución, en la forma propuesta por el Poder Ejecutivo se elimina el último inciso mencionado, el cual dispone que:

**"El Magistrado que aceptare empleo del Gobierno dejará vacante su puesto."**

Opina la Comisión que la disposición copiada no debe derogarse, sino que por el contrario, debe ampliarse su alcance, a fin de alejar a los Magistrados hasta donde sea posible de toda tendencia pa-

ra separarse de sus funciones por razón de LOS HALAGOS QUE PUDIERAN OFRECERLE OTRAS ACTIVIDADES. En tal virtud se ha redactado un inciso nuevo que debe ir al final del artículo que subroga el 91.

Por las razones que preceden Vuestra Comisión tiene el honor de someter a vuestra consideración el siguiente proyecto de resolución:

La Asamblea Nacional de Panamá, resuelve:

"Dése segundo debate al Acto Legislativo reformativo de la Constitución, presentado por el Poder Ejecutivo el 7 del presente mes, junto con las modificaciones que en pliego separado se acompañan."

Vuestra Comisión.  
(Fdos). **Harmodio Arias, Rosendo Jurado V., M. de J. Quijano.**

**Pedro Vidal quería extender la prohibición a dos períodos (8 años). Ahora es partidario de la usurpación, ya que no se puede llamar reelección, por tres períodos consecutivos.**

Tomado del Acta de la sesión ordinaria celebrada por la Asamblea Nacional el día 29 de Octubre de 1924. (Presidencia del H. D. Eduardo Chiari).

(Segundo debate al Acto Legislativo reformativo de la Constitución).

En discusión el artículo 10. el H. D. Vidal lo modificó del modo siguiente:

"Artículo 10. El Artículo 82 de la Constitución, quedará así:

Art. 82. El ciudadano que haya sido elegido Presidente de la República, no podrá ser reelegido en los dos períodos constitucionales subsiguientes. Y el ciudadano que llamado a ejercer la Presidencia por falta absoluta del titular, lá hubiere ejercido durante cualquier tiempo, no podrá ser elegido para el período constitucional inmediato."

Palabras con que sustentó el autor su proposición:

"Señor Presidente, HH. DD.: "Como habéis oído la reforma que he presentado al artículo 10. del proyecto ha sido simplemente para ampliar el término en el cual no podrá ser elegido nuevamente Presidente, el individuo que haya sido elegido por elección popular; y para el caso de que un individuo haya ejercido la Presidencia por falta absoluta del titular he invertido el término para que esté mejor coordinado el artículo. Lo he tomado de la Constitución del Ecuador, porque allá se cuidan más porque le tienen mucho miedo a los tiranuelos.

Aquí vemos al Presidente asaltar el Poder convencido de la mansedumbre del pueblo panameño y éste es una amenaza para la democracia. Yo creo que la Asamblea está integrada por individuos inteligentes y deseosos de introducir reformas sustanciales a la Constitución, para evitar que los casos de reelección se repitan. Por lo tanto yo espero que este artículo será aprobado."

**Rodolfo Chiari aceptó**

**que fuera prohibida la reelección por dos períodos.**

Palabras del doctor Carlos L. López, Secretario de Gobierno y Justicia:

"Señor Presidente, HH. DD.:

"Habiendo sido yo, como Secretario de Gobierno y Justicia, quien presentó la reforma constitucional, por orden especial del Presidente de la República, para demostrar que él no tiene interés de reelegirse para el período inmediato, tengo que aceptar la reforma que han introducido y sostengo que el Presidente no tiene interés en hacer combinaciones para reelegirse en ningún período.

"Yo desearía que el H.D. Harmodio Arias aclarara más el artículo que se va a discutir. Parece que fuera que los designados en cualquier caso, no podrán ser reelegidos, y yo creo que se debe decir que los que han ejercido la Presidencia de la República, no pueden ser nombrados Designados para el período inmediato."

Palabras del H. D. Harmodio Arias:

"Señor Presidente, HH. DD.:

"He reformado el artículo presentado por la Comisión en esta forma porque me parece más clara. Yo creo que lo que se desea es que un Designado que haya ejercido la Presidencia de la República, pueda ser nombrado por la Asamblea en el período inmediato. Yo creo que lo que se quiere es impedir que la persona que ha ejercido el poder en cualquier forma, pueda ejercer influencia en la Asamblea para ser nombrado Designado en el período inmediato, la reforma también se refiere a parientes hasta en el cuarto grado de consanguinidad.

Votada la modificación de Vidal, fué negada por 21 votos negativos, contra 12 afirmativos, y aprobado el artículo original.

En discusión el artículo nuevo propuesto por la Comisión, que dice:

Art. 30. Las prohibiciones establecidas en los dos artículos anteriores se refieren a la elección de Designados para los dos primeros años del período subsiguiente, y comprenden a los parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad del ciudadano inelegible."

El señor Secretario de Gobierno pidió al H.D. Arias que explicase el alcance del artículo.

El H.D. Arias dijo que el artículo tiende a impedir que el Presidente de la República haga elegir un instrumento suyo Presidente, y luego lo eligen a él Designado; el instrumento se separa de la Presidencia y se encarga el Designado.

El señor Secretario de Gobierno modificó así:

Artículo... El Designado que haya ejercido el Poder Ejecutivo por cualquier tiempo, tampoco podrá ser elegido para ese mismo cargo en el período subsiguiente. Las prohibiciones comprendidas en los artículos anteriores alcanzan también a los parientes de la persona que haya ejercido el Poder Ejecutivo dentro del cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad."

El H.D. Harmodio Arias ma-

# COMENTARIOS

La destitución violenta del inteligente joven universitario Diógenes Arosemena, unas horas después de la manifestación del estudiantado panameño el 27 de Octubre próximo pasado, no deja otra alternativa a los servidores públicos que LEALTAD o DIMISION. No hay nada más humillante ni nada más contraproducente. Es ya el último eslabón de la cadena de desaciertos muy propios del régimen. Hay que callar, o a la calle. Hay que aceptar la repudiación de nuestra Carta Fundamental o vivir del aire. De nada valen la eficiencia, consagración, honradez y patriotismo de miles de servidores públicos. LEALTAD o DIMISION. No debe pensarse que la Constitución Nacional merece el respeto y la defensa de todos los buenos ciudadanos. Hay que ser "continuista." Doblegarse ante la voluntad de un grupo de palaciegos temerarios que creyeron poder engañar a todo el mundo todo el tiempo.

Vea usted, querido lector, quiénes exigen lealtad. La hubo acaso el 9 de Octubre de 1941? El pueblo panameño sabe la contestación pertinente.

nifestó que la modificación en debate no encierra la idea de la Comisión, que trata de que el Presidente no pueda ser Designado a la Presidencia en el período inmediato.

Votada la modificación del Secretario de Gobierno y Justicia, fue negada.

El H.D. Turner propuso la siguiente modificación:

"Art. 20. El artículo 83 de la Constitución quedará así:

"Art. 83. El ciudadano que fuere llamado a ejercer la Presidencia de la República por falta accidental o temporal del Presidente y la ejerciere dentro de los seis meses anteriores al día de la votación para nuevo Presidente, tampoco podrá ser elegido para ese empleo en el período inmediato.

"Párrafo 10. Las prohibiciones establecidas en este artículo y en el anterior comprenderán a los parientes dentro del 40. grado de consanguinidad y 20. de afinidad del ciudadano inelegible.

Párrafo 20. Ni el Presidente de la República ni el ciudadano que hubiere sido llamado a ejercer la Presidencia, ni sus parientes dentro del 40. grado de consanguinidad y 20. de afinidad podrán ser elegidos Designados en los primeros años del período presidencial inmediato."

Al discutirse el artículo nuevo propuesto por la Comisión de Estudio, el H.D. Arias pidió que fuese negado. Al votarse fue negado.

El H.D. Jurado propuso y fue aprobado lo siguiente:

"Inciso: El Magistrado no podrá ser nombrado para ningún otro empleo durante el período respectivo, ni podrá celebrar contrato con entidades oficiales por sí ni por interpuesta persona, ni ejercer el comercio."

(fdo.) **Eduardo Chiari**  
(fdo.) **Arcadio Aguilera**  
Secretario.

Contra el cínico lema se ha levantado toda la ciudadanía. Al grito airado "Que se respete la Constitución Nacional." Exige lealtad a nuestro estatuto máximo. No a un hombre. No a la ambición desbordada. Lealtad a nuestras instituciones. A las bases de nuestra existencia como nación libre y soberana. Que se termine el estado de anormalidad a donde nos quieren llevar intereses y apetitos inconfesables. Que se cumpla con el mandato constitucional eligiendo los DESIGNADOS a la Presidencia de la República.

El lema lealtad o dimisión solamente precipita la caída de los dictadores. Es el último recurso cuando no se tiene la fuerza del derecho. Abre el camino al derecho de la fuerza siempre efímero y con una estela sangrienta en la historia de la humanidad.

Los universitarios desfilaron por la Presidencia de la República el día 3 de Noviembre y no saludaron. Fue un bofetón en pleno rostro para quien desde arriba, se quedó con el brazo estirado. Fue una protesta vigorosa digna de la altivez de nuestros universitarios. Significó que no se está de acuerdo con que el 3 de Noviembre de 1944, cuando se celebraba el aniversario de nuestra independencia, hubiese un "usurpador" en el Palacio de las Garzas. Los universitarios son el brazo y el cerebro de la juventud del país. Y no se doblegan ante las amenazas ni ante las destituciones. SALUD, UNIVERSITARIOS!

Un buen amigo mío me entregó, para su publicación, las siguientes líneas, que son toda una filosofía de la traición: "El traidor nato, por excelencia, lleva en la mirada el miedo a los demás y el terror a sí mismo. En el corazón el estigma imborrable que perdura más allá de la muerte. Se teme a sí mismo, porque cree que puede traicionarse él mismo."

Los pueblos no pueden esperar nada bueno de un traidor. Prometerá miles de cosas para gozar con no cumplirlas. Gobernará con bayonetas y pisoteará los principios del derecho. Desconocerá la Constitución. No le creas nada a un traidor. Jugará con los fondos públicos y comprometerá el porvenir del país. Despreciará los valores intelectuales y morales que nazcan del mérito y surjan de la masa popular. Será nepótico. Se rodeará de gente innoble. De los mercaderes de la dignidad nacional. Será fatal para el país donde naciere y donde quiera que vaya lo acompañará el desprecio de los hombres libres."

El que escribe estas líneas considera que el 3 de Noviembre de 1944 recibió el homenaje de todos los escolares y demás panameños que asistieron a la tradicional parada. Algunos creerán que he caído en ridículo al creer que el fervor patriótico de nuestros ciudadanos era solamente para mí. Pero tendrán que (Pasa a la página 5)



# LOS PILLAJES DE C CHANG Y SU CUADRILLA.

Opera al amparo de la fuerza pública

Los terratenientes en Veraguas hacen de los campesinos sus víctimas propiciatorias, y así veremos que en San Antonio y Cañacilla, los señores Carlos Chang, el tinterillo asiático, y su compinche el señor Eustacio Paredes, han iniciado una serie de persecuciones, valiéndose de la influencia que ejercen sobre un Teniente de la Policía Sr. Romero. Hemos presenciado el triste caso del atropello efectuado en la persona de Tomás Vernaza, respetable señor de 65 años, oriundo de Santa Fé y muy considerado en esta sociedad. Además, mientras en la población de Santiago urge la presencia de servidores del orden público, la policía es desplegada en los campos y caminos inmediatos a los cercados del acaparador de tierras, Eustacio Paredes. No mencionamos aquí al jovencito Capitán Julio Rovi, porque es de todos aceptado que éste desconoce las funciones adherentes a su cargo y se ha dejado guiar por el Teniente Romero, quien a la vez es asesorado por su cuñado, el tinterillo asiático, Chang.

La actuación del tinterillo asiático, Chang, se explica sencillamente porque él se ha dedicado a acaparador de tierras y demás haberes, lo mismo que Eustacio Paredes. Los dos han arrebatado a los campesinos grandes cantidades de tierras, lanzándoles inmisericordemente, amparados por maquinaciones maquiavélicas. Ellos no apelan al "Patricio" porque saben que este Gobierno no arregla nada, y los demás funcionarios tampoco, ya que si el tronco no es bueno, menos serán las raíces. El Gobernador es un inepto, y como ellos mismos dicen dentro de su lenguaje comadrero, si se resbala le pisamos "el rabo". Debido a las anteriores circunstancias, los campesinos de Cañacilla y San Antonio se han propuesto ha-

cer justicia con sus propias manos, y para ello ha cortado las cercas que Chang y Paredes han tirado alrededor de las parcelas o regiones que solo son de estos pobres parias. Al aparecer cortadas las cercas, los detectives nuestros han querido inculpar al señor Tomás Vernaza, para lo cual le han detenido ilegalmente en dos ocasiones, sin pruebas ni orden de captura de autoridad competente. Todas estas intrepideces han sido obra exclusiva del Capitán Julio Rovi, influenciado por el Teniente Romero y éste por su cuñado el tinterillo asiático, Chang. En todo Santiago se oyen palabras de protesta por estas arbitrariedades. Al parecer existe una hilación de personajes que se protegen unos a otros en forma conveniente. Así tenemos al Sr. Julio J. Fábrega, tío político de Paredes y tío carnal del Comandante, éste Jefe del Teniente Romero, Paredes y Chang, acaparadores; Chang cuñado de Romero y su asesor. La víctima en este caso aislado es Tomás Vernaza.

Como se desprende de este relato verídico, en Veraguas existe una especie de "Mafia", con hilaciones parecidas a las que existen en la trata de blancas, de lo que se ocupó este periódico y que se ha ocupado la prensa extranjera. La opinión pública en Santiago se manifiesta en el sentido de que esta cadena de desaciertos y maquiavelismos se terminarian si fuera a la Gobernación de la Provincia un hombre de carácter y responsable de sus actividades administrativas.

A nosotros no nos guían intereses mezquinos, pues mientras existan esta clase de funcionarios, más desaciertos se cometen y más se da cuenta el público que el régimen ilegal de Don Ricardo Adolfo de la Guardia, debe finalizar el 2 de enero de 1945.

## LA CANTINELA DEL PANCISMO

Los abyectos escritores del diario que financia el régimen, terminan siempre sus partos intelectuales "de fondo," cortados a patrón, con una especie de "slogan" del entreguismo, lema de la impudicia y alarde grosero de hartazgo, "Ricardo Adolfo de la Guardia hasta el 47 para que haya elecciones puras," exclaman ufanos los malabaristas de la diálctica estropajosa al servicio del Amo. Y repiten diariamente la cantinela, como cualquier propaganda vulgar de tal o cual ron o conocido cigarrillo.

Qué significa esa divisa hidalga, ese penacho blanco que han "descubiertos" los invertidos de la prensa oficialista?

La primera fase de las dos que componen la consigna, es un cántico en lo mayor para el fetiche. Sintetiza, según los turiferarios a sueldo, el merecido galardón a la honestidad y talento quintaesenciado; el tributo que rinden las "fuerzas vivas" y los "adeptos irrefractos" del país, al Gran Pa-

tricio, Salvador y Maestro de Presidentes, Archiduque de las Promesas Semanales, Samaritano de la Paz Mental, etc.

La ciudadanía consciente y honrada, los bizarros núcleos juveniles que bregan afanosos por un Panamá mejor, los hombres que no exhiben su precio marcado en los frentes, no están de acuerdo. Oh, audacia! con los geniales creadores del lema sacrosanto. Para ellos "RICARDO ADOLFO DE LA GUARDIA HASTA EL 47" constituye la más triste evidencia de la crisis del carácter, de la debacle moral que va sentando sus reales, cada día con más impudor, en esta tierra. Se involucra, en esa letanía del servilismo, una cobarde actitud de impotencia, de negación de principios, de personalismo decadente y mercenario, de bafa y escarnio para la Carta Fundamental, que ensalza todavía, hipócritamente, el dueto de opereta que nos gobierna.

Cuáles son los méritos intrínsecos, las condiciones humanas superiores que ostenta

## COMENTARIOS

(Viene de la página 4)

aceptar que no estoy solo cuando pienso así. Para convencerse lea usted, lector, los siguientes párrafos: "Me siento complacido con el cálido recibimiento que me ha hecho el pueblo colonense y noto que en él no han decaído un ápice sus simpatías hacia mi persona y al gobierno que me honro en presidir." Tal manifestó el Encargado del Poder Ejecutivo, don Ricardo Adolfo de la Guardia, a este periódico, luego de haberse sentido hondamente impresionado con el magnífico desfile que presenció desde los altos del Palacio de la Gobernación."

De modo que las manifestaciones de fervor patriótico el 3 de Noviembre pasado fueron una manifestación "pro continuismo." Qué sorpresa! Es natural que quien está agobiado por la soledad y el vacío que encuentra sueña con aplausos y manifestaciones imaginarias. No hay duda de que el "determinado" ha estado soñando más de la cuenta en estos días.

Yo creo que todas las escuelas que desfilaron por el Palacio de la Gobernación de Colón lo hubiesen hecho con igual fervor patriótico y entusiasmo aunque el "determinado" se le hubiese ocurrido quedarse durmiendo en el Palacio de las Garzas, que tanto ambiciona seguir ocupando "inconstitucionalmente."

No me extrañan tales manifestaciones. Ni que dijeran que es un Napoleón o un Aristóteles. Oh, ruinas de la Ciudad Eterna! Oh, los sueños de Nerón! Querrán esas ruinas aplaudirlo?

Cuan lejos la realidad, señores palaciegos. Yo solamente vi la determinación y la fe en nuestros propios destinos. En la mirada firme de nuestros hombres y en las mejillas de nuestras mujeres, nunca más bellas que cuando pintadas con uno de los colores nacionales, para celebrar el día de la Patria. No oí más que el redoble de los tambores como un eco de la ya lejana voz de nuestros próceres. Y en los levantados pechos de nuestros jóvenes adiviné sangre lista al sacrificio si es necesario. El pueblo panameño nunca pondrá dos cosas tan disímiles como patriotismo y "continuismo" a la par. De modo que no se caiga en el ridículo. Si usted está derrotado ante la opinión pública no permita que la burla a compañe a la derrota.

el hombre en cuyo honor se solicita otro puntapié al Estatuto Constitucional para que siga usufructuando del Poder que le obsesiona?

Ojalá responsan los universitarios vejados; los profesores idóneos proscritos; los diputados que estuvieron tras las rejas o que se encuentran sometidos a proceso; los denunciantes de peculados groseros como el de la cerveza colombiana; los telegrafistas y unidades de otras reparticiones públicas, destituidos porque dicen la verdad o reclaman derechos primarios; los ciudadanos honorables sometidos a la

(Pasa a la página 7)

## NOS HABLAN DE LA PROSTITUCION

Panamá, 28 de octubre de 1944.

Sr. Director de la U.N.C.

Presente.

Estimado señor director:

En el último número de su muy leído semanario, acabo de leer un artículo reproducido de la prensa chilena, titulado "La Trata de Blancas de Chile a Panamá."

El artículo, que encierra una grave acusación para las autoridades del país encargadas de velar por la moralidad pública, ha merecido los mayores comentarios de parte de la gente sensata de nuestro medio.

En la manifestación de los estudiantes del viernes pasado, esperábamos ver algún cartelón referente al sucio negocio de carne humana que se ha adueñado de nuestro mercado. Parece ser ésta la forma más rápida de enriquecerse y personas muy influyentes deben ser las que manejan el negocio, ya que a pesar del desprestigio que nos ha dado en el exterior; a pesar de que todo el mundo sabe dónde están esos palacios de prostitución, allí están aún y nadie

osa llamar la atención a sus propietarios.

Lo repetimos, en la manifestación no encontramos cartelón alguno alusivo a esto; pero si vimos, con gran sorpresa, uno que decía: Viva México! y en aquel país se acaba de filmar una película denigrante para Panamá.

Ojalá la juventud nacional, tan interesada aparentemente en problemas de los otros países americanos, tomará en cuenta el suyo, e iniciará una campaña seria contra la prostitución, cuya forma más escandalosa es la trata de blancas, cuya sede es, según el diario chileno, Panamá.

La Revista Carteles, con el título: Camino a Panamá, también se refirió a este desdoloroso asunto.

Es necesario que tratemos seriamente este asunto que tanto desprestigia a nuestro país. Hay muchas cosas que corregir aquí; y mientras no lo hayamos hecho, carecemos de facultad para censurar lo que ocurre en otros países.

Atentamente del señor Director,

Carlos A. Sánchez.

## Himno De Ofilandia

Este, querido lector, es el himno de una nueva tierra descubierta el nueve de octubre de 1941. La música la dejamos a tu elección.

CORO

Que se quede Ofito primero  
Que se quede aquí en Panamá;  
Y muy pronto felices tendremos  
Patria, Gloria, Honor y Lealtad.

Es preciso acabar con la plata  
Que es un vil y asqueroso metal  
Y dejar a Tiburcio en las latas  
Para verlo desnudo bailar.

La fortuna acaricia la panza  
Al sublime compás de un highball  
La nación con muletas avanza  
Hacia el dulce vergel Villamor.

Camilito cubierto de honores  
Es el niño prodigio y genial  
Celebremos tan mágicos dones  
Viva siempre el amor fraternal.

Adelante los nobles hermanos  
Que Esta Patria no puede cojear  
Y del mundo seremos los amos  
Porque Ofito se habrá de quedar.

## EL MINISTRO SOSA Y EL GERENTE DEL BANCO AGRO-PECUARIO DEBEN RENUNCIAR

Ambos han entrado en una competencia de incompetencia, como funcionarios públicos.

Si el pueblo panameño, pacientemente ha tolerado que don Ricardo Adolfo de la Guardia permanezca ilegalmente en la Presidencia de la República, no justifica esto que se ponga a tolerar a funcionarios viciados de desaciertos administrativos, que en un día no lejano caerá sobre el pueblo el efecto desastroso de las malas actuaciones de estos señores. El

Gerente Vega, es bien conocido de la comunidad panameña como mal funcionario y debe renunciar. El Ministro Sosa ha llegado hasta violar el Tratado del Canal de Panamá, que ojalá para lo futuro no sea un precedente funesto. Así es que apelamos a lo que hay de profundo en la conciencia sana de todo humano y le volvemos a repetir a estos señores que renuncien para bien de la Patria y de la comunidad.

# Preguntas Capciosas

No cree usted que todo buen patriota ha debido sentir luto en el corazón el día de la Independencia de la Patria, por estar ésta gobernada por un régimen godo-fascista que está violando la Constitución Nacional?

Ahora que las propias autoridades de la Zona del Canal han demostrado que la actuación del Ministro Sosa fué indecorosa para la República, en el "affaire" de la cerveza colombiana, no resulta evidente que el doctor Ricardo J. Alfaro ha perdido el concepto de la DIGNIDAD, por sus declaraciones en el conocido "affaire" de la cerveza de que no había: "ni daño que lamentar ni falta de que sonrojarse," ya que él mejor que nadie sabía que el Ministro Sosa había ACTUADO INDECOROSAMENTE, por haber el doctor Alfaro tomado parte en las discusiones del Tratado del Canal?

Por qué no habrá aceptado el Comandante de la Policía Nacional, Coronel Rogelio Fábrega, el reto que el doctor Miguel Angel Ordóñez le hizo a él y sus acólitos, en diligencia de careo, sobre el burdo complot de atentado contra el régimen. Tendrá miedo el Comandante Fábrega de que se le pruebe que él fue quien fraguó el complot?

El doctor Eduardo Chiari dice que no es de extrañarse que el Encargado del Poder Ejecutivo tenga manchas, porque hasta el sol las tiene. Pero no sabe el doctor Chiari que lo censurable en el Usurpador no es que tenga manchas, sino que ESTE MANCHADO?

No le da risa la campaña que está haciendo el diario de la zahurda de que el Dictador debe Quedarse, porque dizque los Partidos Políticos, la Asamblea Nacional y el pueblo panameño han proclamado ya sus deseos: CON EL CONSERVADOR ULTRAMONTANO HASTA EL 47 PARA QUE EL SUBMARINO SEA EL SUCESOR?

No cree usted que Manuel de Jesús Quijano es un PAYASO por las sandeces que escribe en la Propaganda del fenecido Super-Directorio?

No le han dicho que en los días de las fiestas patrias un Santanero expresó que: "el

pueblo es DEMASIADO IMBECIL si cree en las elecciones puras prometidas por el señor De la Guardia, o DEMASIADO INDIGNO si aparenta que cree en ellas?

Sabía usted que por falta de gasolina y de material rodante no se pueden atender bien los caminos, como lo ha manifestado el Jefe de la Sección correspondiente, Ingeniero Generoso Isaza, y sin embargo hay suficiente gasolina y carros suministrados gratuitamente por el régimen, para las giras políticas de los que EN APARIENCIA quieren que el Patricio se quede?

No es de presumir que el Godo Máximo se QUIERE QUEDAR en 1945 por razón de la guerra; en 1947 se QUERRA QUEDAR para resolver los problemas de paz de la postguerra, y en 1953 se QUEDARA para evitar que se forme la guerra entre los candidatos presidenciales, si hubiera elecciones?

Cree usted que la gran mayoría de la Asamblea Nacional sea tan DESVERGONZADA para permitir que en 1945 se repita "el magnifico entendimiento de 1943", gracias a lo cual El Franco Se Quedó?

A pesar de que en el "affaire" de la cerveza colombiana tan responsable es el Providencial como lo es el Ministro Sosa, no considera usted que aquél debe separar de su alto puesto a éste, POR DECORO NACIONAL?

Por qué será que el diario de la zahurda insiste tanto en que el doctor Publio A. Vásquez es Presidente de la Corte Suprema de Justicia, a pesar de que el mismo Magistrado Vásquez ha manifestado que no es sino Vice-Presidente encargado de la Presidencia de la Corte? No será que el diario de la zahurda tiene la MANIA ABSURDA de confundir los encargados de las presidencias con los presidentes titulares?

5—Será verdad que un enfermo del Hospital Santo Tomás vió a la estatua de Vasco Núñez de Balboa ruborizada? No será que las tantas condecoraciones lo tienen en la luna, y desea resucitar para ver si es cierto que lo quieren?

2—Será verdad que el pueblo sonaño prefiere que lo inunde el Río San Pablo antes de que el Godo Máximo se quede?

Yo defendiendo la Constitución de 1941 porque está más en consonancia con los principios modernos de Gobierno... es una Carta Fundamental de avanzada... Yo participé en casi todos los debates de la Asamblea Nacional cuando se discutió la Constitución QUE NOS RIGE y estampé en ella mi firma de buena fé y convencido de que le hacía un servicio a la Patria. No me arrepiento de ese acto de mi vida pública y sabré honrar mi firma a cualquier costo — RICARDO ADOLFO DE LA GUARDIA.

"LA NACION" de Julio 31.

## En peligro la Iglesia de Los Santos

El señor de la Guardia no ha tomado ninguna medida para evitar la Catástrofe

Durante la Legislatura pasada, el Ilustrísimo Monseñor Arzobispo de la Diócesis haciéndose eco del sentir unánime de los santeños, envió un memorial al presidente de la Cámara en el cual expresaba que de acuerdo con la opinión de los técnicos que la habían examinado detenidamente, la Iglesia Parroquial de San Atanasio en la ciudad de Los Santos, declarada Monumento Histórico Nacional, requería una reparación general y urgente.

La Asamblea Nacional expidió la Ley No. 127 (de 14 de Abril de 1943), por la cual se vota una partida de diez mil balboas imputables al Presupuesto de Rentas y Gastos del bienio económico de 1943 y 1944, para la restauración y conservación de la Iglesia Parroquial de San Atanasio, debiéndose llevar a cabo los trabajos bajo la dirección del Departamento de Bellas Artes.

Gran júbilo causó en la ciudad de Los Santos la aprobación de la Ley a que nos venimos refiriendo; varias transmisiones de radio se dedicaron a elogiar esta medida tomada por la Asamblea Nacional, y un diario local en uno de sus editoriales abogó porque se realizara cuanto antes la reparación de dicho Monumento Histórico, que es orgullo de la Villa de Los Santos.

A pesar de todo el interés mostrado por el público, además del deber que tiene el Poder Ejecutivo de cumplir las leyes de la República, el Encargado del Poder Ejecutivo no ha hecho nada por impedir que se derrumbe la Iglesia Parroquial de Los Santos, lo que puede ocurrir en cualquier momento.

Si ahora que es cuando el señor Ricardo Adolfo de la Guardia debe mostrar el mayor empeño en realizar las obras públicas que han sido autorizadas por Ley, no las realiza, cómo será en el caso de que "se quede" en el Poder y no tenga por qué importarle con la Asamblea Nacional?

Los ciudadanos que veneran a la Patria, tienen que repudiar las ambiciones antidemocráticas del señor Ricardo Adolfo de la Guardia de querer perpetuarse en el Poder, aunque se tenga que derramar sangre, si ello es necesario. Por estas consideraciones, los diputados a la Asamblea Nacional están en el deber sagrado de elegir Designados en sus sesiones ordinarias de 1945, para que se vuelva a respetar la Constitución Nacional con el retiro del señor De la Guardia del Poder Ejecutivo que detenta, y de esa manera se impida el derramamiento de sangre inocente.

## LA LINEA DEL FRENTE

Por Yupanqui

Muchos comentarios han quedado acerca de la Convención del Partido Demócrata, que fue un fracaso rotundo. Algunos lo atribuyen a que don Camino, el neutral Ministro de Gobierno, no quiso autorizar fondos suficientes para los gastos, a fin de que no superara en fanfarrias a la de su partido celebrada unos días antes en Chitré, la que costó, según aseguran los versados en estos asuntos, mucho más de B.25,000.00, aparte de la gasolina y vehículos del Gobierno que se pusieron a la disposición de los delegados del Partido de Don Camilo. Sabemos, pues, que don Enrique Jiménez tuvo que sacar de su bolsillo lo necesario para los gastos y era natural que no hiciera derroche de popularidad, sabiendo como sabe que será el candidato oficial. Quién pagaría los gastos de la convención revolucionaria? Sabemos que don Camilo no fué y quizás los diputados revolucionarios tampoco. Quién sería, entonces, cuando ya ese partido no tiene fondos políticos desde que los repartieron apenas encargado del poder el Patricio?

Algunos delegados demócratas nos informaron que se discutió mucho en privado sobre la conveniencia de hacer pasar una resolución patriótica pidiéndole a la Asamblea que se abstuviera de elegir Designados, como lo hizo el revolucionario; pero que la indignación fue tal entre los delegados, que fracasó y se conformaron con decir que eran partidarios del que se quede, que son cosas muy distintas. Se ve claramente que los delegados demócratas tuvieron más pudor que los revolucionarios.

Otros delegados demócratas nos informaron que hubo un personaje asistente a la convención del Tropical que se expresó así: "Ya estoy cansado de ver las mismas caras en todas las convenciones." Según parece, los partidos poderosos que respaldan la "patriótica" administración del patricio estaban tan escasos de personal, que convinieron en familia hacerse préstamos de delegados para llenar los vacíos. De otra manera no habrían podido llevar esas legiones de delegados que llenaban las páginas de los periódicos oficiales.

Interesante carta pasó don Rodolfo Estripeaut a don Enrique Jiménez, en la que rehusó la designación honrosa de formar parte de la convención. El Rey Padre aducía como razón que su presencia podía dar la impresión de que su hijo político podría ser parcial en las elecciones del 46. Noble carta que enaltece a su autor, a quien parece que don Ricardo también tiene engañado al creer en el cuento de las "elecciones libres." Pero nosotros nos preguntamos,

con sobrada razón, como todo el mundo se pregunta: Si este gesto de delicadeza puede hacer creer en la tan cacareada neutralidad, por qué tiene el Patricio a su propio HERMANITO en las altas posiciones de Ministro de Gobierno, Miembro del Gran Jurado Electoral, Coordinador de los Partidos, al mismo tiempo que es el Jefe Supremo del Partido Revolucionario? Puede esto ser garantía de neutralidad?

Don Ricardo quiere desconocer la legitimidad del Partido Socialista, que tiene como Jefe legítimo al señor Noriega, porque este pundonoroso caballero se ha negado a respaldar incondicionalmente los deseos inmorales de continuidad ilegal. Cuando iba a la Presidencia a firmar declaraciones era muy bueno y muy legítimo; ahora que el respaldo que presta es condicional, ya Noriega no tiene prestigio, ni tiene gente, ni su partido vale nada y el hombre grande del socialismo es el doctor Demetrio Porras, porque está con el Gobierno, aunque venga con ideas muy avanzadas para apoyar a un conservador. De estas cosas debe ir tomando nota don Pancho, porque apenas se resbale un poquito más su partido será desconocido y en su lugar hará que tres o cuatro renovadores formen casa aparte bajo el mismo nombre, pero con el respaldo del neutral gobierno.

Dicen que el viaje del doctor Demetrio Porras de Londres a Panamá y su regreso, costaron una fortuna al fisco. Aunque viene a hacer política descaradamente para respaldar al Patricio que se siente solo, su venida ha sido disfrazada con que viene en misión especial del Gobierno. No se le ocurrirá a Camilo tener un careo ideológico sobre la técnica del Comunismo moderno de Stalin, para discutirle las nuevas ideologías a los representantes de la conferencia de mesa redonda de la Paz? Qué le importará al pueblo con que sea Demetrio o Noriega el jefe del Socialismo panameño? Y quién paga, sino el mismo pueblo, los cuantiosos gastos de ese paseo del camarada Porras? Todo es para que don Ricardo tenga a su lado un partido socialista, al perder el auténtico. Demetrio está encantado que se le llame como al Mesías, aunque en su interior debe estar pensando seriamente en su gran chance. Todo el tiempo luchó contra los gobiernos y ahora es el niño mimado del godo máximo. Ya se habla de que Demetrio ha exigido que se le nombre Designado en Enero de 1945, o que se le garantice que será el candidato oficial para el 46, olvidando que esa gran posición está comprometida con don Enrique Jiménez.



## DIOGENES AROSEMENA

(Viene de la página 1a.)

rotativo, con perjuicio de intereses muy personalísimos, me obliga a solicitar de Ud. que, conforme lo establecen los preceptos legales que regulan el periodismo, le dé cabida en La Nación a esta mi aclaración sobre el particular:

1.—Es falso que yo hubiera sido destituido el 26 de Octubre próximo pasado del puesto en referencia y que aprovechara, el siguiente día 27, "la oportunidad para pronunciarme en la forma" en que lo hice. El Memorandum que transcribo es prueba elocuente de lo que aseguro:

"Panamá, 27 de Octubre de 1944. Diógenes Arosemena.— Señor: Tengo a bien comunicarle a Ud. (sic) que a partir de esta fecha pasa a trabajar directamente bajo las órdenes (sic) del Ingeniero Isaza, en vista de que la Sección de Reclamos ha pasado a depender del Abogado Consultor. De Ud. atento y seguro servidor, (fdo.) Manuel María Moreno, Auditor Jefe de Contabilidad de la Sección de Fiscalización."

Por el documento anterior, que pongo a la disposición de los que deseen leerlo, Ud. y la ciudadanía pueden inferir que no fue mi "discurso" "consecuencia" de mi "destitución". Yo estoy lejos del círculo de los oportunistas, señor Director, pese a que en nuestro medio es el camino expedito que lleva al encumbramiento y que hace de un ignorante o de un crapuloso, una personalidad de relumbrón.

2.—Es falso que el día del Estudiante yo no fuera empleado del Gobierno Nacional. Lo prueba el documento de marras y el hecho de que el cheque de la última quincena de Octubre, por la suma de setenta balboas con cincuenta centésimos (B.70.50), lo recibí sin descuento alguno. (Cheque número 259,284).

3.—Es falso igualmente que yo hubiera entregado "bajo inventario" mi puesto al señor Marcelino Hernández. Reto al personal del Ministerio de Salubridad y Obras Públicas a que presente el documento en que haya constancia de tal diligencia.

4.—No es cierto, como se puede colegir de la noticia de su periódico, que yo hubiere vuelto el tema de mi discurso un asunto de bandería y de desahogo personal. No es cierto lo primero porque no me agito en el campo de la política partidista nacional y no es cierto lo segundo porque creo salu-

dable a los intereses de la patria la alternabilidad de los hombres en los puestos públicos. Yo no cometería el desacuerdo de pensar que en nuestro medio hay hombres indispensables o providenciales, sin los que no es posible enrumbar mejor las cuestiones del Estado. Mas si lo dicho a este respecto fuere poco, ocurro al testimonio del Comité Ejecutivo de la Federación de Estudiantes de Panamá, en cuyo seno sigo sirviendo el cargo de Secretario de Organización. Mis palabras, que los enemigos gratuitos de la juventud pueden entender como les venga en ganas, representaban el sentir del organismo que me hizo su vocero el día 27 de Octubre próximo pasado. No de otra manera se explica que continúe laborando en el Comité Ejecutivo Federal (CEF), con la acogida sincera y leal de cada uno de mis compañeros de lucha.

Finalmente, señor Director, hay amplio margen para los supuestos cuando se dice en su periódico que yo "pronuncié discurso contra la administración", siendo como es cierto que sólo protesté por el encarcelamiento de mis compañeros tiempo ha, que atacué sin rodeos la política del Ministerio de Educación en ese entonces, que anatematicé a los tiranuelos de América y que grité a todo pulmón la necesidad de que nos organicemos para luchar por las libertades públicas, proscritas en gran parte del escenario nacional. Y si atacar a los dictadores de América por los crímenes cometidos y si anatematizar la política equivocada del Gobierno en el Ministerio de Educación y si excitar al pueblo para que se organice y exija las libertades a que tiene derecho, es ir contra la administración a juicio de su periódico, entonces hay que llegar a una de estas conclusiones:

1a.—O su periódico falsea voluntariamente lo sucedido.

2a.—O su periódico coloca al Gobierno en la delicada situación de considerar enemigos de él a los que luchamos porque haya Democracia de la cierta y real entre nosotros y porque caigan para siempre los regímenes de sangre que imperan en algunos países de América.

Una de las dos, señor Director.

Agradeciéndole la acogida que le dispense a la presente, me suscribo de Ud., atentamente,

Diógenes A. Arosemena G.

Cédula 9-3960

## LA CANTINELA DEL

(Viene de la página 5)

humillación de la vigilancia canallesca, por los batracios de la Gestapo Criolla; los perseguidos sin cuartel y obstaculizados en todas sus actividades lícitas, porque mantienen incólume su dignidad; las víctimas de complots sintéticos o los autores del bárbaro delito de repartir hojas volantes; los que no son clientes del Alcázar de Villa Amor y otros antros asquerosos de esa laya; los seres, en suma, que no llevan el criterio y el decoro en las panzas satisfechas!

Este sector de la decencia genuina, donde no menudean

fortunas de seis cifras pero sí vidas limpias, no cree en el providencialismo del Gran Insustituible. Y menos aún acepta, que en ofrenda a su morbosa megalomanía, deba sacrificarse, de nuevo, lo poco que nos queda de legalidad y de Democracia.

Pero los corifeos del continuismo han hallado también, una frase explicativa para racionalizar el pedestre sofisma. El señor de la Guardia debe reinar hasta el cuarenta y siete para que haya elecciones puras. Colosal argumento!

Es lógico que las Convenciones de Oficina, los Directorios Títeres y los Comités Coordinadores de sainete, a dúo con los "líderes" que apenas disi-

## UN SABLAZO

(Viene de la página 1a.)

Francisco Zaldivar, Capataz General de Obras Públicas en la ciudad de Santiago, hizo la reparación de su casa particular, usando los trabajadores a su cargo, así como la madera, cemento, clavos, etc., que la obra requería y que le había confiado el Gobierno para otros fines.

Esta información nuestra, como todas las que hacemos con miras a corregir malos manejos de los dineros del Estado, no es falsa ni caprichosa. Deceosos de concretar nuestros cargo lo más específicamente que sea posible, pasamos a detallar, con nombres propios, los operarios usados por el señor Zaldivar en la reparación de su casa particular:

Samuel Guardia, carpintero, trabajó 3 días a razón de B.450 por día.

Luis Hernández, carpintero, trabajó 3 días, a razón de B.400 por día.

Belisario Rodríguez, carpintero, trabajó 1 día a razón de B.400 por día.

Francisco Falcón, plomero, trabajó 2 días a razón de B.400 por día.

Adán Terrero, Ayudante, trabajó 3 días a razón de B.350 por día.

Octavio Delgado, albañil, 1 día a razón de B.450 por día.

Rafael Delgado, Ayudante, trabajó 1 día a razón de B.350 por día.

José Núñez, peón, trabajó 2 días a razón de B.250 por día.

También nos vemos obligados a acusar al señor Zaldivar de haber abusado en la misma forma de los bienes de la Nación, al hacerse construir un palco para uso exclusivo de su familia, para presenciar de allí una corrida de toros en el mes de Julio pasado.

mulan su apetito de mando, se aferren a este paliativo misericordioso, magnífico para entretener a lactantes.

Esa mentira banal es el consolador común, la estulticia que unos a los otros se arrojan, para no revelar todavía la verdad de sus ambiciones protervas. Zopilotes famélicos, frente a la carroña que todos pretenden, ensalzan al unisono, al buitre mayor, por ver si consiguen el guiño propicio, la complicidad salvadora!

Pero caerá el infundio grotesto, a su debido tiempo, cuando más adormecidos se encuentren los rapaces pretendientes al cordero presupuestario. El Usurpador monarquista sabe bien cuál es el momento oportuno para señalar al heredero que ya seleccionó en maniobra submarina. Y entonces, vendrá el crujir de dientes, el chillido lastimero de la defraudación, el rictus del odio y del despecho.

Por fortuna, las huestes que mantienen indemne la estructura del Honor y el Civismo, están alertas. No se atienen a falacias infelices, ni a promesas de festín. Comprenden que no es imprescindible un logrero al uso, un gobernante de baratillo, para que cumpla el Ejecutivo lo que entraña su más sagrado deber. Avizoran, al mismo tiempo, que mal puede garantizar PUREZA alguna, quien menoscaba a tal

## R. DE LA GUARDIA

(Viene de la página 1a.)

las urnas en 1946 como candidato Presidencial. Sus partidarios más fanáticos han venido recorriendo algunas de nuestras calles durante estos días, dedicados a vivir a su leader comunista.

Algunos de sus oficiosos propagandistas sostienen que el Dr. Demetrio A. Porras será el candidato oficial en los próximos comicios electorales, pues tienen calculado que para esa fecha la guerra habrá llegado a su fin, y consecuentemente la influencia comunista será decisiva en todo el mundo. Afirman, además, que su Jefe ha llegado a entendimientos concretos y directos con los Agentes rusos en la ciudad de Londres.

Por otra parte, la tarea de asegurarse el apoyo oficial estará a cargo del Sr. Diógenes de la Rosa, el llamado "Mercader Rojo", quien es nada menos que el Consejero del Sr. Ricardo Adolfo de la Guardia, encargado de la preparación de sus discursos, conferencias y declaraciones de principios. Para nosotros esta nueva e inusitada promesa del Sr. de la Guardia, como la formulada a Enrique A. Jiménez, simplemente persigue el fin de apaciguar al peligroso agitador comunista, asegurándose al mismo tiempo su respaldo moral para continuar ilegalmente en el poder.

Reconocemos, sí, que el juego no puede ser más temerario, porque al menor desquite del Dr. Demetrio A. Porras puede hacerse dueño del poder. Cuenta con partidarios fanatizados por su demago-

gia, que, hay que aceptarlo, cala y hace estragos en nuestra pobre cultura popular.

El Dr. Demetrio A. Porras ha sido siempre un rabioso enemigo de los Estados Unidos. En los anales de la Asamblea Nacional ha dejado pruebas imborrables de su rencor hacia nuestros vecinos nortños. En sus discursos y actos públicos, su odio africano a la gran democracia americana, apareció en toda su intensidad volcánica a través de los insultos más groseros y canallescos.

Los que han creído en el desinterés y sinceridad de la colaboración del presente régimen ilegal en el esfuerzo bélico aliado, no se explican porqué el Gobierno, que dice perseguir a los enemigos de la democracia, anda ahora en íntimo maridaje político con el renegado Jefe comunista Demetrio A. Porras. Para nosotros el apoyo moral que el Gobierno del Sr. de la Guardia le brinda a los aliados en la presente crisis mundial, no es sincero, porque tampoco es desinteresado. Para la ambición no hay abismos éticos. Y la ambición del Sr. de la Guardia por seguir detentando ilegalmente el Poder Ejecutivo, ya trasciende los límites de lo común. Por el goce del mando él es capaz de brindarle igual cooperación a la Alemania Nazi o a la Italia Fascista. Por igual causa nos explicamos su mosaico ideológico, rubicado con sus íntimas andanzas con los comunistas, socialistas, liberales, demócratas, revolucionarios, falangistas y conservadores.

## EL DR. GALILEO

(Viene de la página 2)

comprende que la solución de todos sus problemas está en sus propias manos, siempre que tenga la organización y dirección adecuadas, porque sabe que la probidad y la inteligencia son atributos individuales y no patrimonio exclusivo de ninguna casta.

Que se convoque una Asamblea Constituyente o no; que el próximo presidente sea Pedro, Juan o Diego, son cuestiones cuyo planteamiento no implica ningún peligro para la Nación, siempre que las soluciones que prevalez-

concepto con su sola presencia.

Ese baluarte donde se refugia lo que resta en Panamá de altivez y patriotismo ha dicho ya, mil veces, su palabra de admonición y rebeldía. Y aún cuando las cárceles sigan abriendo sus mazmorras inmundas, no correrá jamás la desgraciada CANTINELA DEL PANCISMO.

can representen el querer activo, sincero, libre, espontáneo y altruista de la mayoría popular. Pero para que pueda conocerse lo que esa mayoría piensa es necesario que no se castigue la libertad de opinar, que la simple diferencia de criterio no tenga por qué ser causa de odios y venganzas personales, que los dirigentes hagan pausa en su tarea de dictar para poder dedicar algún tiempo a auscultar y oír; que, en fin, cada panameño vea en cada otro, en acuerdo o en desacuerdo, un ciudadano cuya opinión honrada debe merecer el respeto de los demás.

No tengo inconveniente en que haga pública esta carta, siempre que no sufra mutilaciones de ninguna clase, porque éstas podrían ocasionar interpretaciones erradas que después sería necesario aclarar.

Atento servidor y amigo,  
GALILEO SOLIS.

# El Doctor Galileo Solís Sostiene Que La Constitución De 1941 Es Válida y Debe Ser Respetada

Panamá, Oct. 31 de 1944  
Señor don  
Francisco J. Linares  
Diputado a la  
Asamblea Nacional,  
Panamá, R. P.  
Estimado amigo:

Contesto tu carta de 24 del presente mes en la cual me "Excitas para que demuestre en forma pública la validez de la Constitución de 1941 a la luz del Derecho Público, en vista de que algunos jefes de los partidos políticos abogan por la convocatoria de una asamblea constituyente, alegando que la Constitución que nos rige no es válida."

En distintas ocasiones he leído y oído afirmaciones en el sentido de que la Constitución de 1941 es "inconstitucional" o "ilegal" porque no fue adoptada según los medios y procedimientos que la de 1904 señalaba para su reforma.

No sé que se haya dado, en la historia del Derecho Constitucional, el caso de que una constitución nueva haya sido adoptada de acuerdo con la constitución anterior que, precisamente, ha tenido que ser repudiada para adoptar aquélla.

Cuando una Nación, en virtud de sus atributos soberanos, sedicta a sí misma o acepta una Carta Fundamental nueva, no hay ninguna

pauta jurídica obligatoria a la cual el Poder Soberano esté obligado a someterse y sólo se guía por lo que su razón le indica que es bueno y justo.

De allí que sea impropio hablar de la "validez" de una constitución, en el sentido en que esta palabra significa conformidad con pautas jurídicas preexistentes. Tratándose de constituciones en vigor, es más propio hablar de su "viabilidad", es decir, de si a la luz de la Ciencia Política se justifica que ellas tengan vida jurídica.

Desde que se acabaron, por su falta de consistencia científica, las dinastías de Derecho Divino, no han quedado como sistemas de Gobierno sino los que se basan en la voluntad humana, y, dentro de ésta, la organización política fundamental de un Estado sólo puede apoyarse en la voluntad clara y expresa de la mayoría popular y entonces el sistema es democrático, o en la voluntad de una minoría que se impone arbitrariamente y entonces el sistema es autocrático, o dictatorial.

De acuerdo con los principios de la Ciencia Política moderna, la viabilidad de una constitución se justifica, cual quiera que se su contenido doctrinario e ideológico, si la mayoría popular, libremente,

está de acuerdo con ella.

Esa voluntad de la mayoría popular puede manifestarse a priori, cuando el pueblo elige mandatarios para que en nombre de él redacten una constitución nueva, y, más propiamente, cuando el pueblo mismo en forma directa por el referendum popular, aprueba el texto de la nueva Carta. Se manifiesta también a posteriori cuando, puesta en vigor una constitución con o sin la previa consulta popular, la Nación en forma pacífica y libre, sin opresiones de ninguna clase, demuestra su conformidad y acatamiento y acepta la continuidad de su vigencia.

En el caso de la Constitución de 1941, la voluntad nacional se manifestó apriorísticamente en el plebiscito celebrado el 15 de Diciembre de 1940, antes de ser puesta en vigor; y se ha manifestado también a posteriori porque el país entero la ha acatado y cumplido dentro de una tranquila normalidad, sin que, a mi juicio, pueda nadie sostener honradamente que, como Estatuto Político, es ella inferior al anacrónico adoptado en 1904.

Los abusos que se han cometido durante el tiempo que ella lleva de estar en vigor no son imputables al texto claro de la misma, sino a la arbitrariedad de los funcionarios encargados de aplicarla y a la pasividad de los encargados de velar por ella. No puede haber sistema bueno en manos de quien quiere y puede aplicarlo mal.

Pero el hecho de que la vigencia de la Constitución de 1941 se justifique plenamente a la luz del Derecho Público, no priva a la Nación de su atributo soberano de poder variar las bases fundamentales de su organización política en cualquier momento en que la mayoría popular así lo desee.

Dentro de la doctrina pura, al día siguiente de haber sido adoptada una constitución nueva, puede la mayoría popular considerar que aquélla no ha resultado de acuerdo con sus aspiraciones, y reasumir el ejercicio de sus prerrogativas soberanas para adoptar otra diferente. Pero, para que ello se justifique, es necesario que la voluntad popular se manifieste con plena libertad, espontaneidad y realidad, y que la constitución que se va a desechar sea inaceptable en su conjunto, pues si los defectos de la misma son aislados, entonces lo aconsejable no se-

ría su repudiación global sino la reforma de los puntos defectuosos.

Yo creo que la Constitución de 1941 tiene lunares que deben ser corregidos: unos por vicios en la doctrina y otros por redacciones que han resultado inadecua-

das a los fines perseguidos. La involucración de las cuestiones de inmigración prohibida en las disposiciones sobre nacionalidad de elementos nacidos en el país; la intervención del Estado en las actividades económicas particulares; las garantías para el

(Pasa a la página 2)

## Diccionario Político de Bolsillo.

Por el Doctor NOSEQUEDA

Presentamos a nuestros lectores al célebre Dr. Nosequeda, académico de gran renombre, quien colabora a la obra del insigne erudito Mendieta Peñatez. He aquí algunos fragmentos de su laureado Diccionario Político de Bolsillo.

- ARDID**:—Recurso socorrido para afrijolar textos constitucionales. En ciertos banquetes a seis balboas por nuca, asume la categoría de "tesis aterradora de Derecho Público."
- ASCO**:—Impresión que dejan ciertas reuniones y festines celebradas en cierto palacio donde habitan ciertas garzas.
- BABOSADA**:—Discurso que se pronuncia en la "Convención de Oficina."
- CONVENCION**:—Trago, murgas. Que se quede!! y fotomontaje.
- CONSTITUCION**:—Fué un instrumento sagrado en illo tempore. Ahora es papel de toilet con la propaganda de "Estatuto de Avanzada."
- COPARTIDARIO**:—Muñeco mecánico que al apretársele la panza grita: Que se quede! Que se quede!!
- DELEGADO**:—Estómago agradecido en las convenciones oficinescas.
- ELECCION**:—Vestal purísima con el leve defecto de que cojea.
- HEROISMO**:—Derroche fastuoso de un nueve de octubre para la mayor gloria de la patria.
- INFANTILISMO**:—Atributo de los que creen en la "promesa semanal."
- JOLGORIO**:—Véase convención.
- MALICIA**:—Líquido lácteo que arrojan los batracios de la Gestapo Cordovesiana.
- NAZIFASCISMO**:—Comodín fenomenal. Se admite el derivado Nazianulismo en la acepción de leproso o infusorio, pero no bermejo.
- OFILANDIA**:—Imperio gobernado por el insustituible emperador Ofo L. Territorio descubierto el nueve de octubre de 1941. Se gastan en un año aproximadamente veintiseis millones de "dólares" en obras públicas.
- OLIGARQUIA**:—Casta de Augustos. Treceto de jerifaltes irreemplazables. Reverendísima Trinidad del Nomevoy.
- PATRICIO**:—Vocablo que debe pronunciarse en pose de oración musulmana. Jerarca de ochenta millones de cequíes. Puede también utilizarse para el Hermanísimo Gran Visir.
- PANAMA**:—Voz indígena que significa abundancia de peces . . . chicos.
- PECULADO**:—Entretención inocente de ciertos archiduques. Se le llama a veces botella y en ocasiones resulta aceite de ricino.
- RICARDO**:—En la antigüedad ostentó Corazón de León. Ahora lo tiene de canguro. Cosas del tiempo . . . !
- PRESIDENTE**:—Ciudadano que antiguamente ejercía la Primera Magistratura porque había sido elegido por el pueblo. Hoy se pronuncia esta palabra unida a cierto apellido de relumbrón y con la frase "hasta el 47."
- REPUBLICA**:—Lo que fué hasta hace poco la patria del gallo pinto.
- SERVILISMO**:—Prosa editorial con olor a Zahurda.
- TIRADERA**:—Jugarreta pérforo cortante muy común en los artículos de fondo de un conocido semanario gráfico.
- TRAMPOLIN**:—Táctica submarina. Arreglito criollo suculento.
- TRAMPOLINERO**:—Experto en pacitos.
- VEJAMEN**:—Caramelo que el Patricio suele obsequiar a sus muy honorables vasallos del Parlamento cuando los tiene de rodillas.
- ZAHURDA**:—Cenáculo que practica muy bien la doctrina de la Buena Vecindad.

## Desenmascarados los Dres. Eduardo Chiari y Ricardo J. Alfaro

En 1910, cuando un liberal trató de QUEDARSE en el poder, los doctores Eduardo Chiari y Ricardo J. Alfaro esgrimieron la Constitución como argumento de peso, para que la Asamblea Nacional cumpliera su mandato de elegir Designados a la Presidencia de la República.

OIGASE COMO OPINABAN ENTONCES:

LA PALABRA viene cumpliendo con la tarea de presentar al país el desastre que lo amenaza, el cual será inevitable si contra lo que esperamos, se realiza la nueva elección del señor Mendoza para Primer Designado, O SI POR ALGUNA O-MISION O POR ALGUN ACTO O EVOLUCION EQUIVALENTE, se llega al resultado de que continúe por dos años más el señor Mendoza de Jefe del Poder Ejecutivo, según sus propósitos y los de sus adherentes personales. Contra esos propósitos hemos aducido argumentos de peso, de orden moral y CONSTITUCIONAL, a los cuales no se ha contestado."

En 1944, cuando un conservador trata por segunda vez de QUEDARSE en el poder que ilegalmente adquirió, retuvo y mantiene, los doctores Eduardo Chiari y Ricardo J. Alfaro sostienen que la Constitución Nacional es un trasto viejo que no merece respeto ni obediencia.

OIGASE COMO OPINAN AHORA:

"Una apreciación serena y justa de vuestra labor oficial sirve para establecer que lejos de haber defraudado las esperanzas de mejoramiento que el país puso en vos, habéis gobernado con alteza de miras, con probidad administrativa, con espíritu conciliador, inspirado siempre en el bienestar nacional, Y ELLO JUSTIFICA PLENAMENTE VUESTRA CONTINUACION EN EL PODER HASTA EL AÑO 47. La opinión pública se ha pronunciado ya en ese sentido y ella es la llamada a prevalecer sobre todos los argumentos contrarios que puedan presentarse, COMO LOS DE ORDEN CONSTITUCIONAL QUE HAN SERVIDO DE BASE A LOS OPOSICIONISTAS Y QUE CARECEN DE TODO VALOR POSITIVO A LA LUZ DEL DERECHO PUBLICO."

CONCLUSION: El Dr. Eduardo Chiari subordina la Constitución Nacional a sus simpatías y principios conservadores. El doctor Ricardo J. Alfaro, simplemente es un subordinado al criterio político-jurídico del doctor Chiari.

## 53 DIAS ESCASOS

Faltan 53 días para que la Asamblea Nacional cumpla con el mandato Constitucional que la obliga a nombrar Designados cada 2 años. Faltan 53 días para que Ricardo A. de la Guardia abandone el Poder que detenta ilegalmente. Faltan 53 días para que el país sepa en que se han gastado 80 millones de balboas durante los últimos tres años. Faltan 53 días para que termine la era de atropellos a que tiene sometido al pueblo panameño la Policía Nacional, hoy convertida en instrumento político por el Gobierno Godo-Fascista de Ricardo A. de la Guardia.