

La F.S.T.A. se dedicará a luchar con todo interés por las justas reivindicaciones del obrerismo democrata del país, sin depender de ningún partido.

OBRERO

VOCERO DE LA FEDERACION DE SINDICATOS DE TRABAJADORES AGRICOLAS DE PANAMA

Oficinas: Calle Mariano Arosemena Nº 64, altos.

La F.S.T.A. es la Central Sindical a que deben afiliarse los trabajadores Democratas, porque esta institución, en ninguna forma explota a los gremios que la integran.

Número Extraordinario

PANAMA, R. de P., 31 DE AGOSTO DE 1953

En Homenaje a la Liga Istmeña Anti-Comunista

Algunos Acuerdos De La Reunión Del Secretariado De La O. R. I. T.

El Secretariado de la Organización Regional Interamericana de Trabajadores de la CIOSL, se reunió en la ciudad de México, en la Biblioteca de la CTM, los días 5 y 6 de Agosto. Asistieron los siguientes dirigentes de la ORIT: Luis Alberto Colotuzzo Presidente; Luis Alberto Monge, Secretario General; Alfonso Sánchez Madariaga, Serafino Romualdi y Ernst Schwarz; Secretarios Asistentes. Concurrieron también, Fidel Velásquez, Secretario General CTM; Eusebio Mujal, Ignacio González Tellechea y José Pérez González, Secretario General, Secretario de Relaciones Internacionales y miembro del Buró de Dirección de la C.T.C. de Cuba, respectivamente y los jefes de Servicios Administrativos y de Organización, Angel Bravo y Arturo Jáuregui.

Entre los diversos puntos del temario de la reunión, figuraba el informe del Secretario General, sobre los trabajos y actividades de la ORIT, a partir del II Congreso de Río de Janeiro, en diciembre del año pasado.

Se destacó la existencia de interferencias policiales en algunos países y el intento del comunismo y del peronismo tendente a dominar los sindicatos.

Con respecto a la educación obrera, se consideró satisfactoria la experiencia del Centro de Capacitación Sindical en la Universidad de Puerto Rico. Estas labores se intensificarán por medio del establecimiento de un centro directamente orientado por la dirección de la ORIT. Entretanto, para 1954 se ha previsto la realización de tres seminarios de educación obrera, en colaboración con la CIOSL.

Se hizo un amplio análisis sobre el problema de los productos de exportación de América Latina. Se recibió con complacencia, la oferta de compra de estaño boliviano, por parte del Gobierno de EE. UU., en la esperanza de que significará un alivio a las dificultades del pueblo de Bolivia. Igualmente se tomó una resolución instando a los EE. UU. a concertar un acuerdo para la compra del cobre chileno, cuya creciente acumulación pone en peligro la economía de este país.

Se dispuso la edición de una serie de folletos, conteniendo los puntos de vista de la ORIT, en relación a los problemas económicos, incluyendo lo relativo a la industrialización, al apoyo a la Reforma Agraria, a la lucha contra los im-

perialismos, política de salarios, vivienda obrera y otros aspectos de interés para la clase trabajadora.

Se aprobó la iniciativa de la Secretaría General de la ORIT, sobre la convocatoria de congresos sindicales continentales, por ramas industriales, en coordinación con la CIOSL y los Secretariados Profesionales Internacionales. Se ha proyectado la realización de un Congreso Continental de Mineros para 1954.

Se adoptaron resoluciones referentes a la oposición del movimiento sindical libre a que se celebre la X Conferencia Panamericana en Caracas, entretanto no sean restablecidas las libertades vulneradas; se ratificó la indeclinable lucha contra las dictaduras predominantes en América Latina, reiterándose la posición de defensa de los principios democráticos fundamentales; se denunció al mismo tiempo la anunciada reunión obrera comunista en Viena, convocada por la llamada Federación Sindical Mundial; en relación al Derecho de Asilo y al caso del dirigente democrático peruano, Haya de la Torre, se acordó respaldar la actitud del gobierno y pueblo colombianos. Finalmente, se acordó brindar respaldo a las conversaciones, que vienen realizándose, entre la CTM, AFL y CIO, con miras a coordinar la acción, para proteger a los braceros mexicanos que emigran a los EE. UU. con el fin de trabajar en la agricultura del sur de ese país. Se acordó el envío de misiones de propaganda y de organización, a varios países de América. Tanto la CTM, como su filial la Federación de Trabajadores del D. F., ofrecieron una serie de atenciones sociales, en homenaje a los miembros del Secretariado.

RESOLUCION SOBRE EL DERECHO DE ASILO

México, D.F., 6 de agosto de 1953.

CONSIDERANDO:

Que la O.R.I.T. en distintas oportunidades se ha pronunciado en favor del Derecho de Asilo, como institución del Derecho Internacional Americano;

CONSIDERANDO:

Que desde enero de 1949, se encuentra asilado en la Embajada de Colombia en Lima, el destacado dirigente democrático Víctor Raúl Haya

de la Torre, sin poder obtener hasta la fecha el salvoconducto de salida;

CONSIDERANDO:

Que la Corte Internacional de Justicia ha declarado a Víctor Raúl Haya de la Torre, reo político y como consecuencia protegido por el Derecho de Asilo y que ese mismo alto tribunal ha declarado que Colombia no tiene la obligación de entregarlo a las autoridades peruanas;

CONSIDERANDO:

Que el gobierno de Colombia, ha reiterado recientemente su propuesta de solucionar este caso concreto de asilo, sin que se haya obtenido una respuesta satisfactoria del gobierno del Perú; el Secretariado de la O.R.I.T. en su reunión del 5 y 6 de agosto de 1953, en la ciudad de México,

RESUELVE:

1º—Dirigirse al gobierno de Colombia, respaldando su actitud en defensa del Derecho de Asilo; al gobierno de Perú, haciéndole una nueva instancia para que respete ese derecho; a la Organización de los Estados Americanos y a la Comisión de Derechos Humanos en las Naciones Unidas, para que hagan una nueva y amistosa gestión en favor de la libertad y la vida del citado señor Haya de la Torre.

2º—Sugerir a todas las organizaciones filiales, escriban a los gobiernos de Colombia y Perú, a la Organización de los Estados Americanos y a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, en los términos sugeridos en el párrafo anterior.

RESOLUCION SOBRE EL CONGRESO COMUNISTA DE VIENA

México, D.F., 6 de agosto de 1953.

INFORMADO

El Secretariado de la O.R.I.T., sobre la aparatosa propaganda que vienen realizando la Confederación de Trabajadores de América Latina, CTAL, y la Federación Sindical Mundial, F.S.M., agencias de penetración comunista, tendente a llevar dirigentes obreros latinoamericanos al llamado III Congreso Mundial de la F.S.M., que ha sido convocado en Viena, Austria;

CONSIDERANDO:

Que según informaciones

fidedignas, los comunistas ofrecerán pasajes y gastos a todos los que acepten invitación para ese congreso;

CONSIDERANDO:

Que las citadas agencias comunistas en sus invitaciones se escudan bajo un fementido propósito de unidad sindical; El Secretariado de la O.R.I.T., en su reunión del 5 y 6 de agosto de 1953, en la ciudad de México,

RESUELVE:

1º—Denunciar al llamado Congreso, como una maniobra de los comunistas y el derroche de dinero que se está haciendo para llevar delegados, como un intento de sobornar la dirigencia sindical latinoamericana;

2º—Proclamar que la O.R.I.T. defiende la unidad sindical alrededor de los ideales democráticos y de redención social y económica que sustenta; como instrumento de superación democrática y para servicio exclusivo de los trabajadores.

3º—Que el criterio de unidad sindical de los comunistas, se basa sobre la sumisión a la dictadura de los líderes comunistas y tiene como objetivo servir la política imperialista de la Unión Soviética;

4º—Recomendar a las organizaciones afiliadas, que en respuesta a todas estas maniobras, redoblen su esfuerzo en contra de todos los imperialismos y en favor de la liberación económica y social de nuestros pueblos.

RESOLUCION DE SECRETARIADO DE LA O.R.I.T. SOBRE LA X CONFERENCIA PANAMERICANA

México, D.F., 6 de agosto de 1953.

CONSIDERANDO:

Que la Secretaría General de la O.R.I.T. en carta fechada 22 de mayo, se dirigió al Secretario General de la Organización de los Estados Americanos, O.E.A.) manifestando oposición a que la X Conferencia Panamericana se celebre en Caracas, por existir en ese país una cruenta dictadura que ha anulado las libertades y los derechos humanos, y en especial la libertad de asociación;

CONSIDERANDO:

Que el Secretariado de la O.R.I.T., en su reunión de los días 5 y 6 de agosto de 1953; en la ciudad de México, estu-

dió las graves implicaciones de la celebración de esa conferencia en un país de dictadura, tanto en perjuicio de la democracia de América, como en detrimento de la integridad de la Carta de Bogotá;

RESUELVE:

1º—Sugerir a todas las organizaciones afiliadas a la O.R.I.T., escribir directamente a la Organización de los Estados Americanos (O.E.A.), en el mismo sentido en que ya lo hizo la Secretaría General de la ORIT.

2º—Recomienda igualmente a las organizaciones afiliadas dirigirse a los gobiernos de sus respectivos países, solicitándole no asistir a la X Conferencia Panamericana, en el caso de que se celebre en Caracas, y en el caso de que en Venezuela no se restablezcan previamente los derechos y libertades humanas, conculcadas por la dictadura.

RESOLUCION SOBRE LOS PRODUCTOS LATINOAMERICANOS

México, D.F., 6 de agosto de 1953.

CONSIDERANDO:

Que la O.R.I.T. hizo con fecha 16 de mayo, un pronunciamiento en contra de las restricciones a la importación de los productos latinoamericanos en los Estados Unidos y en favor de precios justos para esos productos; el Secretariado de la O.R.I.T., en su reunión del 5 y 6 de agosto de 1953, en la ciudad de México, en concordancia con los principios de esa declaración,

RESUELVE:

1º—Que obstaculizaría el desarrollo de las economías latinoamericanas y una mejor solidaridad continental, las restricciones a la importación de productos latinoamericanos, máxime si esas restricciones inciden directamente en perjuicio de los trabajadores en la forma de desempleo.

2º—En los casos en que ciertos productos constituyen grave perjuicio para algún sector considerable de trabajadores y al mismo tiempo la restricción no afecta a los trabajadores latinoamericanos, sino a las empresas que explotan dichos productos, la ORIT considerará los distintos puntos de vista en cada caso particular.

3º—Que es necesario el des-

(Pasa a la Página 7)

"OBRERO"

Organo de la Federación de Sindicatos de Trabajadores Agrícolas de Panamá.
Para la defensa de los derechos de los Trabajadores Libres.
Director: TOMAS DIONISIO ARAUZ
CUERPO DE REDACCION: CONSEJO EJECUTIVO DE LA F.S.T.A.P.
Oficina: Calle Mariano Arosemena No. 64 — Tel. 3-4568
Impreso en los Talleres de "LA NACION".

EDITORIAL

El Mundo Libre Frente Al Imperialismo Ruso

En reciente nota editorial nos ocupamos de las dificultades y entorpecimientos que representa, para combatir eficazmente la expansión imperialista del Soviet, la existencia de ciertas diferencias de criterio entre las principales potencias aliadas en cuanto al debido enfoque y tratamiento de cuestiones esenciales, diferencias cuyo origen es preciso encontrar en los problemas económicos particulares de cada una de las naciones que integran el bloque occidental.

Obligadas por exigencias de la realidad varias naciones libres del oeste buscan fuera de sus fronteras mercados amplios capaces de absorber los elevados contingentes exportables de sus manufacturas o de sus materias primas, y a buscar al mismo tiempo centros de abastecimiento para procurarse artículos esenciales de consumo en forma de productos elaborados o semielaborados en condiciones económicas favorables; los países de la órbita soviética, tanto de Asia como de Europa, les ofrecen por lo pronto tentadoras perspectivas.

Na cabe negar, desde luego, que esta clase de relaciones comerciales entrañan un peligro cierto para la seguridad del mundo libre, pues aparte de contribuir a favorecer la posición económica de los países sometidos por la fuerza a la dominación rusa, las vinculaciones mercantiles no tardan en tener repercusiones de otra índole reflejadas claramente en la orientación política internacional de los Estados. Pero como quiera que las naciones libres de Europa, de Asia, y del hemisferio occidental no se encuentran todavía en capacidad de constituir un bloque independiente del mundo "sovietizado", debido, sobre todo, a la debilidad económica de los países latinoamericanos, el peligro que dejamos apuntado no puede evitarse de momento.

Si las naciones latinoamericanas hubieran podido alcanzar un mayor grado de desarrollo económico, es indudable que se hallarían en la actualidad en condiciones de proveer a todas las naciones libres altamente industrializadas de las materias primas necesarias y de los artículos de consumo que precisaran adquirir y —lo que es quizá más importante—, de absorber los excedentes exportables de sus industrias y manufacturas.

Nada necesita la industria europea que no pudiera ofrecer el continente americano en cantidad bastante y a precios ventajosos, si el desarrollo económico de nuestros países hubiera alcanzado el grado necesario para permitir la adecuada explotación de los recursos naturales existentes. Desde artículos alimenticios, carnes, frutas y cereales, hasta materias primas, lanas, cueros, minerales, madera, caucho, aceites y grasas vegetales y animales, el continente latinoamericano ofrece fabulosas posibilidades de riqueza. Pero, al mismo tiempo, elevado convenientemente el nivel económico de nuestros pueblos y por lo tanto su capacidad adquisitiva, las Repúblicas americanas serían a la vez un mercado extraordinario para los productos manufacturados de las naciones libres altamente industrializadas, pudiendo en consecuencia desarrollarse una serie de relaciones comerciales intensas y activas a través del imaginario triángulo formado por la Europa libre, los Estados Unidos y las Repúblicas latinoamericanas.

La necesidad política de aislar a Rusia y a sus satélites desde el punto de vista comercial como medida necesaria para luchar eficazmente contra la expansión imperialista del Soviet, al lado de la realidad que impone el mantenimiento de nexos económicos entre el mundo libre de occidente y los dominios de Moscú, lleva a la conclusión de que es indispensable y de superlativa urgencia buscar los caminos que conduzcan a un desarrollo eficaz de la economía latinoamericana. Este desarrollo, que habría de permitir la formación de los más vastos lazos comerciales entre todas las naciones que hoy integran la comunidad de pueblos libres, serviría también y al mismo tiempo para combatir con eficacia la propaganda comunista dentro de cada país, puesto que la labor de los agentes de Moscú —como es de todos bien sabido— no tiene mejor aliado que el ambiente de inconformidad y descontento que engendran, naturalmente, la pobreza y la miseria.

CORTESIA

Cía. de Llantas y Accesorios

Calle 17 Oeste No. 71 — Tel. 2-1726

Representantes de casas comerciales extranjeras

BERIA, EL ULTIMO DE LOS GEORGIANOS

La caída de Beria es un acontecimiento que únicamente puede compararse en importancia con la expulsión de Trosky del Partido Comunista Ruso, lo cual desembocó en el establecimiento de la dictadura personal de Stalin. Es el suceso más importante que ningún otro de los ocurridos en Rusia desde las grandes depuraciones de 1937-38 que sacudieron al Estado Soviético hasta los cimientos. Es verdad que antes habían sido purgados jefes Supremos de la Policía Soviética: Yagoda fué ejecutado y Yezhov se desvaneció misteriosamente. Pero Beria era mucho más que un Jefe de la Policía. Era el segundo en la jerarquía del partido Comunista Soviético y en cierto tiempo se creyó que únicamente su origen no-ruso le impedía el hacerse cargo de la sucesión de Stalin.

No precisa recordar la meteórica carrera de Beria, que le hizo pasar de la relativa penumbra de Secretario del Partido en Georgia a las candilejas de prosenio del Politburó y del gabinete interior, lo que actualmente es decisivo, no son los años durante los cuales Beria gozó de un alto grado de estabilidad, los años de 1938 a 1952, sino los últimos pocos meses, los que precedieron inmediatamente a la muerte de Stalin.

¿Cuál fué el papel de Beria durante este período? Si nos atuviéramos exclusivamente a las razones oficiales del "Pravda" para explicarnos su caída, habríamos de deducir que su poder fué enorme hasta mediados de junio. Si "Pravda" refleja el verdadero estado de los asuntos, resulta que Beria intervino prácticamente en cada una de las ramas de la vida política y económica de su país.

Intervino en la política extranjera, en cuyo renglón se le acusa de haber elaborado una "línea de capitulación". Su influencia dejó huella en el campo vital para el Soviet, de la agricultura, donde—se dice—impidió las decisiones del Partido sobre los problemas más importantes y más urgentes. Tomó parte decisiva en la elaboración de la política del Soviet respecto a las Nacionalidades, o sea en la determinación de la actitud del Politburó hacia las 70 singulares nacionalidades no-rusas de la Unión Soviética, las cuales constituyen más de la mitad de la población total del Soviet. En esta esfera se le acusa de diseminar hostilidades entre los pueblos soviéticos y el animar a los elementos nacionalistas burgueses en las repúblicas no-rusas.

Lo que significan estas acusaciones genéricas en términos de verdad es imposible decirlo. Significan que muchas de las acciones del Gobierno Soviético, desde la muerte de Stalin hasta la fecha, no eran actos del Gobierno Soviético sino meramente decisiones arbitrarias de Beria? El nombramiento de una nueva Directiva en la tierra natal de Beria, la "Georgia" la dimisión sensacional del Primer Secretario del Partido en la Ucrania, Melnikov, los otros muchos cambios que se verificaron en el liderazgo de las demás Repúblicas por comunistas nativos—¿fué todo ello obra de Beria?

¿Y qué de la exculpación de los 15 doctores acusados del asesinato de Zhdanov y la dimisión del anterior Ministro de la Seguridad del Estado, Ignatiev? ¿Fueron estos sensacionales eventos también obra de Beria o estuvieron dirigidos contra él?

Todos estos problemas son todavía oscuros en el actual momento pero pronto se hará mayor luz sobre la situación, aunque pueda tar-

dar mucho el tener la verdad completa. Pero, sea la que sea la razón última de la desgracia de Beria, hay una cosa cierta: que sus repercusiones serán tremendas y se harán sentir en los rincones más remotos de la Unión Soviética, en el Extremo Oriente Soviético—el Artico, el Asia Central y las Repúblicas. También tendrá sus efectos en los países satélites y su impacto se hará sentir en las Misiones diplomáticas y hasta en el exterior, en las fuerzas de ocupación en Alemania y Austria y hasta en las tripulaciones de los buques soviéticos en los lejanos mares.

Porque Beria era omnipotente. Tenía sus representantes oficiales y sus agentes secretos en cada rama del Estado en todo el mecanismo del partido en la Unión Soviética. Toda esta gente tendrá que ser echada de sus puestos, tanto en Moscú como en las Repúblicas de la Unión. Todas las organizaciones del Partido en todo el país ya han sido instruidas pararetejar sistemática e incesantemente la actividad del Ministerio de Asuntos Interiores de la URSS. Lo cual, en lenguaje llano significa: "ver quienes son los partidarios de y donde se hallan. Que cesen de sus cargos, echarlos del partido y ponedlos a disposición de la justicia si es necesario. Establecido un control completo del Partido sobre el APARATUS policíaco. Desatad una campaña de odio contra el burgués renegado Beria y contra todos los miembros del grupo de Beria."

Hay otro aspecto del asunto de Beria que merece mencionarse. Con Beria desaparece el último gran "Georgiano" de la jerarquía suprema soviética. Sin duda fué debido a la influencia de Stalin, Georgiano, que estos nacionales desempeñaron un papel en la historia del Estado Soviético completamente desproporcionada con su fuerza numérica.

Todos ellos, en un período u otro ejercieron los poderes más extendidos, pero ninguno de ellos tuvo un fin feliz. El que en cierta época había sido el amigo más íntimo de Stalin, Abel Yenukidze, Secretario General del Comité Ejecutivo Central, el cuerpo legislativo más importante de Rusia entre los veinte y los treinta, fué ejecutado en 1937. Otro de los amigos de Stalin, Ordzhonikidze, el organizador de la Industria pesada Rusa, se suicidó en

el mismo año. Y ahora Beria,...

Por vez primera desde los primeros años de la segunda década del siglo no hay un Georgiano entre los líderes cumbre del partido y del Estado Soviético. Tal vez plazca a algunos rusos comunistas que secretamente resentían el predominio Georgiano. Sin embargo, otros temerán que la caída de Beria represente la reanudación de la ofensiva contra los nacionalistas burgueses, alojada en los meses recientes. En efecto, la frase "lucha resuelta e irreconciliable contra toda expresión del nacionalismo burgués" figura de nuevo en el artículo que explica la desgracia de Beria.

La caída de Beria creó enorme tensión en Moscú, en Leningrado y en toda la Unión Soviética. Pero en ninguna parte la excitación fué tan grande y manifiesta como en Tiflis, la capital de Georgia, donde Beria trabajó durante muchos años como Secretario del Partido y donde los amigos de Beria formaban un grupo especialmente fuerte. Únicamente unas semanas antes de la destitución de Beria la prensa comunista de Georgia venía llena de los mayores elogios y de las manifestaciones más entusiastas acerca de eBeria y lo enaltecía llamándolo el "mejor de los hijos del pueblo de Georgia"

Lo que ocurrió en Tiflis únicamente cabe sospecharlo, pero si todo se ha desarrollado conforme a los deseos de Malenkov, se puede imaginar algo de lo que habrá sucedido y especialmente un acto de importancia como gesto simbólico. Indudablemente que algunos jóvenes oficiales del Partido recibieron la orden de quitar el nombre de Beria de la plaza central de la ciudad, la cual antes de llevar el nombre de Beria se llamaba Plaza de la Libertad — verdaderamente un

cambio muy significativo.

En la actualidad Beria ha hecho mutis por escotillón, y parece que no se tardará en juzgarlo, y tal vez ejecutarlo. Ciertamente, su desaparición parece que debilitará el régimen Soviético; por de pronto traerá un período de incertidumbre y de inseguridad y aún es posible que se acompañe de un relativo caos y desorden.

Lo que uno no puede adivinar aún es cuándo y cómo la Plaza de Beria podrá volverse a llamar la Plaza de la Libertad.



Largos Años de Servicio a la Comunidad Panameña

aumentando constantemente su capacidad y mejorando sus servicios para satisfacer las demandas de sus clientes en:

Aire Acondicionado, Refrigeración, Maquinaria Industrial, consulte nuestro departamento técnico en nuestras oficinas Ave. México, entre Calles 27 y 28 Este, Barrio de la Exposición.

PANAMA